

Kritika - A dolog

2011 november 07. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

John Carpenter ragyogó 82-es paranoia-horrorja, A dolog sem kerülte el a feldolgozások sorsát. El?zményfilmnek szánt gyenguska remake Ellen Ripley-vel, sok trükkhalállal és sötétséggel, nemcsak a vásznon, az agyakban is.

Az új mindig jobb – filozofál Barney Stinson az Így jártam anyátokkal cím? kultsorozat egyik epizódjában.

Alkalmanként az új valóban jobb lehet, de mozifilmek feldolgozásai esetében többnyire éppen az ellenkez?je igaz. A horrorfilm remake-ek korában például egyszer sem sikerült nagyon meglep?dni, legyen akár szó a Rémálom az Elm utcában, a Péntek 13 vagy a Halloween horrorfilmekr?l. Mert az van, hogy leleményes pénzemberek többnyire szimplán haszonszerzésb?l nyúlják le a régi klasszisok ötletét, csinálnak bel?le valami gyorsfogyasztású hulladékot, ami legyen bármennyire rossz is, anyagilag tutira megéri, mert annál azért kevesebbe kerül, hogy túlzottan kockázatos legyen. Minimális piac meg úgyis akad a fiatal vérfogyasztók szubkultúrájában. Így kerül sorra apránként a hetvenes-nyolcvanas évek összes valamirevaló horrorfilmje, s ritka kivételt?l eltekintve ezek az új munkák, nos, finoman szólva felejthet?k.

Az üzenet kristálytiszta: úgyis meghalsz

Némi ellentmondás a gondolatmenetben, hogy A dolog cím? mozi egyébként már a nyolcvanas években is remake volt. Az eredetit 1951-ben készítette Howard Hawks produkciós cége, s?t még a klasszis direktort is feltételezik igazi rendez?jének. Az ötlet pedig még korábbról, John W. Campbell Jr. 1938-as, Who Goes There? cím? kisregényéb?l származik (amit a szerz? Don A. Stuart írói álnév alatt jegyzett). Az ötlet mind a harmincas évek végi világháborús el?estéjén, mind az ötvenes évek hidegháborús közegében bírt valami jelentéstöbblettel, most viszont puffant a semmibe, igaz, nem is akar a zsigerel?s szórakoztatáson túl többet jelenteni.

Az alkotók is érezték, hogy nehéz megugrani Carpenter valóban leleményes filmfeldolgozását, így a történet jobb híján nem feldolgozás, hanem a ’82-es alkotás el?zményfilmje akar lenni, bár az eredeti címet meglehet?sen

félrevezet? módon (és marketingértéke miatt) azért megtartották. A 2011-es A dolog f?szerepl?je egy végz?s diáklány, aki egy expedícióval 1982-ben elmegy a Déli-sarkra, s ott egy ufóra találnak a jégpáncélban. Utasa azonban még mindig él, s alakfelvev? lényként egymás után gyilkolja meg a tudósokat.
A dolog részben imitálja a Carpenter-filmet, másrészt n?i f?szerepl?jével nyomokban az Alien-filmekre is emlékeztet. A cselekmény lényege, hogy néhány percenként valakit látványosan szétszakítanak a számítógépes trükkök, s mivel tudjuk, hogy Kurt Russellék úgy érkeznek majd meg a helyre, hogy nem értesülnek a lény létezésér?l, sejthet? a túlél?k nem túl magas száma. A dolog egyébként is csak arra koncentrál, hogy minden óvintézkedés ellenére úgyis meghalsz, így nagyjából csak az okoz nehézséget, hogy a különösen sötét jelenetekben is próbáljuk meg követni az eseményeket.

A film zömében a korábban ezerszer bevált módszerekkel ijesztget, így mindig nyilvánvaló, ha valakit csak társai tréfálnak meg, akkor a következ? jelenetben azért biztosan meghal. De ne legyen kétségünk afel?l, hogy még mindig b?ven vannak, akiket ez érdekel.

(A dolog – színes, feliratos amerikai–kanadai film, 103 perc, 2011. Rendez?: Matthijs van Heijningen Jr. Forgalmazó: Budapest Film kft.)

mno.hu - Kárpáti györgy



Ajánló