



Iványi Gábor minimum gyanús

2022 február 28. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

A viselkedésével mindent megtett azért, hogy b?nösnek gondoljuk.

Azt nyilván nem tudjuk, hogy a költségvetési csalás gyanújával folytatott NAV-eljárásban ki a b?nös vagy van-e egyáltalán b?nös. Azt akkor tudjuk kijelenteni, ha az eljárás lezárult, majd az arra hivatott hatóság ítéletet hozott.

Most annyit tudunk, hogy Iványi Gábor a viselkedésével mindent megtett azért, hogy b?nösnek gondoljuk. ? maga mondta el az ott lév? kamerák el?tt, hogy a NAV nyomozói ismertetni akarták vele a határozatot, amely alapján eljárnak, de ? ezt nem volt hajlandó megismerni addig, amíg a sajtó képvisel?i nincsenek jelen. Nyilván pontosan tudta, hogy ezt a hatóság emberei akkor sem tehetnék meg, ha szeretnék, mert nekik tiltja a jog, hogy az eljárás alatt a nyilvánosságot tájékoztassák azokról a részletekr?l, amelyek csak az érintettre tartoznak. Ha megteszik, akkor pont ezt a lépést lehetett volna ellenük fordítani, és érvényteleníteni az eljárást.

Az más kérdés, hogy Iványi megtehetette volna, hogy az általa megismert határozat tartalmát közli a sajtóval, neki ehhez joga lett volna, de nem ezt tette, hanem ahhoz ragaszkodott, hogy a NAV emberei tegyék meg, amir?l viszont tudta, hogy lehetetlen. Számomra napnál világosabb, hogy Iványi ezzel egy dulakodásba és teátrális jelenetekbe torkolló balhét akart generálni. Sikerral. Nem vagyok jogász, így nagyon kíváncsi lennék egy szakért? véleményére arról, milyen büntet?jogi kategóriába esik az a részér?l többször elhangzó felszólítás a vele szolidáris jelenlév?khöz, hogy ?t nyugodtan nyomhatják a NAV embereire, ami által a b?nügyi vizsgálat helyszínére illetéktelen személyek jutnak be. Iványi ahelyett, hogy a jogi képvisel?jével együtt törvényesen jár el, ahogy egy jogállamban szokás, tehát megismeri a terhére felhozott vádakat, majd jogi úton igyekszik érvényt szerezni az álláspontjának, inkább azt választotta, hogy megpróbálja er?szakos fellépésre kényszeríteni az eljáró hatóságot. Ha sikerül neki, akkor a felvételeket jól lehetett volna használni a kampányban, amelyben Iványi igencsak elkötelezett a DK oldalán.

Persze így is ez a baloldal egyik f? témája, ami ugyan hatósági er?szak hiányában sokkal értéktelenebb, mintha azt látjuk, ahogy az id?s embert és segít?it kituszkojják az épületb?l, de t?lük már megszokott rágalmakhoz és vádaskodásokhoz ennyi is elég. Nem új kelet? ez a módszer, a 2010-es kormányváltás óta számtalan próbálkozás történt arra, hogy a 2006-os brutális rend?ri terrornak megteremtsék, kiprovokálják a jobbközép kormány alatti párját, ezzel enyhítve a rendszerváltás utáni legdurvább eseménysorozat b?nét. A folyamatos próbálkozás nem jött nekik össze, pedig tényleg mindent beleadtak.

Az oktatási törvény módosítása kapcsán törvénytelen demonstrációk alkalmával igyekeztek er?szakos fellépésre készíteni a rend?röket azzal, hogy kis csoportok lezárták a f?város közlekedési csomópontjait, majd divattá vált a tüntetések résztvev?it a rend?rök ellen uszítani, nekifeszülni a középületeket véd? sorfalnak, lökdödni ?ket, megpróbálni behatolni rend?rségi, kormányzati és törvényhozási épületekbe. A csúcspont az volt, amikor baloldali politikusok és fizetett „civil” aktivisták mutattak példát a jelenlév?knek azzal, hogy pirotechnikai eszközökkel és festékes palackokkal dobálták a rend?röket. Ennek hatására repültek borosüvegek és ég? kukák is, amelyek több rend?r és tüntet? sérülését okozták. Mindennek ellenére a magyar rend?rség Európában példa nélküli módon járt el, nem oszlatta fel az er?szakba torkolló demonstrációkat, hanem megvédve a támadott objektumokat, békés eszközökkel biztosította az illegális rendezvényeket. Így történt ez Iványiék esetében is, a NAV munkatársai védték az eljárás alá vont b?nügyi helyszínt, de elkerülték az er?szakot, nem ültek fel a provokációknak.

Iványi az épület el?tt, ahol az eljárás zajlott, beszédet mondott, amelyben megtámadott és rágalmazott minden, állami támogatásban részesül? egyházat, illetve külön kiemelte a Máltai Szeretetszolgálatot, amit a mai Hazafias Népfontnak nevezett. Rögtönzött szövegében el?adta a baloldali pártok összes kampánypaneljét, kétséget sem hagyva afel?l, hogy a tetemes, milliárdos nagyságrend? köztartozása ügyét a választási kampány részévé akarja tenni.

Részér?l a Máltai Szeretetszolgálat kiemelése és becsmérése nemcsak a jelenr?l szól, hanem a szegények megsegítésében tevékenyed? szakma régóta húzódo szemléleti különbségeit is tükrözi. Err?l kevés szó esik a nyilvánosság el?tt, pedig egyszer érdemes lenne felidézni a rendszerváltás utáni két évtized eseményeit a szociális munkások szakmai szemszögéb?l, amelyben Iványinak az SZDSZ-es köt?dései miatt meghatározó befolyása volt, és sokak szerint jelent?s hibák és b?nök is a nevéhez köt?dnek. Sajnos csak kevesen vállalják a megszólalást, mert az Iványi neve körül kialakult áhítatos hangulatban, a róla felépített képbe nem fér bele a bírálata. Aki ezt mégis megteszi, annak számíthatnia kell arra, hogy kitaszítottá válik a szakmai és baráti körében.

Békés Bence

Borítókép: Iványi Gábor (Fotó: MTI/Szigetváry Zsolt)

www.magyar nemzet.hu

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló
