



## Bayer Zsolt: Szociálisellátó-maffia

2022 február 24. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Végre lehullt a lepel!

A következőkben további adalékokat fognak olvasni Iványiékrol. A liberális szociálisellátó-maffia egyik vezérére, aki már azt sem tudja, zsidó rabbi-e vagy keresztény lelkész.

Valószínűleg már egyik sem.

Csak egy minden identitását elvesztett politikai mitugrasz, aki „zsidó-keresztény emberként”, szombaton rabbiként, vasárnap lelkészként oda jutott, hogy kormánypárti politikusokról, embertársairól így nyilatkozik:

„Tisztában vagyok azzal, hogy miként a vírus, ezek sem t?nnek el, legfeljebb a háttérbe tudjuk ?ket szorítani. A rüh, a tet? sem sz?nik meg soha, a kérdés, hogy hajlandók vagyunk-e pénzt, energiát áldozni arra, hogy küzdjünk ellenük. Ha igen, a világ szép és élhet? lesz, ha nem, akkor szenvedés van.”

„Rühek és tetvek”... Hol van már Bangóné?!

És akkor olvassák az Iványiról szóló beszámolókat!

Els?ként következék Morvay Péter írása a Hetekb?l:

A NAV közleményéb?l tudjuk, hogy a Dankó utcában tartott házkutatások oka az volt, hogy a Magyar Evangéliumi Testvérközösség intézményeiben dolgozó közel 1300 alkalmazott fizetéséb?l levonták ugyan a közterheket, mintegy 3 milliárd forintot, de azokat – a gyanú szerint – nem fizették be az államnak.

„Az érintettek a »diktatúra leszámolását«, »ötvenes éveket« emlegetnek, de kevesen tudják, hogy Iványi Gábornak milyen szerepe volt abban, hogy egy keresztény társégyházat és vezet?jét éveken át nagy sajtóvisszhang közepette a NAV b?nügyi nyomozói vizsgálták – [mint kiderült teljesen alaptalanul](#).

Nézzük a tényeket:

Iványi Gábor egyházának egyik tagja, Bartus László jelentette fel a Hit Gyülekezete vezet? lelkészét, Németh Sándort 2020-ban a NAV B?nügyi Igazgatóságán költségvetési csalás vádjával. (A MET-ben való egyháztagságát Bartus 2018. február 11-én nyilvánosan is meger?sítette az Iványi Gáborral a Megbékélés Háza Templomban tartott sajtóbeszélgetésen)

A feljelentés alapjául szolgáló Fesz lesz cím? könyvet Iványi Gábor nyomdája készítette, és a m?höz a lelkész személyes hangvétel? el?szót írt, amelyben kiállt az abban leírt vádpontok mellett, Isten áldását kérve a szerz?re.

A vádak teljes mértékben alaptalannak bizonyultak, a NAV a nyomozást b?ncselekmény hiányában 2022. januárjában lezárta. A könyvben jogellenesen szerepl? tartalmak eltávolítását a Kúria joger?s határozatában elrendelte.

Iványi Gábor szolidaritást várna el a keresztény egyházaktól az »egyházüldözéssel« szemben. Az els? lépést azonban elfelejtette megtenni: mindeddig nem követte meg alaptalanul feljelentett lelkésztársát.”

A következő levél szerz?je súlyosan fogyatékos gyerekek nappali ellátását végzi a Baross utcában. ? maga is ilyen gyermeket nevel. A Polgári Józsefvárosért Alapítvány évek óta támogatja munkájukat, és magánszemélyekt?l is kap adományokat.

A levél szerz?je soha nem szokott közéleti kérdésekben megszólalni, kerül minden konfliktust, van neki elég baja amúgy is. Ám a történet, amit Iványiékrol leír, tényleg vérlázító és bicskanyitogató. Vajon hány ilyen elhallgattatott szerepl?je lehet még ennek a liberális szociálisellátó-maffiának?

És akkor, íme a levél:

„Kikívánkozik.

Néhány nappal voltunk a napközi megnyitója el?tt. Korábban, egy ismer?s révén, a napközi épülésének els? szakaszában, két kisteherautónyi felszerelést lerakhattunk az Evangéliumi Testvérközösség Dankó utcai házában, ahol evangélikus családok laktak.

Mikor szerettünk volna érte menni, fura volt, hogy elég nehezen engedtek be minket, pedig ott állandóan laknak. Végül nagy nehezen bejutottunk és azzal szembesültünk, hogy a bútorok nagy része sz?rén-szálán elt?nt.

Senki nem tudott róla semmit.

Ezt a felszerelést én gy?jtögettem, magam mentem érte, és magam pakoltam be az Evangéliumi Testvérközösség raktárába, néhány barátommal.

Próbáltam számon kérni a lelkész hölgyet, aki el?ször nem tudott semmit, majd amikor határozottabban léptem fel, nagy flegmán csak annyit mondott, úgysem tudjuk bizonyítani, hogy ide raktuk le.

Pedig tudta, hogy a sérült gyerekek napközijének felszerelése.

Err?l akkoriban felvételt is készítettem, valamelyik régi telefonomon talán meg is van. Ott álltunk, hogy nincs elég bútorunk kb két nappal a megnyitó el?tt. Végül megoldottam. Összeszedtük lóhalálában, szül?i segítséggel.

A nyitás miatt nem akartam csinnadrattát csinálni, mert fontosabb volt a megnyitó. Nem foglalkoztam vele tovább, nem fordultam senkihez az ügyben. Természetesen a történetnek sok tanúja van.

Ígéretet kaptunk a kártalanításra, ami a mai napig nem történt meg.

Most pedig megint velük vannak tele a hírek, szegények, molesztálja ?ket a NAV. Hogy nem fizetnek a bejelentett dolgozók után járulékot, azzal a saját dolgozóikat verik át, és ezt nem ellensúlyozza az amúgy tisztelend? szociális tevékenység sem, hiszen a dolgozók a nettó bért kapták meg, de a járulékok nem lettek befizetve utánuk.

Sok száz dolgozóról van szó, ki tudja, rendelkeznek-e egyáltalán érvényes TB-vel. Ez nem számít senkinek?

Kari Geri írja, a fél ország hüledezve nézi, hogy szegény Iványi Gáborékat bántja a NAV, pedig ennél jóval kevesebb adósságért máshol már megy a végrehajtás és a felszámolás.

Iványi meg azt mondja, ne gy?jtsenek, nem fizet, inkább a börtön. Utánam a vízőzön? Akkor mi lesz a szociális ellátással? Nem számít?

A média meg persze mutatja a szegény 70 éves, jóságos bácsit, akit támadnak. Snitt.

Egyes olvasatokban persze, mert megszüntették az egyházi státust, úgy gondolják, az állam tartozik Iványiéknak, és ez társadalmi engedetlenségre jogosít. Én nem tudom mi lenne, ha egyszer csak senki nem fizetne járulékokat...

És az a látszat, hogy nem kapnak pénzt az államtól, pedig a lelkész által vezetett Oltalom Karitatív Egyesület csak az utóbbi nyolc évben két és fél milliárd forint többlettámogatást kapott az Emberi Er?források Minisztériumától.

Fura világ ez.

Az az 1200 ember, aki náluk dolgozik, most nem érdekel senkit, csak az, hogy a »gonosz Orbán« küldi a NAV-ot.

Persze van némi ellentmondás abban, hogy éppen a kampányban nem hiányoznak ilyen ügyek, amelyek kapóra jönnek az ellenzéknek. Lehet, hogy a NAV csak a dolgát végzi, most éppen lassan és türelmesen, hiszen régóta megy már ez az ügy, kis emberek esetében pedig sokszor túl gyorsan és türelmetlenül.

Kíváncsi vagyok, mit szólnának a dolgozóink, ha kiderülne, hogy nem fizetünk utánuk semmit. Kíváncsi vagyok, mennyi id? után jönne hozzánk a NAV az adótartozások miatt, és arra is, hányan tüntetnének mellettünk.

Iványihoz valószínűleg el sem jutott a mi kis történetünk akkoriban, de arra a lelkész hölgyre viszont, aki egy fokkal normálisabb lett és ígéretet tett, hogy majd kártalanítanak minket, rá jól emlékszem, mert még a napközibe is eljött.

*Bevallom, nem voltam vele túl finom...*

*Azóta is kártalanítanak...*

*Akárhányszor olvasok róluk, mindig eszembe jut ez a nem túl kedves emlék."*

És mivel most a liberális maffia azt a sípot fújja, hogy itt valamiféle politikai támadásról van szó, meg a Fidesz „bosszút akar állni” Iványin, utazzunk kicsit vissza az id?ben, és emlékezzünk, milyen volt az, amikor a kormány valóban furkósbotként forgatta feje felett a NAV-ot – illetve akkor még APEH-et.

Erre emlékeznek még?

Aligha. Pedig nem volt olyan régen, 2007-ben. Ekkor küldte rá Orbán Viktorra és még számos fideszes politikusra az adóhivatal az akkori kormány. Az Index így számolt be az esetr?l 2007. október 26-án, 15 óra 53 perckor:

„Orbán Viktor az ellene indult APEH-vizsgálatot nem akarta részletesen kommentálni, mert szerinte »a tények önmagukért beszélnek«. Az APEH szóviv?je szerint egyel?re csak ellen?rzi Orbán adóbevallását, és csak kés?bb döntenek egy esetleges vagyonosodási vizsgálat indításáról. Orbánnal egy öreg rókából álló revizorcsoport foglalkozik.

Orbán Viktor áll a vagyonosodási vizsgálat elébe. A Fidesz elnöke pénteken úgy kommentálta az ügyet újságíróknak: »Hajrá, APEH!«. Arra a kérdésre, hogy politikai támadásnak értékeli-e, hogy az APEH ellen?rzi az adóbevallását, csak ennyit mondott: »A tények magukért beszélnek. Mindenkinek megvan a magához való esze, érti, hogy mi történik ebben a világban, én is értem, állok elébe«.

A Fidesz elnöke arra is utalt, hogy már többször is vizsgálták anyagi helyzetét.

Az APEH sajtóf?nöke pénteken azt mondta, hogy még nem biztos, hogy indul vagyonosodási vizsgálat Orbán Viktor ellen. Egyel?re a személyi jövedelemadó (szja) vizsgálatot indítottak, amelynek nyomán indulhat esetleg vagyonosodási vizsgálat. Utóbbi akkor lehet a dologból, ha az szja vizsgálatkor felmerül, hogy az adózó bevallott jövedelme és életmódja nem áll összhangban egymással. Vagyis felt?n?en kevés adót fizet ahhoz képest, hogy milyen nagy lábon él. Az szja vizsgálatot akkor indítják, ha a munkáltatók, biztosítók, pénztárak által beküldött kontrolladatok nem vágnak egybe az ügyfél által közölt adatokkal. Az ügyfeleket ilyenkor levélben értesítik az ellen?rzésr?l, s kap egy kérd?ívet is, hogy fel tudjon készülni a beszélgetésre. Orbán Viktor most egy ilyen levelet kapott.

Nem átlagos ellen?rök, hanem az APEH nagy tapasztalattal rendelkező munkatársai foglalkoznak majd Orbánnal. A politikusok, m?vészek, sportolók, a Nemzetbiztonsági Hivatal és a fegyveres testületek tagjainak ellen?rzésével ugyanis három-négy f?s külön revizori csoport foglalkozik. »A csoportba tapasztalt rókákat válogatnak be, akik nem ijednek meg attól, hogy például Orbán Viktorral vagy Gáspár Gy?zikével ülnek szemben« – mondta a sajtóf?nök.

A Fidesz csütörtökön jelentette be, hogy az adóhatóság vagyonosodási vizsgálatot rendelt el Orbán Viktorral, a Fidesz elnökével és Kubatov Gáborral, a Fidesz pártigazgatójával szemben.

## **Lendvai azt akarja, hogy ?t is vizsgálják**

Vagyonosodási vizsgálatot kér maga ellen Lendvai Ildikó, az MSZP parlamenti frakcióvezet?je, ugyanolyan, amelyet Orbán Viktor Fidesz-elnök vonatkozásában elrendeltek. Ezt a szocialista politikus jelentette be pénteken Budapesten, sajtótájékoztatón.

A törvényesség lényegével szembenállónak tartjuk, hogy a Fidesz két politikusa személyes és politikai sérelemnek tekinti az adóhatóság vizsgálatát, amelyre ezekben a hetekben 13 ezer magyar állampolgár esetében kerül sor, közölte Lendvai Ildikó.”

Külön felhívom a figyelmet Lendvai Ildikó akkori felháborodására, miszerint hogyan is gondolhatják a Fidesz politikusai, hogy az adóhatóság vizsgálata mögött bármiféle politikai megfontolás állna.

És hogy mi lett az APEH-vizsgálat végeredménye? Erről az Origó számolt be 2008. március 5-kén, 20 óra 16 perckor:

„Túlfizetést állapított meg Orbán Viktor Fidesz-elnök vagyonosodási vizsgálata során az APEH és visszautalt 135 ezer forintot – hangzott el a tv2 szerda esti híradójában.

Orbán Viktor vagyonosodását az APEH még ősszel kezdte el vizsgálni. Ugyancsak vagyonosodási vizsgálat alá vonták Kubatov Gábor pártigazgatót, illetve Kupper András, Pesti Imre és Horváth Zsolt fideszes képviselőket.

A kereskedelmi tv-csatorna híradása szerint sem a Fidesz elnökénél, sem a pártigazgatónál nem találtak hibát, Orbán Vikornál pedig túlfizetést állapítottak meg és visszautaltak neki 135 ezer forintot.

A vagyonosodási vizsgálat tényét tavaly október 25-én jelentette be Szijjártó Péter, a Fidesz szóvivője. Úgy fogalmazott, hogy az ellenzéki párt áll a vizsgálatok elébe, és mindenkit megvéd, akivel szemben »a hatalom ilyen módon akar eljárni.« Orbán Viktor másnap úgy kommentálta az ügyet újságíróknak: »Hajrá, APEH«.

Nem tudok nem emlékezni, hogy Orbán Viktor és más fideszes politikusok adóhatósági vizsgálata idején mennyire nem tüntetett senki a liberális–szocialista pöcérrel. De semmi gond. Majd meglátjuk, Iványinál mit fognak megállapítani. És azt is meglátjuk, mi lesz Iványi 1300 dolgozójának nyugdíjával és egészségbiztosításával.

Bayer Zsolt - [www.magyarnemzet.hu](http://www.magyarnemzet.hu)

### Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következő címen: <https://twitter.com/syracuse73>, illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)



### Ajánló

