

A rémhírterjeszt? sodrófája

2011 november 03. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Az újkori magyar politikai életben a 2002-es választási kampány kelléktárában jelent meg a rémhírterjesztés mint befolyásoló eszköz. Jellemz? az akkori helyzetre, hogy az érintettek lassan vagy sehogyan sem reagáltak a néha otromba vádakra.

Akkor hallottuk el?ször, azóta számtalan cifrázatban, hogy Orbán Viktor felmen?i közt Orsós nev? cigányok vannak. Akkor esküdött meg a neten egy fórumozó, hogy unokahúga, ángya, nénje éppen ott volt a Kútvölgyiben, amikor Lévai Anikót, Orbán Viktor felségét szétvert állkapoccsal beszállították. Amikor Lévai megjelent a Híradóban megmutatva ép arcát, a rémhír kiagyalói felháborodtak, hogy miként meri erre igénybe venni a közszolgálati televíziót. Kövér László egyik mondatából akkor gyártották Gyurcsány Ferencék a „köteles" beszédet. Aztán jött a többi: az abortusz betiltása, a kötelez? egyházi esküv?, a napi ima az iskolákban. Mindegyik alaposan fel volt öltöztetve és hatásosan kicentizve, melyik társadalmi csoportra lehet vele ráijeszteni. A rémhír azért hatásos, mert bombasztikus, hihetetlen, éppen ezért ragad meg még a gyanútalanok fejében is. Különben is, az egyszer? polgár mindig keresi a titkot, a trükköt, az átverést, ami szerinte a politika világában kötelez?.



Ezeknek a rémhíreknek és álhíreknek a kevergése a valós tényekkel juttatta többek közt oda a magyar választókat, hogy nem bírják elviselni az ?szinteséget. Ha a kampányok idején a politikusok kend?zetlenül tárnák polgáraik elé a szikár valóságot, lehet, hogy ma nem itt tartanánk. De az államadósság helyett nem jobb arról olvasni, hogy Orbánt a 2006-os vereség után egy bécsi klinikán altatták, mert elment az esze? Hogy életben van, ez csak látszat, mert 2007-ben keringett a pletyka, hogy halálos beteg, nincs neki hátra sok, úgy fog járni, mint Antall. Ha itt valaki felhördül, ne tegye, ugyanez a rémhír terjedt Medgyessy Péter halálos kórjáról azzal a megszorítással, hogy az ? m?tétjén is jelen volt unokahúg, nagybácsi, sógorasszony. A rémhírek rövidek, üt?sek és gyorsan terjednek.

A médiából jól ismert a megállapítás, hogy a jó hír nem hír, kit érdekel, hogy X. Y. politikus jó családi életet él, de hintsük el, hogy a saját neméhez vonzódik, mindjárt más. Aki nem hiszi, olvassa el Hagyó Miklós volt sajtószóviv?jének a vallomását, mint igyekeztek „felépíteni" ezt a rémhírt. A 2010-es kormányváltás még meg sem történt, de a valótlan hírek már körbejárták az országot. Mostani jellemz?jük, hogy tájékozatlanabb rétegeket céloznak meg, f?képp nyugdíjasokat. A svéd nyugdíjmodellr?l senki nem tudott semmit, de elég volt, hogy Varga Mihály egyetlen mondatából országos kampány legyen. Holott a svéd nyugdíjmodell nagyon is életképes, de ez

akkor már senkit nem érdekelt.



Svéd modell itthon: elveszik a nyugdíjadat. Ez „A Fidesz elveszi” refrén köszöni, él és virul. A Fidesz az ivóvízt?l kezdve a bankbetétekig úgymond mindent elvenne az emberekt?l. Durva hisztéria kerekedett a kétmillión felüli bankbetétek államosításáról, állítólag személyesen Orbán Viktor üzente meg a népeknek. A magyar betétek nagyrészt külföldi leánybankokban tanyáznak, de utólag ez nem számított. Mint ahogy a Kapcsolat.hu-n megjelent friss rémhírben arra buzdítja a szerz? az özvegyeket, ragadjanak sodrófát, mert a hatalmi mámortól részeg fideszes képvisel?k most veszik el az özvegyi nyugdíjakat. A kormány azonnal cáfolta a koholmányt. De a hír már végigfutott az internetes fórumokon, a „baráti” tévécsatornákon, és benn van az özvegyek fülében.

Ennyivel csökkent a Fidesz szavazótábora. Hány szóviv? van szolgálatban?

Seszták Ágnes - mno.hu



Ajánló