

Vádolom az Európai Uniót!

2022 február 21. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Fricz Tamás nagyon kemény cikket írt. Ebb?l baj lesz!

A brüsszeli liberális f?sodor, az er?szakos baloldali elit azt számolja fel, amiért létrejött

Émile Zola emlékére

Az Európai Unió Bírósága február 16-án meghozta a döntését: amint az várható volt, elutasították Magyarország és Lengyelország keresetét, amellyel megtámadta az elvileg 2021. január elsejével életbe lépett rendeletet az uniós pénzek jogállamisági feltételekhez kötésér?l. Miután a borítékolható elutasítás megtörtént, megnyílt az út az Európai Bizottság el?tt, hogy kreált jogállamiság problémákra hivatkozva megvonja Magyarországtól az EU-s alapokból nekünk járó pénzügyi támogatásokat.

Az ítélet felháborító, mert nyilvánvaló, hogy ezzel az uniós liberális, globalista f?sodor jogállamisági köntösbe bújtatva immáron pénzügyileg kívánja zsarolni Magyarországot és Lengyelországot, s belevinni abba a zsákutcába, hogy vagy beállunk a sorba és elfogadjuk a globalisták „értékrendjét”, világlátását, vagy pedig ellehetetlenítik a létezésünket az unión belül.

Rögtön nagyon határozottan leszögezem az elején: célunk továbbra is az, hogy ameddig csak lehetséges, az unió egyenjogú – ismétlem: egyenjogú! – tagjai maradjunk. De! Látva, hogy Brüsszel meg akarja buktatni a választásokon az Orbán-kormányt, amit igazából már nem is rejt véka alá, szavunkat fel kell emelni, mert az unió vezetése tevékenységével éppen azokat az értékeket teszi tönkre, amiért létrejött.

Ebb?l kiindulva, a bíróság elfogadhatatlan ítéletének birtokában kijelentem: mint magyar és európai állampolgár, vádolom az uniót, de különösen a bizottságot és a parlament f?sodratú elitjét, hogy tönkreteszi a békére, a tagállamok egyenrangúságára, a szabadságra, a demokráciára és a nemzeti szuverenitásra épül? Európa eszméjét és gyakorlatát.

El?ször is, elindulva a mai bajok gyökerét?l: vádolom Brüsszelt, mert miután 2004–2005-ben az európai alkotmányozás kudarcba fulladt a francia és holland népszavazások által, a demokratikus döntéshozatalt megkerülve fogadtatta el a tagállamokkal a lisszaboni szerz?dést 2009-ig, amely igazából már akkor a föderalista Európa létrehozását célozta meg.

Másodszor: vádolom Brüsszelt azért a lopakodó, nem ?szinte birodalmi törekvéséért, amelynek során fokozatosan, lépésr?l lépésre haladva (a neofunkcionalizmus elvét követve) akarja kiterjeszteni az Európai Bizottság hatásköreit, s ezzel párhuzamosan elvenni a tagállamok szerz?dések alapján meglév? jogköreit és szuverenitását. Err?l Jean-Claude Juncker egy 1999-es, a Der Spiegelnek adott interjúban nyíltan beszélt, de a föderalista törekvés gyökerei megtalálhatók már a globalista Jean Monnet-nél és más alapító atyáknál is.

Harmadszor: vádolom Brüsszelt azért, mert engedte, hagyta, hogy intézményeit, döntéshozatali mechanizmusait fokozatosan át- meg átsz?jék olyan globalista pénzügyi körök és hálózatok, lobbik, NGO-k és agytrösztök, amelyeknek az a céljuk, hogy az Európa jöv?jét érint? döntések az ? gazdasági és ideológiai érdekeiket tükrözzék vissza, s ezáltal fokozatosan átvegyék az irányítást az unió felett, mindezzel háttérbe szorítva egyfel?l a tagállamokat, másfel?l az európai polgárokat.

Negyedszer: vádolom Brüsszelt, s különösen az Európai Bizottságot, hogy az európai polgárok véleményét, szándékait, törekvéseit és elvárásait figyelmen kívül hagyja, a közvetlen demokrácia egyetlen létez? intézményét, az európai polgári kezdeményezést kiüresíti, jelentéktelenné és súlytalanná teszi, s mindennek következtében az unióból egy arisztokratikus, balliberális elitcsoportok által irányított szervezetet hoz létre, amely élesen ellentmond a demokrácia unió által is lefektetett alapelvének.

Ötödször: vádolom Brüsszelt, mert az alapszerz?désekben is elfogadott szubszidiaritás elvét semmissé tette a mindennapi m?ködése során, ami azt jelenti, hogy a régiók, a tagállamok, a helyi közösségek, a lokalitások elvesztették befolyásukat, szerepük jelentéktelenné vált az ?ket közvetlenül érint? döntések meghozatalában.

Hatodszor: vádolom Brüsszelt, mert a 2015-ben elindult, Európába irányuló, tömeges migrációs folyamatoknak nem állt ellen, nem védte meg Európa határait az illegálisan érkez?, f?ként muszlim vallású bevándorlóktól, s nem segítette azokat az országokat – így jelesül hazánkat –, amelyek saját er?b?l védték a schengeni határokat. S?t,

immáron – támaszkodva az ENSZ 2018-as határozatára – emberi jogként kívánja kezelni a határokon való átlépést, amely már nem az üldöztetés el?l való menekülésr?l szól, hanem pusztán a jobb élet reményében való útra kelésr?l. Brüsszel mindezzel veszélyezteti Európa integritását, kultúráját, vallását, szokásait és életformáját, veszélyezteti Európa évszázadok során felhalmozott civilizációs értékeit.

Hetedszer: vádolom Brüsszelt, mert a keresztény értékrendre és erkölcsre épül? klasszikus, hagyományos családmodellt veszélyezteti az LMBTQ-ideológia népszer?sítésével, tagállamokra kényszerítésével, azzal, hogy a genderpropaganda korlátlan érvényesülését immáron jogállami követelményként értelmezi és azt a tagállamoknak járó pénzügyi támogatások feltételéül szabja meg. Brüsszel ezzel a szexuális kisebbségek által képviselt létformákat szinte normává, elfogadott, követhet? magatartásmóddá avanzsálja, s ezzel szétveri azt a hagyományos családmodellt, amely évszázadokon keresztül Európa demográfiai fennmaradásának, gyarapodásának az alapját jelentette.

Nyolcadszor: vádolom Brüsszelt, mert a globális felmelegedéssel kapcsolatban egy olyan klímaideológiát kényszerít rá a tagállamokra és az európai közvéleményre, amelynek tudományos alapjai a mai napig vitatottak. Kiindulópontja ennek, hogy az antropogén (emberi) szén-dioxid-kibocsátás az egyetlen oka a felmelegedésnek, ebb?l következ?en pedig radikális ütemben le kell állítani a fosszilis energiahordozókat és teljesen át kell állni a megújuló energiaforrásokra. Mindennek következménye egy átgondolatlan, a fokozatosságot figyelmen kívül hagyó, er?ltetett ütem? átállás, amely veszélyezteti az európai energiaellátást, megemeli az árakat és ellátási válsághoz vezet. Nem beszélve arról, hogy – miként Mateusz Morawiecki lengyel és Orbán Viktor magyar miniszterelnök is világossá tette – a magas energiaszámlákat az európai polgárokkal akarják megfizettetni a multicégekkel szemben lakás- és gépkocsiadó formájában. Mindez oda vezet, hogy Európa saját gazdasági alapjait lövi lábon, miközben egy megfontolt, a zöld- és liberális klímahisztériát háttérbe szorító fokozatos átállással megel?zhet? lenne az energia- és gazdasági válság.

Kilencedszer: vádolom Brüsszelt, mert a jogállamiság fogalmát kiforgatva olyan kulturális és értékrendi, életformabeli követelményeket ír el? a tagállamoknak, amelyeknek semmi közük a jogállamisághoz; ide tartozik többek között az el?bbiekben már említett bevándorlást támogató, azt emberi jogként kezel? ideológia, ide tartozik a globális felmelegedést a környezetvédelemmel összekever?, a klímaváltozást hisztérikusan kezel? zöldideológia, illetve a szexuális másságokat szinte normaként kezel? genderideológia. Brüsszel, az ezen ideológiákhoz való alkalmazkodást jogállami elvárásként kezelve, politikai és pénzügyi kényszerít?eszközöket alkalmaz azon országok ellen, amelyek ellenállnak és ragaszkodnak demokratikus értékeikhez, normáikhoz, szokásaikhoz és erkölcseikhez (mindez f?leg hazánkat és Lengyelországot érinti).

Tizedszer: vádolom Brüsszelt, mert mind a mai napig képtelen volt szakítani az Európát évszázadokig jellemz? nagyhatalmi logikával, amely alapján a mindenkori nyugat-európai nagyhatalmak határozzák meg azt, hogy mi a norma és az elvárás Európában, s ebb?l fakadóan a kelet- és közép-európai államokat továbbra sem tartják önmagukkal egyenrangúnak. Továbbra is evidenciaként kezelik, hogy nekik van joguk, felhatalmazásuk arra, hogy meghatározzák a f? irányvonalakat, amelyeket követni kell Közép- és Kelet-Európában is, s mindezzel éppen az egyenl?ségr?l, demokráciáról, szabadságról, szuverenitásról szóló alapértékeknek mondanak ellent – miközben éppen ezekre az értékekre hivatkozva várják el a közép- és kelet-európaiaktól, hogy kövessék és alkalmazzák a nyugati politikai, kulturális, társadalmi és gazdasági modelleket.

Tizenegyedszer: vádolom Brüsszelt azzal, hogy elvárja a közép- és kelet-európai országoktól, hogy ha a nyugat-európai államokban, a nyugat-európai közvéleményben, a nyugat-európai korszellemben alapvet? változások mennek végbe – miként ez történik az elmúlt években –, akkor azt Európa másik felén zokszó, kritika és ellenvetés nélkül vegyék át és kövessék. Ezzel Brüsszel, tágabban Nyugat-Európa és tágabban a Nyugat vindikálja a jogot magának, hogy folyamatosan nála legyen a bölcsek köve, ebb?l következ?en, ahogyan ?k változnak bármilyen irányban is, az mindig az örök igazság emancipációja, kisugárzása, amely megkérd?jelezhetetlen és vitathatatlan, felette áll a demokratikus kontrollnak és kritikának. Brüsszel ezzel szinte szakrális hatalmat tulajdonít önmagának, ami ellehetetleníti, hogy valóságosan egyenl? és egyenrangú, egymás sajátosságait kölcsönösen elfogadó és toleráló viszonyok alakuljanak ki Európa két vagy három nagy régiója között.

Végül tizenkettedszer: vádolom Brüsszelt azzal, hogy egy újabb vasfüggönyt eresztett le Európa közepén, ezúttal kulturális, értékrendi és életformabeli vasfüggönyt, s ezzel alapjaiban veszélyezteti az Európai Unió egységét, egyben maradását, jöv?jét.

A brüsszeli liberális f?sodor, az er?szakos baloldali elit azt számolja fel, amiért létrejött.

Dixi!

A szerz? politológus, az Alapjogokért Központ kutatási tanácsadója

Fricz Tamás - www.magyarnemzet.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló