

Öt ok, amiért Vona Gábor befejezhetné politikai „okostojáskodását”

2022 január 24. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

2

Átlag: 2 (1 szavazat)

Mérték

Aki nem hiszi, járjon utána!

Meglátásom szerint azokra az elmélkedésekre, amelyekb?l a konzekvenciák levonása után annyi marad az olvasóban, hogy „nesze semmi, fogd meg jól!”, arra az égegyadta világon semmi szükség nincsen. „A királynét megölni nem kell, félnetek jó lesz, ha mindenki egyetért, én nem, ellenzem!” se jelent mást, mint fából vaskarikát, ha ugyanezt a méltán és sokszor idézett mondatot úgy tagoljuk és értelmezzük, hogy „A királyn?t megölni nem kell félnetek, jó lesz, ha mindenki egyetért, én nem ellenzem”.

Vona Gábor, a Jobbik volt elnöke nyilvánosságba tolt, már-már heti rendszeresség? szóömlenyeinél érzek valami hasonlót. Bizonyos politikai vagy közéleti történés megvilágítására hol öt okot, hol öt banánhéjat, próbatételt, észrevételt, érvet, magyarázatot sorol mellettük, hol ötöt a cáfolatukra, mi, olvasók meg válogathatunk a b?ség kosarából, hiszen abból mindenki egyaránt vehet. Az én véleményem csupán csepp a tengerben, de szeretném felsorolni azt az öt okot, amiért Vona Gábor befejezhetné a se ide, se oda nem vezet? politikai „okostojáskodását”. Nem azt mondom, hogy ne írja meg a véleményét, hisz azt szabad, de azt igen, hogy kissé terjeng?s elmélkedéseinek m?veltségi kvízeket idéz? fejtegetései és megoldást nem nyújtó javaslatai egyáltalán nem segítik az olvasók eligazítását, tájékozódását. Éppen ezért röviden, saját öt pontom Vona Gábor számára, amelyek természetesen csak jó szándékú felvetések.

1. Ki mondja és miért mondja?

Egy aktív politikai szerepvállalás szögre akasztása után a „független elemz?” szerepkörének köztudatba gyömöszölése er?sen kétséges próbálkozás. Egy, a politika frontvonalát is megjárt „véleményvezér”, akit a mozdony füstje egyszer megcsapott, de miután a nagy utazás közben „közkívánatra” véglegesen lekapcsolódott, avagy egyszer?en csak lekapcsolták a szerelvényr?l, és ennek ellenére továbbra is annak a tudatában él, hogy legalább jegykezel?i státusban a közbeszéd és a közgondolkodás formálója politikai életünk gyorsvasútján, úgy gondolom, hogy mindenképpen téves helyzetértékelésre vall.

2. El?bb a sajátunkról formáljunk véleményt és csak utóbb a máséról.

Amennyiben legel?ször arról találtam volna ötpontos elmélkedéseket Vona Gábortól, hogy mely indokok vezettek pártjának kalandos átváltozásaihoz és melyik újabb öt pontja szól a már t?le független, de még mindig a „Jobbik” nevével fémjelzett pártalakulat szivárványos összeborulásáról azokkal, akikkel szemben Vona Gábor pártja eredetileg saját identitását meghatározta, nos ez esetben az önkritika id?beli els?dlegessége el?ttem hitelesebbé tette volna gondolatait a mások kritikájának ötpontos megfogalmazgatásai mellett.

3. Felvetések helyett diagnózist és útmutatást.

Számomra azok az írások jelentenek többletet, és nem csupán feleslegesen leütött karakterszámot, amelyek határozott bels? meggy?z?déssel üzennek, függetlenül attól, hogy jobb- vagy baloldaliak. Azt is pozitívumként értékelem, ha egy véleménycikk nem csupán a falusi kerti padon történ? letyepetyézést hivatott megjeleníteni, vagy nem a lefekvés el?tti ötujjas „Ez elment vadászni, ez megl?tte, ez hazavitte, ez megsütötte, ez az iciripiciri meg mind megette” gyermekded mondókájának szintjén próbálja ködös magyarázatokkal felruházni a világ és hazánk politikai történéseit.

4. Miért öt ok, miért nem tíz vagy több?

Azt elismerem, hogy az öt okra való hivatkozás minden esetben bulvárosan tetszet?s hívószavak a gyanútlan olvasók számára. Ezzel az er?vel viszont lehetne tíz, vagy akár száz indok is bárminek a körülírására, igaz, hogy ez utóbbi esetében Vona Gábor m?veinek minimum kisregény titulust kellene tulajdonítanunk. Van az a mondás,

hogy „a kevesebb több lett volna”. Én ezt gondolom Vona Gábor öt-lettelen és terjeng?s fejtegetéseir?l.

5. Az ötödik ok mint lefegyverz? bizonyosság.

Ha Vona Gábor minden esetben csak egy, de világos következtetésre f?zné fel gondolatainak áradó folyóját, akkor az én reflexióm se nyúlt volna jelen esetben öt észrevétel hosszúságúra. Ha történetesen így lett volna, akkor írásom h?sének helyes arányérzéke nem az Óperenciás tengeren is túl, hanem innen lett Vo(l)na. Aki nem hiszi, járjon utána!

Bognár Zsolt

A szerz? színm?vész

www.magyarnemzet.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló