

Mire várunk?

2011 szeptember 28. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Fél évet kellett várnunk rá, hogy megismerhessük Balsai István miniszterelnöki megbízott jelentését a 2006. ?szi rend?rterrorról. Egyszer talán pontosan megtudjuk, mi történt a fél év alatt, amíg az akta Orbán Viktor asztalfiókjában feküdt, de reméljük: a késlekedésnek pusztán technikai oka van.

Talán a kormányf?nek az alkotmányozási láz vagy az újabb nemzetközi válsággal járó gazdasági hadiállapot miatt nem volt ideje átböngészni a 144 oldalas dokumentumot. Így utólag jó tudni, hogy az ügy ad acta tételér?l szóló propaganda csak a radikáljobb uborkaszezonra id?zített hisztije volt. Jó tudni azt is, hogy ez alatt a fél év alatt a dosszié szövege nem puhult fel, hiszen lapunk információi szerint a március 15-i dátummal ellátott dokumentum valóban azonos az eredetivel.

2006 ?sze igazságért kiált. Nem merülhetnek a feledés homályába azok a hónapok, amikor a magyar jogállam egy gátlástalan bolond jóvoltából megsz?nt létezni. Így az azóta alkotmánybíróvá vált Balsai Istvánnak és az ?t segít? szakembergárdának a gondos tényfeltárása sem lehet politikai aktualitás, kommunikációs számítás tárgya.



Persze aki figyelt, és akinek a szíve a helyén van, eddig is tudta, hogy nagyjából mi történt 2006. szeptember 17., az ?szödi beszéd kiszivárogtatása és október 23. között. A jogsértettek ügyét már akkor felkaroló politikusoknak, köztük a fideszes Balog Zoltánnak és a karakán civil jogászoknak, f?ként Völgyesi Miklósnak és Gaudi-Nagy Tamásnak köszönhet?en már néhány hónappal a megfélemlít? akció után összeállt a kép. A b?nös rezsim tavalyi elbukása után az érintett állami tisztvisel?k is elérkezettnek látták az id?t, hogy a Gulyás Gergely vezette parlamenti vizsgálóbizottság el?tt elmondják az igazságot.

Eddig azonban adós volt a kormány egy olyan tényszer?, letagadhatatlan és kell?en részletes jelentéssel, amely meggy?zheti a kétked?ket és elhallgattathatja a huhogókat. Balsai és csapata (köztük Völgyesi Miklós) jelentése ilyen. Tessék vele bátran vitatkozni, és még inkább tényszer?en cáfolni! Gyurcsány Ferenc is jobban tenné (amíg a bv-parancsnok engedélye nélkül is megteheti), ha a jelentésre reagáló naplóbejegyzésében nem fideszes puccskísérletr?l meg a Fidesz által a rend?rök ellen heccelt tüntet?kr?l írogatna, hanem tételesen cáfolná a leírtakat. Már csak azért is, mert a Fidesznek ezzel kapcsolatban egyetlen b?ne van: történetesen az, hogy 2006 szeptemberében bátortalan volt bármiféle puccskísérletet végrehajtani, pedig akkor Magyarország, de még a magyar baloldal érdeke is azt kívánta, hogy hathatós nyomással, de vérontás nélkül kicsikarják az azonnali miniszterelnök-váltást vagy az el?re hozott választásokat.

Talán a Kossuth téren idétlenül csörg? órák rossz emléke okozza, hogy a kormánykommunikáció szinte egyáltalán nem foglalkozik a tévéostrom éjszakája és az október 23. közötti, a diktatúra legrosszabb éveit idéz? hatalmi, rend?ri er?fitogtatással. Szerencsére megteszi ezt a Balsai-jelentés, plasztikusan és a jöv? történészei számára is

forrásérték?en ábrázolva, hogy nemcsak az emlékezetes Fidesz-ünnepet, de az azt megel?z? békés civil demonstrációkat is az állatias terror eszközeivel igyekezett szétkergettetni a Gyurcsány–Gergényi-duó.



Tételesen, olykor név szerint tesznek említést azokról az ártatlan, nem rendbontó fiatalokról, akik súlyos sérüléseket szenvedtek a székházostromot követ? „háromnapos megtorlásként” jellemzett id?szak alatt. Feljegyezték például a szeptember 21-én a rádiószékház udvarán rendezett, teljességgel törvénytelen, tömeges verés és jogtalan fogva tartás felel?seinek nevét is, például Bácsik Sándor f?hadnagyét, Mochnács Zsolt hadnagyét és Pusztai Csaba ?rnagyét, hogy némi konkrétumot is idézzünk.

Ezt követi a tényfeltáró dokumentumban az október 23-i rend?rterror részletes, percre pontos bemutatása, az események jogi értékelése és a jogállamiságot megcsúfoló „téves” ügyészi, bírói eljárások tételes számbavétele, majd a felel?sök megnevezése. Balsaiék például kétséget kizáróan igazolják a tömegoszlatást a helyszínr?l irányító Gergényi Péter volt f?városi rend?rf?kapitány, Lapid Lajos dandártábornok, Bene László országos f?kapitány és Majoros Zoltán ezredes, továbbá a velük telefonos kapcsolatot tartó Gyurcsány Ferenc személyes felel?sségét az ártatlan emberek tömegének összeveréséért, meglövéséért, megfélemlítéséért.

Mindezek után kérdés csupán egyetlen marad: mire várunk még?
Huth Gergely, magyarhirlap.hu



Ajánló