



Bayer Zsolt: Az egyik bíró meg a másik bíró

2021 november 27. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Nos, tisztelt hölgyeim és uraim...

Ez egy alkalmi cikk a bíraskodás állásáról – de írhattam volna szocializmust is bíraskodás helyett. Majdnem ugyanaz...

Fák közt, / virág közt / ülök egy padon. / Kotyogok, mint elhagyott csolnak, / sok lágy leveg? locsolgat – s a t?rhetetlen igazságtalanság nagy csendjét hallgatom. (József Attila után szabadon)

A t?rhetetlen igazságtalanság nagy csendjét kell végre megtörni – szem el?tt tartva persze, hogy a bírói hatalom az bizony független hatalmi ág, nincs is ezzel semmi baj, csak akkor, amikor ez a bírói hatalom hirtelen függetlenné válik igazságtól, tisztességt?l is, ezt az állapotot pedig onnan lehet felismerni, hogy az ítéletek jó része egyszerűen köszön?viszonyban sincs az ember veleszületett igazságérzetével és a józan paraszti ésszel. Erre pedig nem magyarázat – mert egyszerűen nem lehet magyarázat! – a „jog”.

Ma Magyarországon, ha egy jobboldali közszerepl? kerül bíróság elé, akár alperesként, akár felperesként, akár vádlottként, tízb?l nyolc esetben veszíteni fog. Igen, körülbelül ez az arány. Erre persze mondhatja bárki, hogy a jobboldali közszerepl?k ostobábbak, mint a baloldali közszerepl?k, no és persze nyilván „b?nöz?bbek” is, a baj csak az, hogy teljesen nyilvánvaló, a velünk született jogérzékünk, igazságérzetünk, továbbá józan paraszti eszünk számára kristálytisztá ügyekben is pert veszítünk, illetve ha két teljesen azonos ügyben állunk bíróság elé, akkor a baloldali gy?zni fog, a jobboldali pedig veszíteni.

Mondom a példákat, el?bb az utóbbira! Évek óta fel-felhozom ezt a példát, és soha, senki nem ad rá magyarázatot, s?t meg sem próbálja senki megmagyarázni, amit meg is értek.

Történt egyszer, hogy Ungár Klára liberális és leszbikus közszerepl? a nagy nyilvánosság el?tt homoszexuálisnak nevezte a kétgyermekes, házasságban él? jobboldali közszerepl?t, Kocsis Mátét. Kocsis Máté ezért beperelte Ungár Klárát. A bíróság joger?s ítéletében kimondta, hogy Kocsis Máténak ezt t?rnie kell, hiszen közszerepl?, továbbá azzal senki becsületét és jó hírnevét nem lehet megsérteni, ha homokosnak nevezik.

Kis id?vel ezután egy Terry Black nev? el?adóm?vész nagy nyilvánosság el?tt homoszexuálisnak nevezte a szintén gyermekes, házasságban él?, s akkor önmagát és a pártját éppen baloldalra átpozicionáló Vona Gábor közszerepl?t. A bíróság pedig joger?s ítéletében kimondta: Vona Gábornak közszerepl?ként sem kell elt?rnie ilyen mérték? inszINUÁCIÓT, s olyan mértékben sérült az ? jó hírneve, hogy ezért ötmillió forint sérelmi díjat kell neki fizetni.

Nos, tisztelt hölgyeim és uraim, ennek egész egyszerűen nem szabadna megtörténnie, mert ez nem igazságszolgáltatás, hanem a független bírói hatalommal történ? súlyos és t?rhetetlen visszaélés!

Tudjuk, persze, Magyarországon nem angolszász jogrendszer m?ködik, s ebb?l következ?en nincs precedensjog, de ugyanolyan ügyben homlokegyenest ellentétes ítéletet hozni – ez nem elfogadható, ez t?rhetetlen, és ezt nem is vagyunk kötelesek elt?rni és elviselni. Ilyenkor a két ellentétes ítéletet hozó bíró közül az egyik vagy nincs tisztában a joggal és ezért alkalmatlan, vagy tisztában van vele, de politikailag befolyásolt ítéletet hoz, és azért alkalmatlan. A kett? közül az egyiket azonnali hatállyal ki kell rúgni, és el kell takarítani a bíróságok környékér?l is. De hogy melyiket, azt nyilván egy jogtudósokból álló, független testületnek kell(ene) eldöntenie, amely testületbe mondjuk minden parlamenti párt egy embert delegálhatna.

S akkor nézzük a friss példát arra, amikor a bíróság ítélete szembe megy az igazsággal, a velünk született, egészséges jogérzékünkkel és a józan paraszti ésszel.

Lássuk el?ször a hírt:

„Helyben hagyta a F?városi Törvényszék az els? fokon kiszabott büntetést a kispesti fideszes önkormányzati képvisel? Dódit Gyabrielára, akit a volt MSZP-s, szintén helyi képvisel? Lackner Csaba perelt be rágalmozásért. Lackner azért indított pert Dódit ellen, mert szerinte a kormánypárti képvisel? megsértette becsületét, amikor 2019-ben egy Facebook-posztban arra utalt, hogy a kispesti baloldal tagjai kábítószereznek.

Pedig a Hír TV által kés?bb nyilvánosságra hozott és komoly botrányt okozó felvételeken Lackner egy fehér port

tartalmazó zacskó társaságában ecseteli társainak, hogyan működik a kerület baloldali vezetése által folytatott korrupció. Bár az eset kapcsán nyomozások indultak, ezek eddig nem vezettek eredményre, ahogy a szocialista Gajda Péter vezette önkormányzat antikorrupciós vizsgálóbizottsága sem tudott semmi érdemlegest letenni az asztalra azelőtt, hogy a polgármester tavaly áprilisban nem hosszabbította meg a grémium mandátumát. Lackner másfél millió forint sérelemdíjat követelt Dódy Gabriellától és azt, hogy a bíróság kötelezze 180 óra közmunkára. Az első fokon eljáró XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság idén februárban rágalmazás vétsége miatt elmarasztalta és megrovásban részesítette a fideszes képviselőt. [...]

A másodfokon eljáró Fővárosi Törvényszék mai tárgyalásán helyben hagyta az ítéletet. Dódy Gabriella – aki betegség miatt nem tudott részt venni a tegnapi tárgyaláson – lapunknak abszurdnak nevezte a döntést, nehezményezve azt is, hogy a bíróság nem volt hajlandó meghallgatni tanúkat és az említett felvételeket, valamint az abból készült fotókat sem tette a bizonyítás tárgyává. Facebook-posztjában Lacknerre utalva lakonikusan megjegyezte: »Nem volt fehér poros az orra, és nem volt két csík között. És egyébként sem ? van a felvételeken. Én meg trolibusz vagyok.« A képviselő lapunkkal közölte: a Kúrián támadja meg az ítéletet.”

Nos, ez szintén tőrheterlen, és nem vagyunk kötelesek el?rni!

Adott egy felvétel, az egész ország láthatta. A felvételen Lackner Csaba egy fehér port tartalmazó tasakot szárítgat egy ventilátor segítségével, miközben elmondja, hogy és kik lopják a pénzt. A fehér por abban a tasakban kábítószer. Ezt mindenki pontosan tudja – az ítéleteket hozó bírók is tudják. Az egész ország tudja – bár Lackner Csaba nyilván állítja, hogy a lábgombájára való hintőport szárítgatta, miközben amúgy szemmel láthatóan „tudatmódosult állapotban” meséli el a saját és az egész kistérségi, szocialista közeg ocsmány gazemberségét.

Ám az egész ország normális értékítéletét felülírta két, az ügyben ítélező bíró, akik kimondták, hogy Dódy Gabriella a b?nös, amiért kimondta az igazságot. S szeretném felhívni a figyelmet még valamire – erre: „[...] a bíróság nem volt hajlandó meghallgatni tanúkat és az említett felvételeket, valamint az abból készült fotókat sem tette a bizonyítás tárgyává.”

És vajon miért nem volt erre hajlandó a bíróság? Miféle bíróság az ilyen? Bíróság egyáltalán, vagy bíróságnak álcázott politikai segédcsapat?

Miféle bíraskodás az, ahol ebben az ügyben Dódy Gabriella az egyetlen elítél? Hogyan történhet meg, hogy egy kábítószer lóbaló gazembert nem lehet kábítószeresnek nevezni, ott, ahol amúgy naponta ezerszer nevezik mindenféle alap és bizonyíték nélkül a kormánypárti politikusokat és közszereplőket „maffiózóknak”, „b?nöz?knek”, „tolvajoknak” – bárminek. Ám amikor egy baloldali „b?nöz?”, „tolvaj”, „maffiózó” éppen a saját hangján mesél arról kábítószer lóbalása közben, hogy ? és az egész társasága miképpen szokott b?nözni, „maffiáskodni” és „tolvajkodni”, akkor jön a bíróság, és elítéli azt, aki ezt szóvá tette.

Kocsis Mátét lebizuzni nem b?n, félnetek nem kell. Vona Gábort lebizuzni b?n, félnetek jó lesz. És a fideszes Dódy is jobban teszi, ha nem nevezi kábítószeresnek a kábítószer lóbaló szocialista gazembert, mert majd jön a bíróság, és ítéletet hoz.

Nos, akkor kérem a szerkesztőket, hogy ne húzzák ki a következő mondatot:

Elmegy a tisztelt bíróság a p...csába! És első sorban nem Dódy vagy Kocsis Máté miatt (hogy saját magamat ne is említsem), hanem a munkájukat tisztességesen és részrehajlás nélkül végző bírók miatt. Ugyanis az ilyen ítéletek az ? munkájukat is zárójelbe teszik, de leginkább b?nös módon ingatják meg az igazságszolgáltatásba vetett hitet és közbizalmat.

Ez pedig nem megengedhet?, f?leg nem néhány alkalmatlan és hülye bíró miatt. (S az még a jobbik eset, ha „csak” alkalmatlanok és hülyék...)

Bayer Zsolt - www.magyar nemzet.hu

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következő címen: <https://twitter.com/syracuse73>, illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló