

Végveszélyben

2011 szeptember 11. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Magyarország végveszélybe sodródott, és az ország a szuverenitását is elveszítheti – jelentette ki a miniszterelnök a külképviseleti vezet?k értekezletén. Kemény és drámai, de pontos szavak ezek, hazánk valóban végveszélybe került. Még szerencse, hogy ezzel szemben a szuverenitás elvesztését?l nem kell tartanunk

Azért nem, mert azt már nagyon régen elveszítettük. Mátyás király több mint gyanús halála és Mohács között ugyanis a magyar uralmi elit értelmi és erkölcsi lezüllése olyan mértékben gyorsult fel, hogy az ország képtelen volt ellenállni a folyamatosan fenyeget? világer?knek. Az akkor elvesztett szuverenitást azóta sem sikerült helyreállítani, és az elit erkölcsi és szellemi állaga a ritka kivételekt?l eltekintve folyamatosan romlik. Persze ezzel párhuzamosan a nép lepusztulása egyre valószín?tlenebbé teszi, hogy urait e lejt?r?l visszafordítsa. A végveszélybe sodródás tehát fél évezrede tart, most talán azt volna célszer? beazonosítani, hogy milyen fejlemények teszik ezt a jelenlegi „ügyeletes” végveszélyt ennyire fenyeget?vé.

A miniszterelnök hangsúlyozta, hogy két út áll el?ttünk, az egyik a görög, ami önmegsemmisüléshez vezet, a másik, amelyen a kormány vezeti az országot, a sikeré. Orbán Viktor szerint vannak spekulánsok, akik nagyon jól keresnek a görög válságon, és komoly befektet?k érdekeltek abban, hogy egy-egy országot folyamatosan a cs?d szélén tartsanak. „Ha a spekulánsok vérszagot éreznek, akkor összehangolt támadások jöhetnek” – mondta. Ugyanakkor jelezte, a politikusok felel?ssége, hogy engednek-e ilyen kiszolgáltatott helyzetbe sodródni egy országot. Nos, itt érdemes azért megállni egy kicsit. Ezekb?l a mondatokból nem derül ki világosan, de fontos leszögezni, a „görög út” kialakulásáért a legkevésbé a görög társadalmat terheli a felel?sség. Súlyos és veszélyes tévedés volna azt hinnünk, hogy a görög társadalom felel?tlen túlfogyasztása, pazarlása, hedonizálása vezetett a jelenlegi helyzet kialakulásához.



Úgy látszik, hogy nem lehet elégszer elismételni, de a PIGS (Portugália, Írország, Görögország és Spanyolország) megbélyegz?, „disznók” jelentés? bet?szó megkonstruálása brutális cinizmussal jelzi, hogy eleve eldöntött kérdésr?l van itt szó. A „birodalom” er?forrásai kifogyóban, elemi szinten is alig képes üzemeltetni az impériumát, így az egész folyamat egy tudatosan megkomponált akciósor a „disznók” levágására. A másik súlyos tévedés, hogy azt a horribilis pénzösszeget, amit az EU megítélt Görögország számára, az „ingyenél?” görög társadalom kapja! Ez az európai adófizet?k zsebéb?l kivett kétszázmilliárd euró a Görögországnak hitelez? bankok szuper-

extraprofitját növeli. Hogy jobban érthet? legyen: az euró alapkamata most 1,5 százalék, a görög állampapírok kamatát viszont gyakorlatilag másfél év alatt sikerült 5-r?l 45 százalékra (!) felvinni. Kizárólag azért, mert a hitelkockázati mutatót a csinált hisztériával az egekbe emelték, arra hivatkozva, hogy a görög állam a cs?d felé halad. Vegyük észre: az emelés indoka, hogy „ha cs?dbe jut…”, vagyis ha mégsem jutna cs?dbe, akkor erre hivatkozva az Európa népeib?l kiszivattyúzott gigantikus pénzösszegeket vissza kellene fizetnie a birodalom pénzhatalmi oligarchiáinak, amire persze nem kerül sor. Azért nem, mert Európa népe a szisztematikus elhülyítésnek már azon a szintjén van, ahol tökéletesen reménytelen a lényeg megértetése. (Ezért is pusztul el a nyugati ember.)

Orbán ezt úgy foglalta össze: ha a befektet?k (értsd: a pusztító világer? globális pénzhatalmi diktatúrája) vérszagot éreznek, akkor összehangolt támadások jönnek. Beszédének egy kicsit kés?bbi részében azt mondja, hogy „nem érdemes sok id?t fecsérelni az ilyen vitákra, inkább cselekedni kell”. Az értelmiség nárcisztikus problémájának nevezte, hogy sokan folyton azt figyelik, hol milyen rosszat írtak Magyarországról. Ehelyett inkább befektet?kkel kell tárgyalni, az többet ér. Fel kell ugrani a szerelvényre. Szóval tárgyalni kell azokkal a globális er?kkel, amelyek láthatólag tökéletesen figyelmen kívül hagyva a pusztító következményeket, éppen gátlástalanul leölnek minden „lokalitást”.

És mir?l tárgyalnánk velük? Ez olyan, mintha anélkül fogadnánk el a kannibálok vacsorameghívását, hogy el?tte figyelmesen elolvastuk volna a meghívó apró bet?s részét, amelyb?l mindössze az az apróság derül ki, hogy a meghívás ránk nem mint vacsoravendégekre, hanem mint felszolgálandó fogásra vonatkozik. És azon is érdemes elgondolkodnunk, hogy most nem érdemes id?t fecsérelni a vitákra, most cselekedni kell. Ám ha nem „fecsérelünk” id?t a vitára, akkor a helyzet és a teend?k értelmezésének melyik elbeszélési módja és milyen alapon fog a cselekvés kiindulópontjává válni? Vita nélkül hogyan lehet eldönteni, hogy mit jelent a beszédnek az a kitétele, hogy ezért is kell szigorúan venni a spórolást. De ki spóroljon és mennyit? Az ország legnagyobb személyi adóalapja évi hétmilliárd forint. Az illet?nek eddig évente 4,5 milliárd forintja maradt, de az egykulcsos adó nyomán ezután már évente egymilliárd forinttal több, 5,5 milliárd marad nála. Valóban vita nélkül kell elfogadnunk, hogy ez a spórolás leghatékonyabb módja? Ha igen, a miniszterelnök azon mondatában lehetünk a legbiztosabbak, hogy „az ?sz harcos, küzdelmekkel teli id?szak lesz majd”.
Bogár László, magyarhirlap.hu



Ajánló