



Bayer Zsolt: Stációk

2011 augusztus 30. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

2

Átlag: 2 (1 szavazat)

Mérték

Alább a tönkretételek stációiról lesz szó. Legalábbis arról az egyre nyilvánvalóbb kísérletsorozatról, amely arra irányul, hogy tönkrementek. Anyagilag is, idegileg is, és ahogy még lehet. Nézzük sorjában az elmúlt hónap eseményeit.

Azzal kezdődött, hogy a bíróság hárommillió forint kártérítésre büntetett ezért a mondatért: „A sor végén pedig említsük meg meg szegény hülye Endrédi Józsefet, egy meg?rült vállalkozót, aki létrehozta Civil Kurázszi cím? »lapját«. Tevékenységének eddigi mérlege: öt hónap fogház rágalmozásért...”

A „hülye” jel?vel most nem foglalkozom. Egyszer, ha van idejük és gyomruk, olvassák el, miket írnak le ma a magyar nyilvánosságban bárkir?l, így például rólam is. És most mindjárt le is szögezem: nem akarom ebben eltagadni a magam felel?sségét. Pályám során sokszor bántottam meg embereket, s ezek dönt? többsége szükségtelen volt. Legalábbis, ami a jel?ket illeti. Úgyhogy átérzem mindebben a magam b?nét, és végtelenül sajnálom.

De visszatérve az idézetre... a csetel?k, kommentel?k, a sok-sok mindentudó és megfellebbezhetetlen erkölcsi ítéleteket kimondó névtelenek azonnal szállították a hírt, Bayer nem a hülyéért fizet hárommilliót, hanem azért, mert leírta: „Tevékenységének eddigi mérlege: öt hónap fogház rágalmozásért...”

Nos, akkor nézzük a tényeket! Itt fekszik el?ttem az íróasztalon a Tatabányai Városi Bíróság két ítélete, s mindkett? elejét szó szerint idézem. 1.: „A szabadról lév? Endrédi József b?nös rágalmozás vétségében. A bíróság a vádlottat ezért 3 (három) hónap fogházbüntetésre ítéli.” 2.: „A szabadról lév? Endrédi József b?nös folytatólagosan elkövetett becsületsértés vétségében. A bíróság a vádlottat ezért 2 (kett?) hónap fogházbüntetésre ítéli.”

A két ítélet egy napon, 2009. szeptember 1-jén született.

Az én cikkem valamikor október els? két hetében jelent meg. Ezt az anyagot október elején megkaptam. Ismerve a hazai igazságszolgáltatás sebességét, nagyon valószínűtlennek tartom, hogy október elején, amikor a cikket megírtam, Endrédi Józsefet már mindkét ügyben joger?sen felmentették. Tehát élek a gyanúperrel, hogy cikkem megírása idején Endrédi József tevékenységének mérlege valóban öt hónap fogház volt. Így pedig kénytelen vagyok megkérdezni: miért büntettek meg engem hárommillió forintra? S ha már írok, azt is megkérdezem: hogyan tudott másodfokon a rágalmozás is és a folytatólagosan elkövetett becsületsértés is átváltozni teljes felmentéssé? Hiszen amit Endrédi Meggyes Tamásról „folyatólagosan” leírt, az nem változott. Hát akkor? Mi történt? Lehet, hogy Meggyes Tamást is tudatosan ki akarják készíteni?

De nézzük tovább: az Endrédi-ítélet ügyében megtett fellebbezésem bolyongott valahol a hivatal útveszt?iben, s ekkor jött a levél, hogy adjam le az autóm, mert a végrehajtó lefoglalta. Ez a hír pedig mindjárt 24 óra múlva kint volt a sajtóban is, kiegészülve a következőkkel: Bayer Zsolt révfülöpi telkét is elviszik, mert a végrehajtó ezt kéri Mécs Imre ellen elvesztett pere ügyében is. Nos, tisztelt hölgyeim és uraim, Mécs Imre 2002-ben perelt be társaimmal együtt, az egykori Sajtóklub cím? m?sorban elhangzottakért. Közel tíz év távolából nem tudom már, pontosan mi hangzott el, de egy dologra határozottan emlékszem. Mécs Imre rágalmozási – tehát büntet? – pert indított. Az els? bírósági tárgyaláson ott álltunk a vádlottak padjánál Bencsik Andrással, elmondtuk amit elmondtunk, és akkor Mécs Imre a következőket mondta: „Bebizonyosodott számomra, hogy Bayer Zsolt nem azt, nem úgy és nem azért mondta, ezért ellene a vádat visszavonom.” És visszavonta. A tényfeltáró újságírók induljanak a bíróságra, és keressék meg a vonatkozó jegyz?könyvet. Majd Mécs Imre ezek után átballagott egy másik bíróságra, és ugyanezekért a kijelentésekért, amelyeket „nem úgy és nem azért” mondtam, polgári pert indított ellenem, amelyet annak rendje s módja szerint megnyert. S íme, most árverezik a telkemet Mécs Imre javára. S miközben árverezik a telkemet, levél jön munkahelyemre a Mráz és Társa végrehajtó irodából, és letiltanak a fizetésemb?l havi csaknem százezer forintot Mécs Imre javára, egy éven át. Tehát Mécs viszi a telkemet, továbbá megkapja káépében is egy év alatt a neki megítélt összeget, busásan. S hogy ne legyen vége, levelet hozott a postás egy bizonyos Kende Péter nev? ügyvéd?l – emlékeznek még rá? –, aki felszólít, hogy csináljak valamit a Magyar Nemzet online kiadásában. Nem értem pontosan, hogy mit is akar, feltételezem, valami helyreigazítást kell közzétennem azért, amit „nem úgy és nem azért” mondtam. Tisztelettel jegyzem meg, nem tudom, mit is kéne az MNO-n elmondanom, de Kende már megfenyegetett, hogyha nem teszem, félmillió forintot kell fizetnem. Vagyis ha majd megkeresem a Magyar Nemzetet ezzel a helyreigazítással, minden bizonnyal kiszámlázzák nekem listaáron. Mennyi lehet az? Egy-két millió forint?

Bejárta a sajtót ezen kívül az a hír is, miszerint egy parkolótársaság is a telkemet akarja, mert büntetésb?l összejött

vagy 150 ezer forint, amit nem fizettem ki. Nem szeretném untatni önöket a magánügyeimmel, de azért el kell mondjam: tudom, ki parkolta ezt a szép summát össze nekem. Egy, a nevemen lév?, de általam soha a büdös életben nem használt autóval.

Töredelmesen bevallom: azt, hogy Mécs Imrének nem fizetek, hosszas vívódás után magam döntöttem el. (Most majd fizetek, duplán.) S azt is be kell vallanom töredelmesen, hogy saját jogon – saját felel?tlenségem és figyelmetlenségem okán – tényleg összehoztam egy 130 ezres kifizetetlen telefonszámlát, valamint egy 36 ezres APEH-tartozást. (Ez utóbbit szerintem sokan elcserélnék velem...)

Ennyi a történet, kedves olvasók. Egy hónap alatt nagyjából hatmillió forint büntetés, bírság, miegymás esett be a családi költségvetésembe. Ebb?l a magam részér?l elismerek nagyjából 160 ezret. Ám a többit is ki kell fizetnem. A névtelen csetel?k, kommentel?k és a „neves” újságírók gyalázkodásai, hazudozásai, kárörvend? vihogásai közepette. (Ugyan?k természetesen lelkes és ádáz hívei a sajtószabadságnak...)

Itt tartunk most.

És bármennyire is szeretnék ezt elhíttetni egyesek, bármennyire is ezt hiszik egyesek, nincs hatmillió forintom. Se öt. Se három. És nem tudom, holnap milyen levelet hoz a postás...

Bayer Zsolt, magyarhirlap.hu

[Tweet](#)



DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló