



Tragédia el?tt

2011 augusztus 25. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

A mondás nem t?lem származik, hanem Róna Péter nemzetközileg elismert közgazdásztól, aki els?ként tárta fel, hogy a magyarországi hitelezések mögött egy hibás termék csalárd módon történt értékesítése áll. Tegnap még szerencsére elhalasztották egy kilencvenéves, székesfehérvári asszony kilakoltatását, két fia van, egyikük százszázalékos rokkant.

Ma viszont délel?tt 11-kor Budaörsön készülnek kilakoltatni a Kovács családot: egy 8 és egy 11 éves kisgyermek válik hajléktalanná. Ilyen esetekre, azt hiszem, a kétharmados szavazók jelent?s része nem gondolt volna korábban.

Hasonló sors vár mindazokra, akik nem tudnak fizetni, mivel továbbra sincs határozott fellépés az államilag engedélyezett uzsorakamatot alkalmazó bankokkal szemben.



Mindenki reménykedett, hogy a ment?csomag megoldást hoz, és szó szerint megmenti az állampolgárokat a nemzeti tragédiától, attól, hogy békeid?ben a m?velt Európában egyedülálló módon, földönfutóvá váljanak. Róna Péter után szabadon: ez jogtalan helyzet, amelynek a feltárása a jogállamiság végét jelenthetné. Ameddig nem történik objektív, tényszer? kivizsgálás, addig a bankoknak mindenféle követelésükkel le kellene állniuk adósaik felé, mert csak ezzel lehetne megakadályozni a további tragédiákat. Létezik egy európai bankfelügyeleti hatóság, amely felülbírálna a már ügyis végzetes helyzetet. Többek között megvizsgálhatná azt, hogy a magyarországi pénzügyintézetek – egyedülként a világon – mindenféle kockázat felmérése nélkül helyezték ki a hiteleket a remélt haszon reményében. Kihasználták a magyar emberek alacsony keresetb?l származó anyagi nehézségét, jó szándékú tudatlanságát és a bankügyletekben való járatlanságát. Vizsgálhatnánk azt is, hogy egyáltalán létezett-e svájci frank ezekben a hibás termékeknek bélyegzett hitelügyletekben. Ha nem volt meg a hitelezett összeg kézzelfoghatóan a magyar pénzügyintézetnél, akkor miként számolhat fel minden egyes tranzakciót svájci frankban a törlesztés egész futamideje alatt? Az sem tisztázott, hogy mib?l finanszírozták a bankok a sosem látott svájcifrank-alapú hiteleket – talán a betétesek pénzéb?l? Felvet?dik a PSZÁF felel?ssége, amely engedte ezt az uzsorás játékot, és engedi jelenleg is. A politika, az elmúlt húsz év kormányainak felel?ssége még ennél is nagyobb, hiszen – ismét idézem Róna Pétert – nemzeti tragédia el?tt állunk.

Az elmúlt húsz évben hitelek garmadáját szabadították rá a magyar lakosságra, jelenleg azonban mégis csak egyfajta kerül szóba, a „lakáshitelesek” megoldásra váró problémája. Figyelmen kívül hagyva azt, hogy a szabad felhasználású személyi kölcsön vagy akár egy egyszer? áruvásárlási kölcsön is fenyegetheti a család otthonát abban az esetben, ha nem képes törlesztési kötelezettségének eleget tenni, ugyanis a felhalmozott tartozás összegével terhelhet? a lakás, és ez végs? esetben bizony végrehajtható. Az autóhitel vagy a lízingkonstrukció esetében sincs semmiféle könnyítés, hiszen ott a pénzügyintézetre van bízva, mennyire kompromisszumkész, és ha nem talál az ügyfél számára vállalható megoldást, akkor elviszik az autót, eladják valamennyiért, de az ügyfél továbbra is törleszti az eladásból származó bevétel és a valamikori autó értéke közötti összeget. Ezzel a hozzáállással a „ment?csomag” csak a hitellel rendelkezők bizonyos részének nyújt valamiféle megoldást, de még ezek a kiváltságosok sem válogatás nélkül élhetnek a lehet?séggel: azok a hitelesek, akik már elmaradásban vannak, nem jogosultak igénybe venni a segítséget!



Több millióan szeretnének választ kapni arra, hogy miért engedték el a „hitelesek” bizonyos részének a kezét, s hogy miért nincs megoldás a bankok megregulázására, a rendkívül magas törlesztésrészletek visszaszorítására. Ezek nélkül a bankadó olyan, mint a bumeráng: visszaüt az adósokra. Sokan gondolkoznak azon, hogy pert indítanak a bankjuk ellen, ám a per újabb költségeket jelent a már úgyis tönkrement embereknek, így aztán a bankok fűtyülnek az egészre, és nem tartanak a nemzet egyé szervezését?l. A legtöbb pénzintézet árfolyamkockázati biztosítékot is kötött, így aztán igazán nagy rizikójuk nincs. Mi lesz a kilencvenéves asszonnyal, mi lesz a családdal, a két kisgyerekekkel? A gyerekek állami gondozásba kerülhetnek, mivel elveszítik lakhatási lehetőségüket akkor, amikor az országban amúgyis rengeteg éhez? gyermek van: megközelít?leg harmincezer. Huszonegy évvel az árendszerelváltás után...

A második világháború idején a dán király önként tette fel magára a sárga csillagot, és azonosult nemzete zsidóságával. Miniszterelnök úr! 1989. június 16-án ön egy új Magyarországot hirdetett meg, s most a tragédia elkerülése érdekében meg kell akadályoznia, hogy a hetedik koporsó a magyar hiteleseké legyen!
Vámos György, magyarhirlap.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló
