



## Nem várt helyr?I kapott kritikát Joe Biden

2021 szeptember 23. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

The New York Times: Amerika kapott egy önféj?, a hatalomért remeg?, ambiciózus, de alkalmatlan elnököt

Szeptember 11-e húszéves évfordulóján egy erejét rég elvesztett elnök vezet egy megfogyatkozott nemzetet. Amerika olyan ország jelenleg, amely nem tudta megakadályozni, hogy felkel?k egy csoportja megrohamozza a Capitoliumot, nem tudott megnyerni egy erkölcsileg és technológiailag igen visszamaradott ellenség elleni háborút, nem tudott legy?zni egy olyan betegséget, amelyre létezik biztonságos és hatékony oltóanyag, és nem bízhat a kormányban, a médiában, a tudományos intézményekben, a rend?rségben vagy bármely más, a közjó érdekében m?köd? intézményben – [kezdi eszmevuttatását](#) a vezet? balliberális sajtóorgánium.

Joe Biden állítólag a jelenkor embere: megnyugtató jelenlét, amely tisztességet, mértékletességet és bizalmat áraszt. Ehelyett Amerika kapott egy önféj?, a hatalomért remeg?, ambiciózus, de alkalmatlan elnököt – szögezi le a the New York Times.

Úgy t?nik, ? volt az utolsó ember Amerikában, aki felismerte, hogy bármilyen elméleti érdemei is vannak annak a döntésnek, hogy a megmaradt csapatokat kivonják Afganisztánból, a katonai és hírszerzési feltételezések, amelyekre ezt építették, hibásak voltak, a végrehajtás módja nemzeti megaláztatás és erkölcsi árulás, az id?zítés pedig katasztrófális volt. Épp most emlékezik meg az ország az els? nagy dzsihadista gy?zelemr?I 2001. szeptember 11-e kapcsán, közvetlenül azután, hogy 2021-ben a második nagy dzsihadista gy?zelmet aratták Amerika felett.

Egy másik ügyet is firtat az írás, amelynek kapcsán Biden azt javasolja a népnek, hogy kövesse figyelemmel a 3,5 milliárd dolláros költségvetési egyeztetési törvénytervezetet, amelyet a The Times cím? lapban Jonathan Weisman úgy ír le, mint „a nemzet véd?hálójának legjelent?sebb b?vítése az 1960-as évek szegénység elleni háborúja óta”.

Amikor Lyndon Johnson megkezdte háborúját a szegénység ellen, az ahhoz kapcsolódó jogszabályok – az élelmiszerbélyegekt?I a Medicare-ig – kétoldalú többséggel születtek. Biden hasonló ambíciókkal rendelkezik, politikai eszközök nélkül.

A múlt héten Joe Manchin demokrata szenátor a The Wall Street Journal cím? folyóiratban közzétett egy esszét, amelyben ezt írta: „Nem támogatom egy 3,5 milliárd dolláros kiadást anélkül, hogy világos lenne, hogy a kongresszus miért hagyja figyelmen kívül az infláció és az adósság súlyos hatásait a meglév? kormányzati programok tekintetében.”

Vajon a Fehér Ház jobban figyel Manchin üzenetére, mint a titkos hírszerz?i tájékoztatókra a gyors tálib gy?zelem kapcsán? Biden talán azt feltételezi, hogy a törvény elfogadása az id? múlásával egyre népszerűbb lesz, mint az Obama-care. Ez egy optimista forgatókönyv. Alternatív megoldásként olyan jogalkotási katasztrófát is elszenvedhet, mint Hillary Clinton 1994-es egészségügyi reformja – mutat rá a lap.

Ha a történelem megismétli önmagát, a 2022-es „félid?t” követ?en kérdésessé válhat Biden 2024-es indulása. Talán az mentheti meg a demokratákat – érvel a cikkíró Bret Stephens –, hogy Biden gyengesége arra csábítja Donald Trumpot, hogy a republikánus jelöltként induljon újra. Ebben az esetben van rá esély, hogy megnyeri a választásokat, a cikk szerint.

Persze nem lenne a New York Times a New York Times, ha nem mutatna kiutat a baloldali vezet?nek – a véleménycikk szerint ez azzal kezd?dhetne, hogy Biden megtalálja a módját annak, hogy nyilvánosan elismerje adminisztrációja hibáinak súlyosságát. Az afganisztáni kivonás legszégeylenetesebb aspektusa a külügyminisztérium hozzá nem értése volt, amikor az Egyesült Államokba érkez? emberek ezreinek vonatkozásában a vízumok gyorsításáról volt szó. Az elnök megragadhatja azt a „stratégiai szünetet” is, amelyet Manchin javasolt, és arra készítheti a képvisel?ház demokratáit, hogy fogadják el az 1 milliárd dolláros kétoldalú infrastrukturális törvényt, anélkül hogy a 3,5 milliárd dolláros megbékélési törvény „túszává válnának”.

Némileg pesszimista felhangja van Bret Stephens írásának – szerinte Biden egyiket sem teszi a fenti opciók közül. Az elmúlt hónapok eseményei valami igen aggasztót mutatnak az elnök?I: büszke, rugalmatlan, és azt gondolja, hogy sokkal okosabb, mint amilyen valójában. Ez rossz hír az adminisztráció számára. Még rosszabb hír egy olyan ország számára, amelynek kétségbeesetten el kellene kerülnie egy újabb bukott elnökséget.

Ez persze még jó hír lehet Kamala Harrisnak – tegyük hozzá immár mi –, az ambiciózus, a Soros családdal jó

kapcsolatot ápoló alelnöknek.

[www.888.hu](http://www.888.hu)

**Tisztelt olvasók!**

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen:

<https://twitter.com/syracuse73>.

illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen:

<https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)



**Ajánló**

---