



Apáti Bence: Parragh Lászlót is megilleti a szólásszabadság

2021 szeptember 02. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Roszul viseli? Hát rosszul viseli.

Valóban: a [szexu@lis](#) orientáció magánügy, és igen, nem megengedhet? az, hogy valakit az alapján ítéljünk meg, hogy a saját vagy a másik nemhez vonzódik-e. Nem is kérdés, hogy amikor arról folyik a nyilvánosságban a diskurzus, hogy jó-e, ha [hom@szexu](#)ális tanárok oktatnak matematikát, történelmet vagy fizikát, azzal hajszálvékony jégre merészkedtünk. Ami bizony a pillanat tört része alatt, villámgyorsan beszakadhat alattunk, hiszen ebben az esetben akár odáig is eljuthatunk, hogy valakit a szexuális vonzalmai alapján eltilthatnak a hivatásától.

Ez nem jó, ahogyan az sem, hogy Parragh Lászlót a PC-kapitányok, a véresszájú liberálisok milyen vehemenciával támadják. Hiszen szólásszabadság meg demokrácia van, nem pedig valami utópisztikus liberális diktatúra, ahol kizárólag a Facebook hiperbiztonságos teret teremt?, közösségi irányelvei meg a széls?balos cenzorok uralkodnak, ami bizony nem azzal jár, hogy mindenki azt mondhat, amit akar.

Parragh László nem fideszes politikusként, nem döntéshozóként, nem a kormány tagjaként mondta, hogy nehezen viseli, amikor a kilencéves kisfiát olyan tanár segíti fel a létrán vagy a kötélén, akir?l tudja, hogy a saját neméhez vonzódik, hanem apaként és magánemberként. Amihez minden joga megvan. Roszul viseli? Hát rosszul viseli. Ezt érzi? Akkor ezt érzi.

Értem én, hogy a liberálisok az ilyen maradi figurákat átnevel? táborokba akarnák küldeni, miután nyilvánosan megszégyenítették, kirúgták az állásából, és a gyámüggyel elvetették a gyerekeit, ahol napi 24 órában hol vernék, hol érzékenyít? propagandát olvasnának fel nekik a tökéletes és jólelk? transznem?ek csodálatos szerelmér?l, de a valóság nem a Facebook liberális diktatúrája, ahol egy konzervatív vagy nem annyira PC mukkanás miatt már bárkit el vagy ki lehet törölni.

A valóság olyan, hogy ha egy apa azt érzi, hogy zavarja, ha egy meleg tornatanár segíti fel a gyermekét a kötélre, és ezt ki is mondja, akkor nem fogják nyilvánosan kivégezni. A liberális hópihéknak ilyenkor meg kell próbálniuk összeszedni magukat, és el kell tudniuk viselni, hogy van, aki így érez. Esetleg megpróbálhatnak érvelni az igazuk mellett. Ami nyilván fáradságos és sok agymunkát igényl? tevékenység, de ez van, az élet nem habostorta. Én magam, ahogy lapunkban már err?l írtam, láttam jó és sajnos rossz példákat is. A Táncm?vészeti Egyetemen volt olyan homoszexuális balettmester, akinek csodák csodájára szinte kivétel nélkül az összes növendéke egyik évr?l a másikra meleggé változott, és olyan is, aki egy szem coming outoló diákot sem tudott a lobbi legnagyobb bánatára felmutatni.

Meleg gén ugyanis nem létezik, a mai napig nem tudjuk biztosan, mit?l és miért alakul ki a homoszexualitás. Kutatók szerint a gyerekkori traumák, minták és különböz? behatások, ingerek azok, amelyek összességében felel?ssé tehet?ek a homoszexualitás kialakulásáért, de az például egészen biztos, hogy bizonyos társadalmakban, az ókori Rómában és az ókori Görögországban jóval magasabb volt a meleg aránya, és azt is statisztikák támasztják alá, hogy azokban az országokban, ahol az er?szakos LMDFFFFBTQ-lobbi mindenféle akadály nélkül kifejezheti „áldásos” tevékenységét, ott elkepeszt? mértékben elkezdtek emelkedni azoknak a sikeresen érzékenyített gyerekeknek a száma, akik valamelyik szexuális kisebbséghez tartozónak vallják magukat. És az is tény, hogy a lobbi ennek rettenetesen örül, hiszen úgy t?nik, valamifajta felszabadító harcnak gondolják a „munkájukat”. Az az álláspontjuk ebben a témában, hogy ?k nem meggy?zték, megtérítették, megváltoztatták a gyerekeket, hanem úgymond felszabadították ?ket, ami kétségtelenül ijeszt? lehet sokak, els?sorban a szül?k számára.

Számomra is.

Azt is megjegyezném, hogy a pedofilelles törvényt övez? vitákat az az egybites libernyák érvelés uralta, hogy a szexuális orientációt nem lehet megváltoztatni; azaz valaki vagy melegnek születik, vagy nem. Ez természetesen elkepeszt? badarság, az általam fentebb részletezett példákon túl a ballib propaganda hülyeségét kritika nélkül átvev?k inkább üljenek le egy fegyintézetben húsz éve raboskodó fogva tartottal, és dumálják át ezt a dolgot.

Igencsak meg fognak lep?dni attól az információtól, hogy a börtönökben hány nehézfiú melegedett be csak és kizárólag a környezeti hatások miatt. De a híres színésznt is, aki házasság és majd negyven év heteroszexuális lét után lett meleg, nyugodtan meg lehetne interjúvolni, hogy mit is gondol most err?l „a nem lehet megváltoztatni senkinek a nemi orientációját” munkacím? baromságról. A [hom@szexualit](#)ás kialakulásának az okairól alig tudunk valamit, de azt egészen biztosan, hogy igenis meg tudják személyek, korok, divatok, traumák változtatni egyes

emberek szexuális identitását. Ezért bár nem szeretnék olyan országban élni, ahol bárkit a homoszexualitása miatt eltilthatnak a szakmájától, teljesen megértem, ha egy apa nyilvánosan megfogalmazza az ezzel kapcsolatos aggodalmait.

Tegye csak nyugodtan, hiszen szabad országban élünk.

Apáti Bence - www.magyar nemzet.hu

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

**Ajánló**