



## Lukácsi Katalin, a liberális farizeus

2021 augusztus 27. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Liberális farizeusként a saját hitét köpi szemem.

**„Ne gondoljátok, hogy megszüntetni jöttem a törvényt vagy a prófétákat. Nem megszüntetni jöttem, hanem teljessé tenni.”**

(Mt.5-17)

Lukácsi Katalin katolikus hitoktató, történész és zsidó közösségszervező, úgy is, mint a jászjákóhalmi MSZP-elnök lánya, egykori MDF-es, egykori Fidesz-támogatott, egykori KNDP-s, jelen cikkem írásának pillanatában ideiglenesen a Márki-Zay-féle Mindenki Magyarországa Mozgalom alelnöke egy katolikus templomban leszbikusokat ábrázoló címlapképpel megjelenő újsággal pózolt a napokban. Mondhatnánk, hogy a cikk itt véget ért, hiszen ennyi abszurd egy helyen bőven világossá teszi a fent nevezett hölgy valószínűsíthető identitászavarát.

*Lukácsi Katalin is szerepelt annak idején az MDF szórakoztató videójában*

Lukácsi performanszát Facebook-oldalán tette közzé, és az alábbi magyarázatot fűzte hozzá:

*„Most b?nt követek el, vagy csak törvényt sértek, hogy Jézussal közösen szeretnék olvasni vallomásokat a szerelemről az Eucharisztia bens?séges, pislákoló társágában? Gyönyör?en beszél Pál Márton és Hanol Ádám hazaszeretetükr?l, megcáfolva a buta sztereotípiákat, hogy aki azonos nem? házasságban él, ne lehetne hazafi. Gyönyör?en és megindítóan mesél Jordán Adél és Székely Kriszta arról a folyamatról, ahogyan egymásba szerettek. Bár az ? viszonyulásukban nem egyértelm? a monogámia melletti elkötelez?dés, ebben a kérdésben ?k is vívódnak. És ez nem jelenti azt, hogy az LMBTQ-emberek ne vágnának az egész és teljes embert felölel? társkapcsolatra, mint amelyre az Isten vágyik az emberekkel. Hanol Ádám ki is mondja: ez a szerelem egységér?l szól. Egész hitünk a szerelem egységér?l szól, amely »mint a halál, olyan er?«. Jézus húsvétvasárnapjának mocsanó k?sziklája óta pedig tudjuk, hogy er?sebb. ????” (sic!)*

Lukácsi egyébiránt az Elle magazin azon számát tartja kezében az Isten házában, amelynek címlapján a nemrég coming outolt Jordán Adél és kedvese, Székely Kriszta látható.

Talán nem is annyira ritka manapság, hogy valaki szóban és cselekedetben blaszfémiát, azaz kegyeletsértést követ el. Az azonban, hogy egy hitben jártas ember, egy országos hír? politikus teszi ezt, méghozzá nyíltan, egy olyan el?remutató folyamat, amelynek vége szörny? eseményekbe torkollhat.

Lukácsi persze legalább annyira ravasz, mint mestere, Márki-Zay Péter, aki úgy ájtatoskodik, s úgy próbálja jó színben feltüntetni magát, hogy minden szavából süt a rosszindulat és a hazugság. Sokan emlékeznek rá például, amikor úgy próbálta feltüntetni saját Egyesült Államokbeli nyaralását, mintha bizony az a legmagasabb szint? diplomáciai találkozó lett volna. Utólag persze kiderült, hogy hazudott, s egy egyszer? tárlatvezetésen vett részt néhány épületben, valamint találkozott egynémely marginális szerepl?vel az USA közigazgatásából. Lukácsi hozzá hasonlóan Münchhausen-szindrómában szenved, vagy legalábbis minden jel erre mutat. Nyilván ez lehet az oka annak is, hogy évtizedek óta keresi a helyét hol a jobboldalon, hol a baloldalon, hol a hív?k, hol a hitetlen liberálisok között.

Próbáltam volna érdemben beszélni Lukácsi írásáról, ám ez kifogott rajtam, mivel kritizálni csak olyasmit lehet, amiben az értelemnek legalább a szikrája lapul. A fenti, minden mélységet és magasságot nélkülöz? szavak azonban messze nem tartoznak ebbe a kategóriába.

Pedig – Isten látja lelkemet – szándékoztam pontról pontra kikeresni a Szentírásból azokat a citátumokat, amelyek dönt? módon bizonyítják, hogy ez a fajta elfajzott, igazából kifordított, antidogmatikus ömlengés pontosan Jézus Krisztus szavai ellen való.

\*\*\*

Azért mégis próbálkozzunk meg vele! S induljunk el rögtön azon a nyomvonalon, ami a hazafiság, valamint a b?n és a b?nösség kérdését feszegeti! Nosza, szaladjunk bele el?szőr önként abba a logikai medvecsapdába, mely uszító jellegét onnan nyeri, hogy felteszi a költ?i kérdést: lehet-e egy homoszexuális hazafi? A válasz természetesen az, hogy igen, lehet. A nemi identitásnak semmi köze ahhoz, hogy valaki szereti-e a hazáját vagy sem, s ez fordítva is igaz: a heteroszexualitás még nem garancia semmire.

Viszont!

Itt már rég nem az a kérdés, hogy aki homoszexuális, az lehet-e hazafi, hanem az, hogy homoszexualitását ultima ratióként használva csatlakozhat-e olyan külföldi érdekcsoportokhoz, melyeknek célja a keresztény-konzervatív

kormány megdöntése, majd helyébe egy ultraliberális kormány állítása? Egyszóval a kérdésfeltevés szándékoltan hibás, tehát manipulatív.

Lukácsi narratívájában a Fidesz–KDNP-kormány megtagadja a honszeretethez való jogot mindazoktól, akik nem a normális családmodell hívei. S itt szándékoltan hív?kr?l beszélek. Ugyanis, bár a kormánypártok nem képzelik magukat az igazság egyedüli letéteményeseinek, ám az LMBTQ mára már nem érdekképviselői szervként, hanem inkább kisegyházként m?ködik, annak minden ismertet?jegyével, melyek közt szerepel a felmagasztalás éppúgy, mint a teljes kiközösítés.

Amint fentebb említettem, a kormány nem képzei magát az igazság letéteményesének. A kormány egészen mást mond. Azt mondja, hogy birtokában van a tudásnak, amit hirdet. Ez a tudás pedig – ha úgy tetszik, a kollektív tudatnak a krisztusi parancsolatokon keresztül évezredek óta lecsiszolt lenyomata – magában hordozza a jó és a rossz ismérveit. Ezek tehát nem a kormánytól származnak, hanem jóval korábbról; maga Jézus Krisztus is ezekre hivatkozik mint az Atyától valóra, amiért is nem azt mondja tanítványainak, hogy mindent eltöröl az Ószövetségből, hanem, hogy arra építve új és örök szövetséget köt velünk, emberekkel. Valamint azt is mondja: „*Senki sem jut az Atyához, csak énáltalam!*”. Azaz Jézust és tanítását nem lehet megkerülni vagy kedvünkre alakítani, változtatni azzal a felkiáltással, hogy „*Isten mindenkit szeret!*”.

\*\*\*

S ha már itt tartunk, muszáj megvizsgálnunk azt a másik csúsztatást, amit Lukácsi – úgy is, mint hitoktató és zsidó közösségszervező – el?szeretettel használ utalásként, hogy hát Jézus szereti a b?nösöket, mert mindenkit szeret. Márpedig ez egy egetver?en nagy tévedés, ha úgy tetszik, szándékolt félremagyarázás, s talán nem meglep?, ha azt mondom, pontosan a b?nben él?knek az egyik leger?sebb mentsvárjuk, önigazolásuk.

Jézus ugyanis nem a b?nösöket szerette, hanem a b?nösök társaságát kereste, azon egyszer? oknál fogva, mert – ahogyan tanította is – nem az egészségeseknek, hanem a betegeknek van szükségük orvosságra. Amit tehát Jézus tett, az nem más, mint a teljes b?nbocsánat felajánlása, az Atyától eredeztetett hatalomnál fogva.

Ezt a hatalmat adta át egyébiránt feltámadása után, mennybemenetele el?tt Szent Péternek, meghagyva neki, hogy utódai ugyanezzel a hatalommal rendelkeznek majd. Mivel pedig a püspököket a pápa nevezi ki, a papokat pedig a püspökök szentelik fel, a b?nbocsánat szentségének kiszolgáltatása Krisztustól ered?en a pápán és a püspökökön keresztül az összes áldozópapig jogfolytonos.

Csak hát van itt egy kis gond: b?nbocsánatban kizárólag az részesülhet, aki hajlandó a teljes b?nbánatra, s?t nem csupán megbánja, amit tett, de a szentség felvételekor megesküszik rá, hogy soha többé nem követi el azt a b?nt, sem más b?nöket el nem követ. Mindenben engedelmeskedve a „*Menj, és többé ne vétkezz!*” krisztusi parancsának. A b?nbocsánat feltétele tehát a teljes b?nbánat, valamint a vezeklés elfogadása.

Lukácsi azonban ennél is mélyebbre süllyed a vallás félreértelmezésében. A katolikus hit alapjait csúfolja azzal, hogy a lesbikus szerelmet hozzáköti az Eucharisziához, azaz az Oltárszentséghez, ami Krisztus valóságos testként és véreként a legf?bb szentség mind közül.

És itt még nem áll meg a mélyre süllyedésben, ugyanis kijelenti: „*Egész hitünk a szerelem egységér?l szól!*”.

Nem tudom, Lukácsi melyik hitr?l beszél, de a katolikus hit biztosan nem err?l szól. A katekizmus szerint azért vagyunk a világon, hogy Istent megismerjük, megszeressük és általa a mennybe kerüljünk. A testi szerelem, mondhatni a szex, és annak kizárólag örömszerzést szolgáló formája, a homoszexuális szex semmiféle értelemben nem nevezhet? keresztényi cselekedetnek.

\*\*\*

Mi jöhet még ezek után? Lukácsi Katalin elmegy a Dohány utcai zsinagógába, és ott a Tóratekerceket el?tt kisbicskával kolozsvári szalonnát eszik? Vagy mélyen dekoltált ruhában, sáros cip?s lábbal a férfiak helyére slattyog, és ott letérdelve keresztet vet?

Mára a keresztény vallás a legüldözöttebb vallás lett a Földön. Szégyen és gyalázat, hogy Sz?z Mária országában

létezhethet egy olyan, magát hitoktatóknak nevező? illetve, aki liberális farizeusként a saját hitét köpi szemben.

Varga -Bíró Tamás - [www.demokarata.hu](http://www.demokarata.hu)

**Tisztelt olvasók!**

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következő címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)



**Ajánló**