



## Az ember, aki megállítja a tálibokat

2021 augusztus 17. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Vajon mit érthetett a derék politikus az uniós szankciók alatt? Kevesebb divatmagazint küldenek majd az afgánoknak?

**„Ahol a küls? cselekedetek bels? jóindulat nélkül vannak, képmutatás vagy ott és a jó magaviselesnek csak árnyékja.”**

(Apáczai Csere János)

Az embert, aki megállítja a tálibokat, Cseh Katalinnak hívják, és foglalkozását tekintve EP-képvisel?. Ugyanakkor hobbiszinten ért a botmixerekhez is, valamint bármikor képes kislányos kacajt produkálni, amiben viszont – valljuk be – csak második lehet Kunhalmi Ágnes mögött. Ez a sok tekintetben korszakos európai politikus hadat üzent a talibánoknak. A Facebookon...

\*\*\*

Cseh Katalin szó szerint ezt üzenté az Afganisztánt megszálló talibánoknak (már amennyiben a megszállás helyes kifejezés arra, ha valaki a saját országában a nyugatról irányított bábállamot megdöntve átveszi a hatalmat):

*„A külügyi bizottság tagjaként nem fogom hagyni, hogy az emberi jogi atrocitások elkövet?i elkerüljék a felel?sségre vonást. Pontosan az ilyen helyzetek miatt dolgoztuk ki korábban azt az uniós szankciós mechanizmust, amit ez emberi jogokat semmibe vev? er?k ellen tudunk nemzetközileg alkalmazni.”*

Vajon mit érthetett a derék politikus az uniós szankciók alatt? Kevesebb divatmagazint küldenek majd az afgánoknak? Esetleg a BLM- és LMBTQ-lobbik által népszerűsített termékek piacán lesz egyfajta COCOM-lista? Netán totálisan leállítják az iszlám országba men? szeszesital-forgalmat?

Merthogy Afganisztánról azt kell tudni, hogy a lakosság saját igény szintjét felmérve akár totális önellátásra is be tudnak rendezkedni. Arról nem is beszélve, hogy a világ leghatalmasabb nemzetét?l beszélünk. Aki ez utóbbit nem hiszi, annak itt van mindjárt két tény: az afgánok legy?zték a fegyver-nagyhatalomnak számító Szovjetuniót, majd legy?zték a szuperhatalom Amerikai Egyesült Államokat. A háborús Grand Slam-ben tehát az abszolút els? hely illeti meg ?ket.

\*\*\*

Miel?tt bárki részrehajlással vádolna, vagy netán azzal, hogy felülreprezentálom a talibánok lehetséges jöv?beni kormányzását, illetve az afgánok hazaszeretétét, közlöm, hogy véleményalkotásomban csakis a tényekre szorítkozom.

A tények pedig kristálytiszták. Nézzük például az önellátást! A széls?séges körülmények között él? afgánok kevéssel is beérik, s amijük van, azt igyekeznek maximális hatékonysággal hasznosítani, legyen szó ételr?l, italról, ruhanem?r?l, gépekr?l vagy bármi másról. Emellett igen jól fel vannak fegyverkezve, köszönhet?en annak, hogy a szovjetek ellen az USA hatalmas fegyverezést adott nekik, s a viszonyok változtával az amerikaiak elleni ellenállásra valószínűleg az oroszoktól is legalább ugyanennyi hadi eszközre tettek szert.

Vegyük hozzá az egyenlethez azt is, hogy a nemzetközi drogkereskedelemben beszállítókként ezermilliárdokat zsebeltek be a helyi hadurak. S ha emellé azt is megemlítjük, hogy domborzati viszonyaik lehetővé teszik akár az évtizedes fegyveres ellenállást is, könnyen rájöhetünk gy?zelmeik okára, ami nem más, mint az alacsony fogyasztás melletti nagy hatékonyság, melyet korlátlan anyagi források táplálnak.

\*\*\*

És van itt még valami: a hit. Az, hogy a talibánok hív? muszlimok, még akkor is igaz, ha vélelmezésem szerint totálisan félreértelmezik hitüket. Ez esetben egy új, sajátos értelmezés? hitet vallanak, aminek a nálunk szitokszóként használatos saría, azaz a vallási törvénykönyv csupán egyetlen kicsinyke szelete. A legnagyobb összetev?t ennél az adaléknál az adja, hogy az afgánok csaknem kivétel nélkül hisznek.

És amennyiben hitük alapján cselekednek, egyszer?en nem lehet megközelíteni az általunk emberi jogilag felvetett problematikát a nyugati ember gondolkodásával, akár keresztény, akár zsidó, akár ateista legyen is az ember.

Mert – és ezt nem értik sokan – felszabadítani (v.ö. nyugati értelemben vett jogokat adni) csak azt lehet, aki elnyomva érzi magát a saját kultúrájában.

A tálibok viszont nem érzik ezt. A férfiak nem érzik, hogy rosszul bánnának a n?kkel, mi több, a n?k sem érzik úgy, hogy elnyomnák ?ket.

Nyilván ezek alól léteznek kivételek, de ahogyan korábban Iránban, úgy itt sem tudta a nyugat a saját kulturális és szociális berendezkedését adaptálni a helyi viszonyokra. Jobban mondva a helyiek nem kérték ebb?! a fajta kultúra-importból.

\*\*\*

Ebben a közegben kíván Cseh Katalin momentumos EP-képvisel? drákói szigorral fellépni. Úgy, hogy egyáltalán semmi rálátása nincs a helyi viszonyokra. (Ahogyan, tegyük hozzá, a magyar viszonyokra sem.)

Nyugodt szívvel kijelenthetjük, hogy ? tipikusan az a fajta álhumanitárius, aki akkor is átkíséri az úttest szélén álldogáló látássérült embert az út másik oldalára, ha az egyáltalán nem akar átkelni.

Varga-Bíró Tamás - [www.demokrata.hu](http://www.demokrata.hu)

#### Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)



#### Ajánló

