

# Horthy jobban csinálta?

2011 június 14. Flag

## Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása

Még nincs értékelve

Mérték

A honvéd- és csend?rtiszti állomány általában 53-57, míg a csend?rlegénység körülbelül 50 éves korig szolgált kötelez?en. A maximálisan szolgálatban eltölthet? id? 36 év volt a hivatásos tisztek esetében

A nyugellátásuk megsz?nt, ha az illet?t „visszafoglalkoztatták”, nem lehetett egy életre íróasztal mellé ülni, és nem

a „f?nök döntött” az illetményekr?l sem. A két világháború között a haza szolgálata mégis kiszámítható életpályát biztosított, és a társadalom is „igazságosnak” érezte. Szolgálati nyugdíjak egykor és ma.

Hetek óta gy?rik egymást a kormány tagjai és a rendvédelmi dolgozók szakszervezetei, a viták egyik gyújtópontjában a szolgálati nyugdíj és a „visszamen?leges hatály” áll. Legel?ször is lássuk, kir?l és mir?l beszélünk. Rendvédelmi dolgozó alatt a törvény a rend?rség, a polgári védelem, a vám- és pénzügy?rség, a büntetés-végrehajtás, a t?zoltóság és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjait érti. ?k jogosultak az úgynevezett szolgálati nyugdíjra, amely 25 év szolgálat után jár. Ebbe az id?be beleszámít a szakirányú oktatási intézményben eltöltött id? is, vagyis egy rend?r, aki 14 évesen kezdte a szakközépiskolát, 39 évesen nyugdíjba vonulhat.



**Iskolával vagy anélkül?**

A járandóság kiszámításánál ugyanakkor a mostani rendszer csak az utolsó év jövedelmét veszi figyelembe, ezáltal manipulálható, és egy Kádár-korszakbeli gyakorlatra ad lehet?séget. Feltéve, hogy az éves jutalmak nagy részét például a nyugdíj el?tt álló kollégák közt osztják szét, az nagy mértékben „megdobja” nyugdíjuk összegét. Mindez szálka lehet a társadalom többsége szemében, akik 40 év munkaviszony után és 60 éves koruk felett jogosultak csak nyugellátásra. Még akkor is, ha a közbeszédben gyakran felbukkan: az életveszélyben töltött munkaid?t azért valahogy mégis kompenzálni kell.

Nos, van ellentételezés: a szolgálatban eltöltött id? kétszeresen számít azoknak, akik háborús helyzetben, rendkívüli vagy különösen veszélyes körülmények között szolgálnak külföldön, illetve a rend?rség terrorellenes szerveinél ténylegesen terrorelhárítói feladatokat végeznek. Vannak kisebb szorzók is,  1,5-szeres például t?zszerészeknek, búvároknak, és 1,2-szeres azoknak a büntetés-végrehajtásban dolgozóknak, akik a rabokkal folyamatosan, közvetlen kapcsolatban állnak. Hagyjuk most a kormány körvonalazódó terveit, vélt vagy valós céljait és a visszamen?leges törvényalkotás aggályait. Nézzük, hogyan m?ködött mindez a két világháború között.

A honvédtisztek nyugdíjazása a két világháború között is a szolgálati id? függvénye volt: 36 évet kellett egyenruhában tölteniük, hogy utána fizetésük 90-100 százalékával nyugállományba vonulhassanak. A „visszaszámlálás” – normál körülmények között – a tisztté avatást követ?en, általában 19-21 éves életkorban kezd?dött. Mivel a maximális szolgálati id? 36 év volt – annál hosszabb ideig csak az államf? külön engedélyével szolgálhatott honvéd- vagy csend?rtiszt – a legkorábban általában 53 - 57 évesen kerültek nyugállományba a honvédség és a csend?rség hivatásos tisztjei, tábornokai.

Természetesen korábban is elhagyhatták a honvédséget, illetve a csend?rséget a hivatásos állomány tagjai, de abban az esetben a nyugellátás összege jelent?sen alacsonyabb volt– mondta el az fn.hu-nak Szakály Sándor történész, a Károli Gáspár Református Egyetem professzora.

**Dupla évek a fronton**

Bár a fiatal tisztek még feltehet?en nem sokat tör?dtek majdani nyugellátásukkal, a törvényhozók azért arról gondoskodtak, hogy minél kés?bb jusson eszükbe „pályát módosítani”. A katonai akadémián folytatott tanulmányokat ugyanis általában az állam fizette – igaz, voltak magánalapítványi helyek és voltak, akik fél-, illetve tejes fizetésesek voltak -, amit tekinthetünk úgy is, hogy megel?legezték a növendékeknek a képzés költségeit. Az iskolapadot elhagyva ugyanis 10-12 év tev?leges szolgálatot kellett teljesíteniük, ellenkez? esetben visszamen?leg ki kellett fizetniük teljes képzésük díját.

Ráadásul, aki nem szolgált le legalább 15 évet, egyáltalán nem is számíthatott nyugellátásra. Duplán számítottak ugyanakkor háborúban, a fronton töltött évek, de ezek nem a szolgálati id?t rövidítették, hanem a nyugellátás megállapításánál elszámolt éveket gyarapították. Ha egy katona például három évet töltött háborúban vagy háborús helyzetben, akkor ugyanúgy 36 évet szolgálhatott maximum, de amikor nyugállományba helyezték – és „leszolgálta az idejét” – akkor a szolgálati éveinek száma 39-re emelkedett.



**Fizetés, vagy nyugdíj**

Kissé más volt a csend?rlegénység – a tiszthelyettesi állomány - helyzete. Csend?r az lehetett, aki a kötelez? két éves katonai szolgálatát letöltötte. A honvédségben legalább tisztesi – ?rvezet?, tizedes, szakaszvezet? – rendfokozatot ért el s megfelel? szellemi és fizikai képességekkel rendelkezett és a testületbe történt felvétele után másfél évi próbaszolgálatot teljesített, közben elvégezte a jár?rtárs iskolát. Ez azt jelentette, hogy a csend?rlegénység többsége 23-25 évesen kezdhette meg a tényleges csend?ri szolgálatot. A csend?rtisztek egyb?l 20 évre kötelezték el magukat, míg a legénység hatévi szolgálatot vállalt, amit évr?l évre meghosszabbíthatott.

Ennek ellenére minimális volt a lemorzsolódás – jegyzi meg a történész. A csend?rök szolgálati ideje 25 év volt, amit természetesen nem tölthettek végig a terepen. A b?nöz?ket általában 40-45 éves életkorukig üldözhették a vidéki Magyarországon, utána pedig különböz? irodai szolgálatra osztották be ?ket. Azt mondhatjuk, hogy a csend?rök többsége körülbelül 50 éves korában vonult nyugállományba. Akkor, amikor szinte kivétel nélkül annyi kilométert „gy?jtöttek össze” a lábukban, hogy legalább kétszer megkerülhették volna a földet. Természetesen ilyen esetben a teljes kör? nyugellátás illette meg ?ket.

Ellentétben a mai gyakorlattal, az állami alkalmazásba visszatér?, „kiszolgált” katona- vagy csend?rtiszt nem kaphatott kétféle juttatást, vagyis megbízatása idejére szüneteltették a nyugellátását. Még akkor se, ha az illet? mint a Honvéd Vezérkar f?nöke, gyalogsági tábornoki rendfokozatban került nyugállományba 1935-ben. R?der Vilmost 1936. október 12-ével honvédelmi miniszterré nevezték ki. Nyugellátásának folyósítását 1936. november 1-jével fel is függesztették, mivel ismét „állami alkalmazásba lépett”.

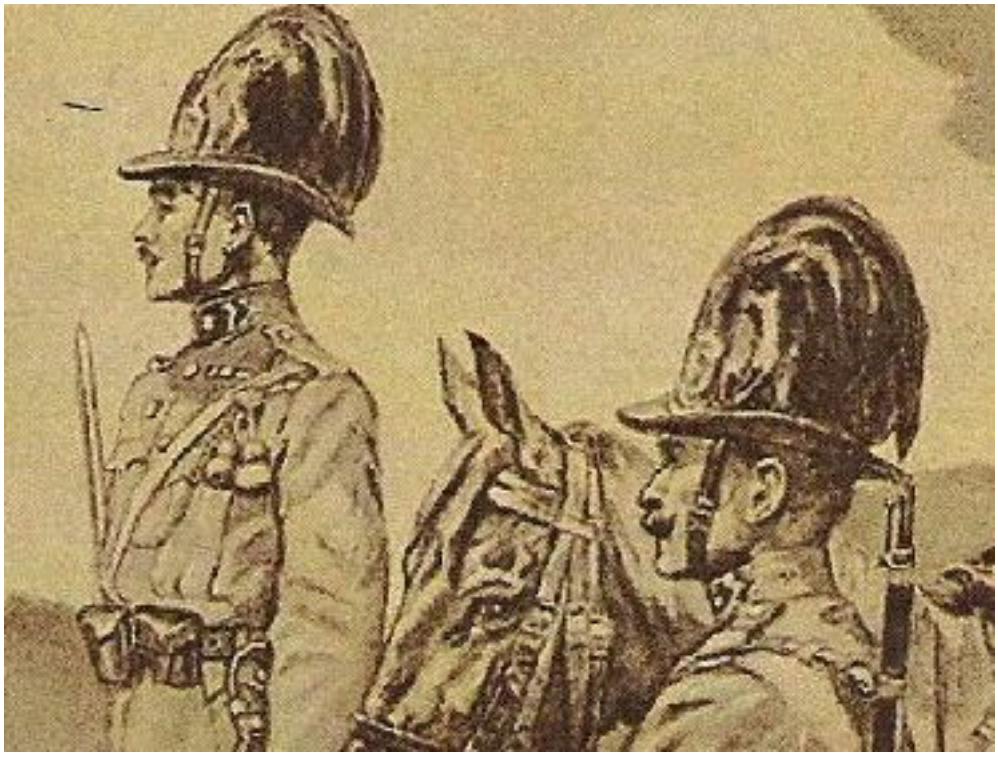
Vajna Viktor címzetes altábornagy, nyugállományba helyezését követ?en három év múlva a polgári életb?l kapott „visszautasíthatatlan” megkeresést. Éves, több mint negyvenezer peng?s fizetése mellett autóhasználat is megillette, illetve néhány ezer peng?s egyéb költségtérítés. Az „elveszített” éves 18 ezer peng?s nyugellátási összeget is „állta” a munkáltatója. Úgy vélte ugyanis, nem rövidítheti meg a nyugállományú tábornokot, akit állam már nem fizetett, hiszen újra „munkavállaló lett” az akkor 57 éves Vajna Viktor.

**Egyenl? illetmény**

A „boldog békeid?kben” és a Horthy-korszakban emellett nem létezett olyan „irodista honvéd- vagy csend?rtiszt” sem, aki egy íróasztalnál kezdte meg a szolgálatát, és gyakorlatilag asztalával együtt helyezték nyugállományba. Meghatározott id?nként ugyanis fel kellett állniuk és csapatszolgálatot kellett teljesíteniük, és ez vonatkozott mindenkire. Nem volt „bérfeszültség” sem, mert ugyanazon rendfokozatot visel? tisztek egyazon javadalmazásban részesültek.

Nem tehetett kivételt sem a Honvédség F?parancsnoka, sem az illetékes miniszter, sem a Honvéd Vezérkar f?nöke vagy a csend?rség felügyel?je. Nézzük a hivatásos csend?rtisztek illetményét: a havidíj rendfokozatok szerint volt megállapítva, minden rendfokozat egy-egy fizetési rangosztályhoz tartozott, és az azonos rendfokozatban szolgálók számára – beosztásuktól függetlenül - azonos volt.

Valami különbséget mégis kellett tenni azoknál a magasabb rendfokozatoknál – f?hadnagy - ezredes -, amelyekben az illet? több id?t töltött el. Ezekben két-három fokozatot állapítottak meg, és általában háromévente emeltek: értelemszer?en nem kereshetett ugyanannyit egy frissen el?léptetett alezredes például, mint aki már évek óta viselte a rangot. Ugyancsak azonos volt az úgynevezett csend?rségi pótdíj is, amely szintén a rendfokozathoz köt?dött. Létezett még a korpótdíj, melyet a századosok, ?rnagyok, alezredesek kaptak, ez a havidíj mintegy 7-8 százalékát tette ki.



**Kiszámítható életút**

A rendfokozattól függetlenül azonos nagyságrend? családi pótlék járt a házastárs és az eltartott családtagok után mindenkinek. A tisztiszolga-váltság havi összege nem volt magas, de az alacsonyabb rendfokozatú tisztek magasabb, a magasabb rendfokozatúak alacsonyabb összeget kaptak. Mindezeket lakbérilletmény egészítette ki, mivel törvény szabályozta, hogy a lakhatást az állam biztosítja a hivatásos állományú katona- és csend?rszemélyek számára. A lakbérilletmény rendfokozathoz és településhez igazodott, megfelel? jogi szabályozással – sorolja Szakály Sándor.

Eltért a fentiekt?l az úgynevezett m?ködési pótdíj, amelyet bizonyos beosztásokhoz rendeltek hozzá: ez általában a havidíj 10 százalékát kitev? összeg volt, és ilyen pótdíjban a hivatásos tiszti állomány mintegy 15 százaléka részesült. A különböz? közalkalmazotti és köztisztvisel?i pályát választók illetményeinek a meghatározása esetében ugyanez a rendszer m?ködött.

Nem a mindenkori f?nök kénye-kedve szerint alakultak tehát a „fizetések”, hanem az ország aktuális teherbíró képességéhez igazodva. Olyan formában, hogy a „jó” és a „rossz” egyformán érje mindazokat, akik a kiszámítható életutat, a nyugdíjas állást, az ország és a köz javának a szolgálatát választották – fogalmaz Szakály Sándor, és hozzáteszi: a visszamen?leges érvény? változtatás éppúgy nem járható út, mint ahogy a mostani helyzet is joggal szül feszültséget a társadalomban. A fegyveres- és rendvédelmi testületeknél szolgálók esetében sokkal inkább szerencsés lenne nem az életkorhoz, hanem a szolgálati id?höz kötni a nyugállományba vonulást, de utóbbiba azért a „bölcs?dét, óvodát” nem kellene beszámolni.

fn.hu, Bihari Dániel




**Ajánló**