



Bohócforradalmárok

2011 június 12. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Vajon milyen érdekek húzódnak meg a felfegyverzett er?szakszervezet tüntet?inek fenyeget?zései mögött? Azt tudjuk, hogy egy tüntetés nem babazsúr, a plakátokon pedig hatásos mondatoknak kell lenniük, de a gyalázkodás és a stílust eluraló er?szakosság meglehet?sen árulkodó.

Egy kupac emberi ürülékkel illusztrálva hirdették, hogy mekkora „sz.r alak” Lázár János, a Fidesz frakcióvezetője. Aki egyébként a korábbi parlamenti ciklusban történetesen éppen az Országgyűlés rendészeti bizottságát vezette, és mindent megtett azért, hogy politikai célokra ne lehessen felhasználni az erőszakszervezet tagjait.

Az Országgyűlés hétfőn elfogadta azt az alkotmánymódosítási javaslatot, amely megteremtette a lehetőséget arra, hogy az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltése előtt állók nyugdíját csökkentsék, illetve szociális ellátássá alakítsák. A parlament kétharmados többsége eltökélt, várható, hogy az ehhez szükséges törvényeket is hasonló fegyelmezettséggel fogják megszavazni. A kormányfő tegnap reggel ennek tudatában ülhetett le ismét a tárgyalóasztalhoz a rendvédelmi szakszervezetek vezetőivel. Ám ahogy ez várható volt, most sem jött létre a megállapodás. Vagyis további tüntetésekre számíthatunk. A rendvédelmi dolgozók érdekeit kétségtelenül súlyosan sértik a kormány által tervezett intézkedések.



De az is tény, hogy a rendszerváltozás utáni években milliók veszítették el ugyancsak „szerzett jogukat” a munkához, amikor egyik napról a másikra a gyárkapukon kívül találták magukat. A szakszervezetek azokban az időkben feltűnően csendben voltak. Nyilvánvaló, hogy a rendvédelmi radikalizáló utcai megmozdulásainak szélsőséges hangadói ugyanabból a körből kerülnek ki, akik 2006 őszén „túlterjeszkedtek” törvényi felhatalmazásukon, illetve azok közül, akik ehhez annak idején „erkölcsi” támogatást nyújtottak. Tisztán kirajzolódik, hogy a legutóbbi tüntetéseken már nem csupán az ügynevezett szerzett jogaikért küzdöttek, hanem ennél többet is szeretnének elérni. A transzparenszek üzenetei, a jelszavak, a szónokok beszédeiben kiváló politikai cél nyilvánvaló. „Orbán, takarodj!” – skandálták a rend védelmére felesküdtött rendőreink – szolgálaton kívül. Vagyis, ha nem tömi továbbra is a kormány a negyvenegynehány éves „agg” rendőrök zsebet nyugdíjjal, akkor Orbán takarodjon a hatalomból.

Egy másik plakáton a felirat így szólt: „Féreg rágja hazánkat”. A „férget” is megrajzolták, egyik végén Orbán arcképével, fején koronával. Utasítást is írtak a transzparensre: „DDT-t neki!”, vagyis pusztuljon. Még melléillesztették az első szabad választásokra készített emlékeztető „Továrisi konyec” MDF-plakát kicsinyített mását is, azzal a szöveggel, hogy „Viktor neked is véged”. Vagyis nyomatékosították az üzenetet, hogy az ország miniszterelnökét politikailag is, fizikailag is elpusztítják, ha kell. Egy másik transzparens üzenete is eléggé fenyegető: „Viktor, ne akard, hogy kiadjuk a Fegyverbe! Fegyverbe! parancsot!” Nyomatékosítás végett

mellémásolták a Tanácsköztársaságot idéző híres vörös zászlós plakátot, hogy egyértelmű legyen a mondanivaló. (Meg talán a háttér is.) Az üzenetet megfejelték még egy felszólítással: „Taposunk el a narancsot!” Pontosan értjük 2006 óta, mit jelent a rendőrbakancs taposása. Mint ahogy az az üzenet is értő fülekre talált minden bizonnyal, hogy „A hatalom nálatok van, de a fegyver nálunk”. Ami valójában puccsal fenyegetőzés. Meddig mehet ez?

A rend védelmére felesküdtött egyenruhás fegyveres testület tagjaitól az emberek többsége más stílust várt volna el. Sem követeléseik tartalma, sem formája nem keltett együttérzést. Jellemzően a társadalom túlnyomó többsége nem az új pártjukon van. Egyöntetűen elutasítja azokat a kiváltságokat, amelyek a rendvédelmi dolgozókat a kedvezményes nyugdíjkorhatár jogcímén megillették. A Századvég Alapítvány felmérése szerint a megkérdezettek több mint kétharmada tartja igazságtalannak a kiváltságosok kedvezményeit, még a baloldali szavazók hatvan százaléka szerint is változtatni kell ezen a helyzeten. A tüntetőknek el kellene gondolkodniuk azon, hogy ebben a kérdésben a jobb- és baloldali tábor között meglévő politikai nézetkülönbségek ellenére feltűnően nagy az egyetértés, azaz komoly társadalmi támogatottság áll a kormányzati törekvés mögött.



Mi lett volna velünk, ha az is nyugdíjba vonult volna 40 évesen?

Magyarán semmi oka a kormánynak a meghátrálásra, hiszen a nép akaratát hajtják végre. Figyelemre méltó, hogy Európában szinte sehol nem élveznek a rendvédelmi dolgozók magyar kollégáikhoz hasonló kiváltságokat. Németországban például hatvanéves korukban vonulhatnak nyugdíjba, néhány országban pedig, ahol ezt korábban megtehetik, a rendes nyugdíjnak csak a töredékét kapják ellátásként.

A mi rendvédelmi dolgozóink nem akarják elfogadni azt a belügyminiszter által jegyzett kompromisszumos javaslatot, miszerint az 57 évesnél fiatalabb szolgálati nyugdíjasok magunk dönthetik el, visszatérnek-e dolgozni a testülethez könnyített szolgálatba, vagy inkább magáncégnél, avagy a közszférában vállalnak állást. Aki pedig a korhatár alatt nyugdíjban akar maradni, megteheti, mindössze 16 százalékos adót kell fizetnie. Az újabb tüntetésre készülődő rendvédelmi „bohócforradalmat” hirdettek június 16-ra, mártír miniszterelnökünk, Nagy Imre és társai

újrateremtésének huszonkettedik évfordulójára. Békés lesz a demonstráció, mert „remélhetőleg a bohócok nem fegyverkeznek” – jelentette ki az egyik szervező. Talán indokolt volna, ha az eddigi tüntetéseken az egyenruhához méltatlanná vált rendőröket, különösen a fenyegetőzket, 24 órán belül leszereltetné a belügyminiszter. Szigorúan a köznyugalom megőrzése érdekében.

Torkos Matild, mno.hu



DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD
A trianoni gyaláztatról tabumentesen

„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló