

Pilhál- sarok 10.

2011 június 11. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Pilhál György heti írásaiból szemlézünk. Az írásokat olvasva pontos képet kapunk a hét legfontosabb eseményeir?l, történéseir?l, egy páratlan tehetség? újságíró szemüvegén keresztül.

?szintén szólva

Kétségbeesést olvasok ki a trágár szerz? soraiból. S?t, nem csak az övéib?l. Az egész elkötelezett baloldalra ráült valami megmagyarázhatatlan anyázhatnék. Újságírótól politikusig mindenkib?l csak úgy d?l a keserves káromkodás, mintha az még segítene valamiben. Holott az csak pótcselekvés, nem egyéb. Vagy talán az igazi én.

(Magyar Nemzet, 2011. június 4.)

Rosszleánybankok

H?ha! Bekeményítenek a bankárok? Még jobban? Akkor idebiggyesztek egy mondatot a lap egyik hozzászólójától, aki feltehet?leg a közhangulatból merít: „A mai bank elidegenedett az ügyfélt?l, eredményeit magának tartja meg, kockázatait a társadalomra hárítja, miközben vezet?i minden helyzetben hatalmas béreket visznek haza, ráadásul az állami segítség milliárdjait az adófizet?k adják nekik.” Érdekes lenne, mit válaszolna egy ilyen felvetésre a bankár – ilyen felvetés azonban nincs. Ahogyan arról sem faggatják Felcsutit, miért készítenek olyan egyoldalú szerz?déseket, amelyekben minden kockázatot az ügyfelekre hárítanak. Egyáltalán szerz?dés-e az, amit az orrunk alá tesznek aláírásra, vagy pedig diktátum? Mindenesetre Felcsuti javára szól, hogy a szokott maszatolás helyett õ megmondja: bekeményítenek. Boksz! Megy a bal!

(Magyar Nemzet, 2011. június 6.)

Bauer elemzi Trianont

Szatyros Bauer (örökké mindenféle szatyrokat cipel, talán költözni készül) egyetért az ország megcsonkítóival; számadatokkal, statisztikákkal érvel mellettük, ésszer?nek tartja a trianoni határokat. Végtelenül aljas az írás. Hát persze, hogy Orbánba is beleharap: „A »nemzeti összetartozás« jelszava nemcsak a k?kemény realitást tagadja, de harcias igénybejelentés is: ha területi igényeket nem lehet támasztani, a Fidesz »lakossági igényeket« támaszt (…), szembeállítja ?ket (a határon túli magyarokat) azzal az állammal és polgári közösséggel, amelyben élnek, megakasztja integrálódásukat abba a társadalomba”.

(Magyar Nemzet, 2011. június 7.)

Sznagovi gyerekek

Annyira azért nem demokratikus a Magyar Demokratikus Charta, hogy egyeztessen Nagy Imre unokáival, miel?tt azok aláírásával rendezvénymeghívót bocsát ki a szervezet köztemet?i megemlékezésére. Nem is meglep?, hogy ezek után a két érintett, Jánosi Katalin és Jánosi Ferenc MTI-közleményben határolódott el Gyurcsány Ferenc chartásaitól, akik – ahogyan Jánosiék tájékoztattak –: „aláírásunkkal és bizalmunkkal viszszaéltek”.

(Magyar Nemzet, 2011. június 9.)

Pilhál György, mno



Ajánló