



Bayer Zsolt: Baloldali budavári hadjárat

2021 május 29. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Hát... Ezek ilyen emberek.

Mint a kedves olvasók nagy része el?tt ismeretes, a budavári polgármester, V. Naszályi Márta megválasztása óta hadjáratot folytat bizonyos vári lakosok ellen, így ellenem is. Illetve nyugodtan kijelenthetjük az eddigi események ismeretében, hogy ez a hadjárat már az önkormányzati választások kampányának részét képezte, s már 2018 vége óta tart. Résztvev?i az ellenzéki, baloldali és liberális politikai er?k, illetve az ? szolgálatukban álló becstelen és hazug sajtótermékek és azok „újságírói”.

E hadjárat részeként el?ször azzal rágalmaztak meg, hogy „kapcsolataim révén” olcsón jutottam önkormányzati lakáshoz, illetve kevesebbet fizetek, mint kellene. Ez a hazugság és rágalom nagyon hamar leleplez?dött és tarthatatlanná vált, de a lényeg nem az igazság (ezek a gazemberek soha nem tör?dtek az igazsággal), hanem az, hogy a fejekben megragadjon valami a „Bayer és a többi kormánypárti közszerepl? lakásügyér?!”.

Majd azzal folytatták, hogy egy „fakunyhóért”, egy „putriért” cseréltem a vári lakást, végül jött a törvénytelen csere rágalma, és V. Naszályi bejelentette, „perre viszi” az ügyet. (Err?l a folyamatról beszéltem, amikor az Átlátszónak adtam interjút, és ezt min?sítette V. Naszályi „beismerésnek”).

V. Naszályi úton-útfélen azt nyilatkozta, hogy megkárosítottam az önkormányzatot, továbbá megkárosítottam az embereket. („Bayer megkárosította a kerületi embereket a színlelt lakáscserével” – mondta a polgármester, ezért az önkormányzat pert indít Bayer ellen. Telex, 2021. január 14.)

Az ügy egyik fejleménye volt, hogy a kampányban még a párbeszédet V. Naszályi Mártát támogató, liberális beállítottságú Tamási Miklós – aki a zseniális Fortepan tulajdonosa – megkeresett engem, mert – szavai szerint – elviselhetetlennek és igazságtalannak érzi, amit az új önkormányzati vezetés és személy szerint V. Naszályi m?vel velem és a többi kormánypárti közszerepl?vel. Tamási, aki egy tisztességes ember, több alkalommal jelezte a baloldali és liberális médiának, hogy lenne számukra mondanivalója, de a szó szoros értelmében elhajtották. („A maga ügyének nincs hírértéke!” – közölte például Tamásival a HVG „újságírója”).

Nos, ezek után Tamási Miklós levelet írt V. Naszályi Mártának. A levelet, annak címezésével és a küldés dátumával együtt, az alábbiakban olvashatják – bet?híven: „Fortepan (fortepan@gmail.com), 2021. január 15.:

*Tisztelt Váradiné Naszályi Márta
Polgármester asszony!*

Tegnap online sajtótájékoztatójából értesültünk róla, hogy az elkészült szakért?i állásfoglalás alapján Bayer Zsolt lakáscsere-ügyét Bíróság elé viszi az Önkormányzat. Mivel a kérdéses ügyben több esetben – személyesen és sajtómegjelenésekben is – megszólaltam, fontosnak tartom, hogy ismét ezt tegyem. Továbbra is úgy érzem, hogy Bayer Zsolt ügye nem különíthet? el a hasonló lakáscsereügyekt?l, így például a mi esetünk?l sem. Ezért kérem, hogy amennyiben b?ncselekmény történt, úgy a mi lakáscsere-szerz?désünk ügyében is indítsák meg a jogi lépéseket.

Ügyünk?l röviden: tíz évvel ezel?tt költöztünk az I. Országház utca 23.-ba. A 42 nm-es lakást egy hasonló méret? II. kerületi öröklakás árából cseréltük. Mivel az akkori Bér?l? készpénzt szeretett volna a bérleti jogért, így a két lakás közötti valódi cserét nem tudtuk megvalósítani. Ezért egy harmadik – egy vidéki ingatlan – bevonásával, hármas cserével lettünk a vári lakás bér?i. Így tehát egy felújított, II. kerületi öröklakás árából egy félkomfortos, teljesen felújítandó bérlakás bér?i lettünk.

Esetünk lényegileg nem különbözik Bayer Zsolt ügyét?l, ahol szintén készpénzzel váltották meg a bérleti jogot. Hasonlóság még a két ügy között – de talán általánosságban is a vári lakáscsere ügyében –, hogy a szerz?déseknek legjobb tudomásunk szerint nincs károsultja. Sem a régi Bér?l?, sem az Önkormányzat az elmúlt tíz évben nem jelezte, hogy a szerz?déssel megkárosítottuk volna.

Érdemben nem befolyásolja a kérdést, de fontos lehet megemlíteni, hogy a lakásunkat 3 évvel ezel?tt a tet?tér felé 30 nm-el b?vítettük. Ehhez természetesen az összes hatósági engedélyt beszereztük. A tet?térért megváltási díjat fizettünk az Önkormányzatnak, az építkezés saját költségünkön folyt.

Tisztelt Polgármester Asszony, Kedves Márta! Nagyon sajnálom, hogy ide jutott a vári lakáscsere ügye. Továbbra is tiszta a lelkiismeretem, de – amennyiben tettünk jogszer?tlen volt – annak minden következményét vállalom. Tisztelettel: Tamási Miklós”

Naszályi Márta nem kapkodta el a válaszadást, de végül három hét múlva megírta Tamási Miklósnak az alábbi levelet, amelyet most szintén a fejléccel és a dátummal együtt bet?híven közlök önökkel:

„Feladó: V. Naszályi Márta

(polgarmester@budavar.hu)

Dátum: 2021. február 7. Tárgy: Bejelentés. Címzett: Fortepan (fortepan@gmail.com)

Tisztelt Tamási Úr! Kedves Miklós!

?szinte megbecsüléssel fogadtam hozzám intézett beadványát, amelyben az Országház utca 23. szám alatti önkormányzati bérlakása lakáscsere-körülményeit ismerteti.

Önnel együtt egyre többen fordultak már hozzám, jelezve, hogy nyugtalansággal olvasnak az I. kerületi önkormányzati lakásokkal kapcsolatos jogi kérdésekr?, amelyek sokszor sajnos politikai színezetet is kapnak. Választási ígéretemnek megfelel?en már 2019-ben megkezdtük az önkormányzat korábbi szerz?déseinek, ezek között a lakásbérlési szerz?déseknek is az átvizsgálását. Objektív szempontok alapján, részrehajlás nélkül. Azt ígértem, hogy els?sorban feltárjuk és a nyilvánosság elé tárjuk ezeket az ügyeket, másodrészt megtesszük a jogi lépéseket azokban az esetekben, ahol ez indokolt, harmadrészt megakadályozzuk ennek a kiskapukra épül? módszernek a folytatását. Ezen ígéretemnek eleget is tettem, mindhárom kérdésben. Minderre azért van szükség, mert egy igazságos és átlátható lakásbérlési rendszert csak akkor tudunk építeni, ha els? lépésben rendbe tesszük a korábbi id?szak jogszer?tlen vagy közérdeket sért? ügyeit.

Az elmúlt néhány év lakáscsere-szerz?déseit átvizsgálva élesen rajzolódott ki az az önkormányzati döntéshozatali rendszer, amely leplezett és formailag jogszer?nek t?n?, ám tartalmilag a jogszabály megkerülésére irányuló szerz?déseket mindenféle vizsgálat nélkül átengedett a hivatal sz?r?jén. Nem azért kellett ezekben az ügyekben a nyilvánosság elé állnom, mert az önkormányzatot közvetlen anyagi kár érte, hanem mert sok bérl? ezekben az ügyekben bizonytalan és kiszolgáltatott jogi helyzetbe került, nekem pedig kötelességem az érdekeiket megvédeni, és mert a nemzeti vagyon nem lehet jogsértés tárgya.

Természetesen tisztában vagyok vele, hogy nem lehetséges minden esetben minden ilyen ügyet meg nem történné tenni, továbbá nyugalmat és kiszámítható bérlési rendszert szeretnék kialakítani az I. kerület bérl?i számára. De ebben a folyamatban egy fontos elem az, hogy a nyilvánosság elé tárjuk a tapasztaltakat, és tiszta, a jogszabályoknak megfelel? döntéseket hozunk. Akkor is, ha úgy t?nik, hogy hosszú évek rutinszer? gyakorlata látszik igazolni a jogszabályt kritizálók mondanivalóját, de az önkormányzat, és annak polgármestere csak a jogszabályok által kijelölt keretek között mozoghat.

A tárgyilagos és objektív szempontok alapján történt vizsgálat alapján a legkirívóbb esetekben indított polgári peres eljárást az önkormányzat, amelyben a bíróságtól els?sorban a jogsértés megállapítását kértük, ezen eljárásoknak nem célja az, hogy ezeket a szerz?déseket azonnal meg is szüntessük. A bírósági döntések függvényében döntünk a további lehet?ségekr?, mérlegelve, hogy egy további eljárásnak milyen következményei lehetnek. Jelenleg három csereszerz?dést peresített az önkormányzat, 2019 novembere óta pedig szigorú és jogszer? vizsgálat alapján hozzuk meg a döntéseket ezen ügyekben.

Vizsgálatainkat az elévülési szabályok miatt is kizárólag az elmúlt néhány év ügyeire összpontosítjuk, így arról tudom tájékoztatni, hogy az Ön ügye ezen objektív szempontok miatt nincs a vizsgált ügyek között. Jelzésére kérem fogom kollégáimtól, hogy a szerz?dését tekintsék át, de arra tekintettel, hogy ez tíz éve történt, el?re látható, hogy nem lenne jogi eredménye az eljárásnak.

Még egyszer hangsúlyozom, nem áll, nem is állhat szándékomban, hogy az elmúlt 21 év minden csereszerz?dését támadjam. A bérl?inknek biztonságra, kiszámítható viszonyokra van szüksége, áttekinthet? jogszabályi környezetre és átlátható döntésekre. Ez az a cél, amelyet el kívánok érni.

Bayer Zsolt ügye nem azért kerül bíróság elé, mert Bayer Zsolt közszerepl?, hanem azért, mert megállapításaink szerint kirívóan és súlyosan jogsért? cserefolyamat alapján történtek a szerz?dések, amelyet a publicista maga is nyilvánosan elismert.

Bízom benne, hogy azon bérl?ink között tudhatjuk majd Önt is, aki a jelenlegi, politikai felhangokkal átsz?tt rendeletalkotási folyamatot el fogja ismerni, és végül elégedett I. kerületi lakóként használhatja önkormányzati bérlakását!

Üdvözlettel:

Naszályi Márta polgármester

polgarmester@budavar.hu

www.budavar.hu”

Ez tehát a levélváltás, amely egy becsületes ember és a nem becsületes polgármester között zajlott le az év elején.

Felhívom a figyelmet a következ?kre: miközben V. Naszályi minden nyilvános megszólalásában engem azzal

vádol, hogy megkárosítottam az önkormányzatot, magánlevélben kijelenti, hogy „nem azért kellett ezekben az ügyekben a nyilvánosság elé állnom, mert az önkormányzatot közvetlen anyagi kár érte”. Igen, természetesen sem az önkormányzatot, sem senki mást nem ért semmiféle kár. Ehhez képest V. Naszályi – hogy mégis igazolja valamivel a becstelen és tisztességtelen eljárását – azzal az ostobasággal áll el? a Tamásinak írt levelében, miszerint „sok bérl? ezekben az ügyekben bizonytalan és kiszolgáltatott jogi helyzetbe került”.

Nos, senki nem került semmiféle kiszolgáltatott helyzetbe. Illetve mégis: mi, megtámadott és megrágalmazott kormánypárti vári lakosok, akiknek most el kell szenvednünk V. Naszályi hazug és aljas rágalmaival, továbbá a „hivatalnak packázásait”.

Itt áll feketén-fehéren: V. Naszályi megrágalmaz engem valamivel, majd bírósághoz fordul, és azzal hinti tele a nyilvánosságot, hogy megkárosítottam az embereket és az önkormányzatot. Majd annak, aki beismeri neki azokat a vádakokat, melyekkel engem illet, egy magánlevélben biztosítja arról, hogy nyugodjon meg, nem lesz semmi probléma, amúgy sem érte semmilyen kár az önkormányzatot, különben is, az ? „ügye” „elévült”.

Itt jegyezzük meg és szögezzük le: ilyen „ügyekben” nincsen semmiféle elévülés. Vagy mindenkire vonatkozik ugyanaz, vagy senkire.

Persze naivítás lenne bármiféle tisztességet és korrektséget elvárni ezektől. Hiszen, hogy mást ne említsünk, V. Naszályi 2019-ben még azzal kampányolt, miszerint mindent meg fog tenni azért, hogy a vári lakások bérlői megvásárolhassák a lakásukat, majd most, amikor a kormány elállt az ezt lehetővé tevő törvényjavaslattal, a lehangosabban tiltakozik ez ellen.

Ugyan miféle becsületet és tisztességet várhatunk el egy olyan embertől, aki éppen ki akar perelni a lakásomból, ami elött már hülyegyerekek tüntetést is tartottak megrendelésre, de arra hivatkozva, hogy „nem ismeri a lakcímet”, oda küldeti a bírósági értesítést, ahonnan már három éve kijelentkeztem? Hátha nem kapom meg, nem is tudok róla, és akkor nem reagálok, a bíróság pedig azt hiszi, egyszerűen nem érdekel az egész.

Hát... Ezek ilyen emberek.

Bayer Zsolt - www.magyar nemzet.hu

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következő címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden
magyarnak látnia kell”

Ajánló
