



Bayer Zsolt: Véleményszabadság német módra

2021 április 09. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Petry Zsolt kirúgása és a liberális szellemi terror súlyos következményekkel jár majd

A hazug 444-et hamarabb utoléri, mint a becstelen Herthát. S ez azért van így, mert a Jóistennek remek a humora – még ha többnyire fekete is.

Mert van-e annál feketébb humor, hogy ez a 444 „m?sort” készíti arról, miszerint itt minálunk diktatúra van, ahol kirúgnak embereket a véleményük miatt, bezzeg Nyugaton nincsen ilyesmi, ott szólás- és véleményszabadság dül, de Orbán azt akarja elhitetni, hogy ez éppen fordítva van, és az hazugság.

Aztán mindjárt másnap kirúgják a Herthától Petry Zsolt kapusedz?t, akinek „munkáját mindig is nagyra értékelték a Herthánál töltött évei alatt. Nyitott, toleráns, segít?kész ember. Soha nem viselkedett homofób vagy idegengy?löl? módon” – legalábbis így szól Carsten Schmidt vezérigazgató indokolása, amit írásba adott. Vagyis a Hertha leírta, hogy egy kiváló szakembert kizárólag a véleménye miatt rúgtak ki, mert az nem „összeegyeztethet? a Hertha értékeivel”.

Hát ez csillagos ötös – a gazemberség, becstelenség, értéktelenség téma- és évadzáró dolgozatára. (V?ra Jourová meg kap egy külön jutalomkönyvet az évzárón, mert ? fáradhatatlanul küzd tovább a magyar sajtó- és véleményszabadságért, továbbá a jogállamért. Jutalomkönyvének címe: A sajtóról; írta: Marx–Engels–Lenin; Kossuth Könyvkiadó, 1974.)

Err?l a történetr?l persze Thilo Sarrazin mesélhetné a legtöbbet. ? kiváló pedigrij? szociáldemokrata párttag, s?t vezet? és a Bundesbank egyik vezet? munkatársa – volt. Aztán megírta a Németország felszámolja önmagát cím? könyvét (amely huszoneg hétig vezette a német sikerlistákat, elképeszt? eladott példányszámokat produkált, hiába, no, ha egyszer egy könyv találkozik a társadalom legközvetlenebb tapasztalataival, akkor ilyesmi helyzet áll el?). Sarrazin könyve nem volt összeegyeztethet? a német nagypolitika „értékeivel”, úgyhogy Sarrazint azonnal elbocsátották a német Bundesbankból, pártja, az SPD pedig tíz évig kereste a módját, hogyan rúghatná ki végre soraiból a veterán szocdemet.

„Minden egyes mondatát leellen?rzi, hogy okot adhat-e arra, hogy kivágjuk.” Ezt Sigmar Gabriel SPD-elnök mondta 2010-ben, így öregbítve és er?sítve a németországi sajtó- és véleményszabadságot, s persze azért is, hogy a korrupt és így megszarolt V?ra Jourovának hátralev? életében legyen igazodási pontja. Aztán Sarrazint kirúgták a pártból is, helyreállt a német demokrácia. Ott amúgy ez napi realitás. Mint az utcai zsidóverések. Éppen ezért van joguk kioktatni bennünket sajtó- és véleményszabadságból, továbbá antiszemitizmusból (is). S aki nem érti, pláne nem hiszi, annak utánajárnak. Világos?

Ezért lett volna üdvös, ha Petry Zsolt felkeresi Sarrazint, miel?tt él a véleménynyilvánítás szabadságával. Aki német vagy Németországban él, jó, ha tudja, mi a különbség a bátorság és a vakmer?ség között. Bátorság az, ha bátran kimondod mindazt, amit bátran ki lehet mondani (lásd Gulácsi). Vakmer?ség pedig, ha van saját véleményed, ami eltér a bátrakétól, és mégis kimondod. Nos, ennek minden körülmények között lesznek következményei. (Lásd Sarrazin, Petry vagy a kirúgott, meghurcolt névtelenek ezrei, a kirúgott, meghurcolt rend?rök, katonák, akárcik...)

És akkor térjünk vissza kicsit a német „jogállamra”.

2011-ben a német alkotmánybíróság határozatot hozott, amely szerint a német alkotmányból csak az vezethet? le és az következik, hogy a házasság egy férfi és egy n? között köttetik.

Remek – gondolnánk mi, akik itt élünk a nem jogállamban.

Igen ám, de a Bundestag ezután nem sokkal az alkotmánybíróság döntésével homlokegyenest ellenkez? tartalmú döntést hozott, megteremtve a jogi alapot a homoszexuálisok házasságához. S mivel egy jogállamban nem úgy van, mint nálunk, a félperiféria félvad pusztaságain, ott nem rohángálhat minden elmebeteg az alkotmánybírósághoz a rögeszméivel, csak a tartományi vezet?k, illetve a képvisel?k. Igen ám, de ott a jogállamban, a virágzó német sajtó- és véleményszabadságban senki, de senki nem volt elég bátor, hogy elmenjen az alkotmánybírósághoz megkérd?jelezni a Bundestag alkotmányellenes döntését. Így van homokosházasság Németországban a demokrácia és a jogállam nagyobb dics?ségére, s persze nem utolsósorban azért, hogy V?ra Jourová ide tudjon ugatni hetente, már ha a viselt dolgai miatti zsarolói ráugatnak, hogy ugasson.

S ha már ilyen szépen megvilágítottuk a hátteret, akkor térjünk vissza Petry Zsolt esetére.

Petry Zsoltot egy gyáva, becstelen, sz...r alakokból álló klub kirúgta a véleménye miatt. Mondjuk el még egyszer, már csak az imprinting végett: maga Németország m?ködik így, ott ez a normális, és ezt nevezik jogállamnak meg demokráciának.

Petry Zsolt kirúgása pedig elég sok embert hozott elég nehéz helyzetbe.

Itt van mindjárt Dárdai Pál, a nevezett klub vezetője, aki ráadásul honfitársa a kirúgott Petrynek, s feltételezem, talán barátja is. Azt gondolom, Dárdainak illik majd valamit mondania, és az a valami nemigen lehet más, mint a szolidaritás Petryvel. Hacsak Dárdaival nem közölték már jó előre, hogy ne legyen vakmer?, mert akkor mehet ? is.

Nem mondom, hogy könny? dilemma ez.

Ám ennél is nehezebb helyzetben van az egész lavina elindítója, a „bátor” Gulácsi Péter, aki nem melleleg a magyar válogatott első számú kapusa is. Esetében az amúgy teljesen felesleges és indokolatlan megnyilvánulás (már persze, ha nem várták el t?le ezt a „bátorságot” a Lipcsénél, ami nagyon is elképzelhet? és életszer? a mai Németországban) még inkább érthetlenné és okafogyottá fog válni, amennyiben azonnal nem áll ki kirúgott kollégája mellett, és nem fejezi ki szolidaritását Petryvel.

Ha ez elmarad, fölöttébb nehéz lesz ?t elfogadtatni a magyar szurkolók dönt? többségével. Amúgy nem is olyan bonyolult ám ez: a pusztán becsület is ezt követeli. Mert ugye mégiscsak el kell tudni dönteni, hogy az ember kivel vállal közösséget, avagy kivel szolidáris: Tomóceusz Katatikkal vagy Gyugyuvval. Tomóceusz Katatiki pedig esetünkben maga a német „jogállam” meg az ebb?l a „jogállamból” logikusan következ? Hertha BSC, meg annak igazgatója, az a bizonyos Carsten Schmidt. Gyugyu pedig Petry Zsolt. (Aki nem olvasta és pláne nem látta Az ötödik pecsétet, az pedig vessen magára és pótoljon!)

És nincs könny? helyzetben az egész magyar futballélet sem. Ugyanis most mindenkinek, focistáknak, MLSZ-nek, szurkolóknak egy emberként kell kiállniuk Petry Zsolt mellett.

S hogy el ne felejtsem a végére: Petry Zsoltot azonnal haza kell hívni a válogatott kapusedz?jének. Ha máskor nem, majd ott a szemébe kell néznie Gulácsi Péternek is.

S a közeljöv?ben még egy próba vár a magyar válogatottra, nevezetesen a térdeléspróba. A lengyel válogatott sikerrel vette ezt az akadályt, miképpen a cseh válogatott is, vagyis nem voltak hajlandók letérdelni egy többszörösen büntetett el?élet?, ocsmány és gyáva b?nök? „emléke” el?tt, továbbá a rasszista és gyilkos BLM kedvéért.

Ezt a magyar válogatott sem teheti meg.

Nem melleleg: ennek a magyar válogatottnak legnagyobb er?ssége a csapatszellem. És pontosan ezt a csapatszellemet fogja kikezdeni, ha Gulácsi nem áll ki Petry mellett, vagy ha akad olyan, aki térdre veti magát az angolok elleni meccs el?tt. S persze azt is jó, ha tudjuk, hogy Tomóceusz Katatiki a térdelésre is fel fogja majd szólítani azokat, akik felett érzése szerint hatalma van (pénz). Talán éppen azért is, hogy azt a csapategységet tönkretegy. Úgyhogy nagyon figyeljünk a jöv?ben. Izgalmas id?k jönnek a fociban is.

Bayer Zsolt - www.magyar nemzet.hu

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS

100 ÉVVEL  TRIANON UTÁN

DVD A trianoni gyaláztáról tabumentesen



„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló