

Törzsfejl?dés

2011 május 13. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

A szocialista párton belül mind gyakrabban felmerül? Lenni vagy nem lenni? Menni vagy nem menni? kérdéskörhöz szólt hozzá Szanyi Tibor. „Korábban Sz?rös Mátyás, Csintalan Sándor vagy Szili Katalin kilépése sem rendítette meg a szocialista pártot, amely egy másfél évszázados baloldali törzsfejl?dés során nyerte el mai, mélyen a társadalomban gyökeredz? formáját”

-mondta lapunknak, eléggé nyíltan a gyurcsányi pártátalakítási, konkrétabban pártalakítási kísérletekre utalva.

Olvasóink rendesen kimondták kend?zetlen véleményüket a korábbi kormányf?r?l, de most aligha tudnak mit kezdeni a „százötven éves törzsfejl?dés” szóösszetétellel.

Ami érthet?.

A százötven év ugyanis foglalt a nemzet emlékezetében, a hazánkban ideiglenesen állomásozó török csapatok jelenlétére utal. Azóta rendeztük viszonyunkat a török néppel, turistaként bárki megtapasztalhatta kedvességüket, aránylag gondosan ?rizzük épített emlékhelyeiket, kultúrájukat nem akarták mindenáron ránk er?ltetni, szebb a béke, mint a háborúskodás. A „törzsfejl?dés” kifejezés azonban valódi újítás, nagy hirtelen utánanéztem a ló törzsfejl?désének. Szeretjük a lovakat, a lovak nem mai csirkék, törzsfejl?désük több mint hatvanmillió évre nyúlik vissza. Mint megtudtam, az els? „?sló”, az Eohippus a hetvenötmillió évvel
ezel?tt élt Condylarthrus fajok egyikéb?l fejl?dött ki, amelyek a kutyánál nem voltak nagyobbak, lábaikon öt-öt ujj volt, és minden ujjukon pataszer?, elszarusodott képz?dményt viseltek.



Nem terhelem az olvasót a részletekkel, a „lovakrul” a neten minden fontosabb információ megtalálható.

A lovak törzsfejl?dése lassú, dögunalmas folyamat, a szocialistáké ennél viharosabb, nekik elég volt 150 év, hogy eljussanak mai állapotukba, amikor már nem csak minket, egymást is képesek lóvá tenni. Igen, de mikor jött létre az ?skommunista? Mondjuk, név szerint. Marx Kommunista kiáltványa már 1848 februárjában megjelent Londonban, számszakilag sehogy se stimmel a 150 év. Gyengécske megoldás, hogy valamely 1861/63-as kézirattól számítják A t?ke közvetlen el?munkálatait, legalábbis Bence György, Kis János, Márkus György.

Ez a százötven éves törzsfejl?dés dolog van akkora sületlenség, amilyenekkel Torgyán József szolgált. A törzsfejl?dés csúcsán a szocialisták megtalálták a maguk Torgyánját, s?t hogy vitájuk lényegéhez jussunk, azt is örömmel tapasztaljuk, Alekosz szép szavával szólva, hogy Szanyi Gyurcsánnyal igencsak kompatibilis. Ráadásul önfeljelent? mondat visszautalni arra, mit m?veltek az utóbbi nyolcvan-kilencven évben a kommunisták velünk és egymással.

A halálbüntetés eltörölve, így lehetséges, hogy Szanyi és Gyurcsány jól elvannak egymással.

Gyurcsány a blogjában így ír: „Mindig van indok arra, hogy minden maradjon a régiben. Most is sok vezet? érvel

amellett, hogy kísérletünk csak arra jó, hogy megbontsa a pártegységet, hogy önmagunkkal foglalkozzunk ilyen politikailag »vérzivataros« id?kben. Mi nem így gondolkodunk. Szerintünk átalakítási programunk új pártegységet teremt. Ennek az új egységnek politikai nyitottságon, modern, demokratikus balközép orientáción, erkölcsi feddhetetlenségen és meger?sített bels? demokrácián kell nyugodnia. Igen, ezek lehetnek egy megújított párt fundamentumai. Aztán ha idáig eljutottunk, akkor majd feltehetjük a kérdést: lehet-e, kell-e új nevet is adni a pártnak, ezzel is jelezve, hogy lezárult egy szakasz és valami új kezd?dik. Hát így gondolkodunk az MSZP-r?l.”



Szanyi névtelen csapattársa ezt jegyzé: „Gyurcsány Ferenc dicstelenül távozott a színpadról, de az már erkölcstelen is amit a színfalak mögött m?vel. Szeretnék 2014-ben egy tisztességes MSZP-re szavazni, akkor is, ha csak 15%-ot ér el. Ehhez a munkához kell Tibor a Te, és a pozitív irányba húzó emberek lendülete, mert a párt halad abba az irányba, hogy szétrobbanjon, majd elt?njön a politika színpadáról!” (Szó szerinti idézet Szanyi egyik kommentel?jét?l, akit nem lehet se lóvá, se zebrává tenni.)

Amúgy, a közvélekedés dacára, a zebra, a „pizsamás ló” nem a lófélék családjába tartozik, hanem a szamarakhoz.
Apáti Miklós, magyarhirlap.hu



Ajánló