



Bíró Zoltán: Cigányúton

2011 május 05. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Egyre nyilvánvalóbb, hogy a magyar társadalom cigányútra tévedt. A magyarországi cigányság létszámának rohamos növekedése és térfoglalása miatt a helyenként nagyszámú cigányság egy részének magyarelles és társadalomromboló magatartásával – pontosabban annak következményeivel – kényszerül foglalkozni az ország.

Ennek okait szeretik etnikai eredetként feltüntetni, holott az okok döntően erkölcsi-kulturális természetűek. Ezt bizonyítja néhány száz év története, amikor is a muzsikusi vagy ipari cigányok és a magyarok között számottevő ellentét nem volt, sem falun, sem városban.

A cigány–magyar együttélés mai képtelenségeit, amelyek, mondom megint, jól láthatóan erkölcsi-kulturális alapúak, elégséges akár csak néhány helységnévvel érzékeltetni – többek között: Zámoly, Hajdúhadház, Gyöngyöspata. Az ilyen helységnevek hallatán az is világos minden kicsit is tájékozott ember számára, hogy magyarok és cigányok együttélésének az ügye nem csupán a cigányság számos esetben elfogadhatatlan, sőt elviselhetetlen magatartásának következménye, hanem annak is, hogy vannak – és ma már egyre többen vannak –, akik az amúgy is kialakuló feszültségeket igyekeznek messzemenően kihasználni a magyarság, a többségi nemzet érdekeit súlyosan sértő politikai önértékeik érvényesítésére.



Vannak ilyen cigányvezetők is, de ezt a dicső tevékenységet a legnagyobb hatásfokkal a hazai és a nemzetközi liberálisok csapatai végzik, köztük pártok, jogvédők, újságírók és egyéb – olykor jótékony homályba burkolózó – szervezetek. A tanulatlan, dologtalan, segélyekből tengő, lopásokból és rablásokból élő tömeg eszközként jól használható, felbujtható, félrevezethető még a saját valódi érdekeikkel is homlokegyenest ellenkező célok szolgálatában is.

Most ez történik Magyarországon – és ennek több évtizedes hagyománya van. Visszanyúlik az előző rendszer idejére, amikor a későbbi SZDSZ, majd LMP elődei rájöttek arra, hogy kitől lehet segítséget nyújt számukra a cigányság állítólagos jogvédelme, mert a cigányügy parazsán a maguk pecsenyéjét süthetgetik. Azóta a liberális demokrácia adta lehetőségeket kihasználva nyitottak igazán veszélyesen nagy teret ebbéli tevékenységüknek.

Nem kétséges, hogy a Jobbik is kihasználja a helyzetet politikai céljainak megfelelően, de az tény, hogy a hivatalos rendfenntartó és büntető szervek nem tudtak úrrá lenni az egyre inkább elmérgesedő helyzeten, a magyar lakosságot nem voltak képesek megvédeni a kisebb-nagyobb tolvajlásoktól, a betörőktől, a gyilkosoktól, összességében attól a cigánybővítésnek nevezhető jelenségtől, amire azután a Jobbik masírozó gárdái adták meg a maguk sajátos választát. Tegyük hozzá: nem szerencsés módon, gyakran provokatív látványosság keretében, de anélkül, hogy a legcsekélyebb fizikai erőszakot alkalmazták volna bármikor. Egyébként ha az állam és rendőri szervezete, az igazságszolgáltatás a helyzet magaslatán állt volna, akkor a veszélyeztetett magyar emberek nem tőlük vártak volna védelmet, és nekik nem lett volna okuk, indokuk egyenruhás felvonulásokra a falvakban.

A legutóbbi gyöngyöspatai események alkalmat adtak a kormánynak arra, hogy – újabb kifejezésükkel élve – „az egyenruhás bővítő” törvényes úton leszámoljanak. A jelek szerint arra azonban nem láttak alkalmat, hogy

a falvak sokaságát rettegésben tartó, életvitelükkel fenyeget? cigányb?nözéssel szemben minden eddiginél hatásosabban lépjenek fel. Úgy t?nik, a kormányzat maga is fél. Fél a nemzetközi balliberális hálózattól, amelynek mindegy, hogy médiáról, alkotmányról vagy cigányügyr?l van szó, a fontos az, hogy ezen a népen, ezen az országon és persze az ország kormányán és miniszterelnökén lehessen rúgni egyet.



Aki kormányon van, fél a rasszizmus bélyegét?l, amit nagyon szeretnek osztogatni némelyek, különös tekintettel Magyarországra. Csak az a baj, hogy így és a mellébeszéléssel, a tények mell?zésével, a valóságos okok meg nem nevezésével a kormány tiszteletre méltó tisztségvisel?i a belpolitikai színtéren ártanak a kormányzatnak is, de a saját népüknek mindenképpen.

Senki sem állíthatja, hogy a kialakult és a jöv?re nézve is országot, társadalmat veszélyeztet? helyzet megoldása könny?, de az biztosan nem megoldás, hogy az er?szakos, b?nöz? hajlamú cigányokkal szemben azért nem merünk komolyan fellépni, mert ?k cigányok. Ezzel szemben egyoldalúan fellépünk az „egyenruhások” ellen. Ez nem megoldás. És az sem, ha a rend?r csak dísznek viselheti a gumibotot és a l?fegyvert akkor, amikor a tisztességes honpolgár védelmében azokat használni kellene.

Meggondolta-e a kormányból valaki, hogy mi lenne, ha például a ment?k egyszer csak megtagadnák, hogy kimenjenek egy cigány családhoz, ha súlyos beteg van, mert ahelyett, hogy megköszönnék nekik a segítséget, megtámadják ?ket? És mi lesz, ha még sikeresebbek lesznek azok a liberális csoportok, amelyek évek óta rágalmazzák a magyarságot, és ártatlan jogvéd? képpel polgárháborút szítanak?

Végezetül: használ-e a cigányság tisztességes részének is, ha a kormány nem beszél nyíltan, és nem cselekszik határozottan a b?nöz?kkel szemben?

Bíró Zoltán, magyarhirlap.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló
