

Bíró Zoltán: Cigányúton

2011 május 05. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása

Még nincs értékelve

Mérték

Egyre nyilvánvalóbb, hogy a magyar társadalom cigányútra tévedt. A magyarországi cigányság létszámának rohamos növekedése és térfoglalása miatt a helyenként nagyszámú cigányság egy részének magyarellenes és társadalomromboló magatartásával – pontosabban annak következményeivel – kényszerül foglalkozni az ország.

Ennek okait szeretik etnikai eredet?ként feltüntetni, holott az okok dönt?en erkölcsi-kulturális természet?ek. Ezt bizonyítja néhány száz év története, amikor is a muzsikus vagy ipar?z? cigányok és a magyarok között számottev? ellentét nem volt, sem falun, sem városon.

A cigány–magyar együttélés mai képtelenségeit, amelyek, mondom megint, jól láthatóan erkölcsi-kulturális alapúak, elégséges akár csak néhány helységnévvel érzékeltetni – többek között: Zámoly, Hajdúhadház, Gyöngyöspata. Az ilyen helységnevek hallatán az is világos minden kicsit is tájékozott ember számára, hogy magyarok és cigányok együttélésének az ügye nem csupán a cigányság számos esetben elfogadhatatlan, s?t elviselhetetlen magatartásának következménye, hanem annak is, hogy vannak – és ma már egyre többen vannak –, akik az amúgy is kialakuló feszültségeket igyekeznek messzemen?en kihasználni a magyarság, a többségi nemzet érdekeit súlyosan sért? politikai önérdekeik érvényesítésére.



Vannak ilyen cigányvezet?k is, de ezt a dics? tevékenységet a legnagyobb hatásfokkal a hazai és a nemzetközi liberálisok csapatai végzik, köztük pártok, jogvéd?k, újságírók és egyéb – olykor jótékony homályba burkolózó – szervezetek. A tanulatlan, dologtalan, segélyekb?l teng?d?, lopásokból és rablásokból él? tömeg eszközként jól használható, felbujtható, félrevezethet? még a saját valódi érdekeikkel is homlokegyenest ellenkez? célok szolgálatában is.

Most ez történik Magyarországon – és ennek több évtizedes hagyománya van. Visszanyúlik az el?z? rendszer idejére, amikor a kés?bbi SZDSZ, majd LMP el?dei rájöttek arra, hogy kit?n? lehet?séget nyújt számukra a cigányság állítólagos jogvédelme, mert a cigányügy parazsán a maguk pecsenyéjét sütögethetik. Azóta a liberális demokrácia adta lehet?ségeket kihasználva nyitottak igazán veszélyesen nagy teret ebbéli tevékenységüknek.

Nem kétséges, hogy a Jobbik is kihasználja a helyzetet politikai céljainak megfelel?en, de az tény, hogy a hivatalos rendfenntartó és b?nüldöz? szervek nem tudtak úrrá lenni az egyre inkább elmérgesed? helyzeten, a magyar lakosságot nem voltak képesek megvédeni a kisebb-nagyobb tolvajlásoktól, a betör?kt?l, a gyilkosoktól, összességében attól a cigányb?nözésnek nevezhet? jelenségt?l, amire azután a Jobbik masírozó gárdái adták meg a maguk sajátos válaszát. Tegyük hozzá: nem szerencsés módon, gyakran provokatív látványosság keretében, de anélkül, hogy a legcsekélyebb fizikai er?szakot alkalmazták volna bármikor. Egyébként ha az állam és rend?ri szervezete, az igazságszolgáltatás a helyzet magaslatán állt volna, akkor a veszélyeztetett magyar emberek nem t?lük vártak volna védelmet, és nekik nem lett volna okuk, indokuk egyenruhás felvonulásokra a falvakban.

A legutóbbi gyöngyöspatai események alkalmat adtak a kormányzatnak arra, hogy – újabb kifejezésükkel élve – „az egyenruhás b?nöz?kkel” törvényes úton leszámoljanak. A jelek szerint arra azonban nem láttak alkalmat, hogy

a falvak sokaságát rettegésben tartó, életvitelükkel fenyeget? cigányb?nözéssel szemben minden eddiginél hatásosabban lépjenek fel. Úgy t?nik, a kormányzat maga is fél. Fél a nemzetközi balliberális hálózattól, amelynek mindegy, hogy médiáról, alkotmányról vagy cigányügyr?l van szó, a fontos az, hogy ezen a népen, ezen az országon és persze az ország kormányán és miniszterelnökén lehessen rúgni egyet.



Aki kormányon van, fél a rasszizmus bélyegét?l, amit nagyon szeretnek osztogatni némelyek, különös tekintettel Magyarországra. Csak az a baj, hogy így és a mellébeszéléssel, a tények mell?zésével, a valóságos okok meg nem nevezésével a kormány tiszteletre méltó tisztségvisel?i a belpolitikai színtéren ártanak a kormányzatnak is, de a saját népüknek mindenképpen.

Senki sem állíthatja, hogy a kialakult és a jöv?re nézve is országot, társadalmat veszélyeztet? helyzet megoldása könny?, de az biztosan nem megoldás, hogy az er?szakos, b?nöz? hajlamú cigányokkal szemben azért nem merünk komolyan fellépni, mert ?k cigányok. Ezzel szemben egyoldalúan fellépünk az „egyenruhások” ellen. Ez nem megoldás. És az sem, ha a rend?r csak dísznek viselheti a gumibotot és a l?fegyvert akkor, amikor a tisztességes honpolgár védelmében azokat használni kellene.

Meggondolta-e a kormányból valaki, hogy mi lenne, ha például a ment?k egyszer csak megtagadnák, hogy kimenjenek egy cigány családhoz, ha súlyos beteg van, mert ahelyett, hogy megköszönnék nekik a segítséget, megtámadják ?ket? És mi lesz, ha még sikeresebbek lesznek azok a liberális csoportok, amelyek évek óta rágalmazzák a magyarságot, és ártatlan jogvéd? képpel polgárháborút szítanak?

Végezetül: használ-e a cigányság tisztességes részének is, ha a kormány nem beszél nyíltan, és nem cselekszik határozottan a b?nöz?kkel szemben?
Bíró Zoltán, magyarhirlap.hu



Ajánló