

Pilhál_ sarok

2011 május 01. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Pilhál György heti írásaiból szemlézünk. Az írásokat olvasva pontos képet kapunk a hét legfontosabb eseményeir?l, történéseir?l, egy páratlan tehetség? újságíró szemüvegén keresztül

Túrajavaslat

Fárasztó lehet a közvélemény folyamatos hergelése, feldúltan tartása – avítt ellenzéki trükk, macerás, nélkülöz mindenfajta tartást, konstruktivitást, az eleganciáról már nem is beszélve. Lám, a bomlott szeml?hegyi és internacionalista partnere, az ordítozó zöldpedofil is csak magát min?síti szózataival, a megmaradt valódi baloldalt járatja le, akárcsak a sajtószabadságért kurjongató szalámis tescós…

(Magyar Nemzet, 2011. április 2.)

Böjt után

Megkockáztatom: többet segített volna a szocialisták görbéjének, ha kapitányuk húsvéticikk-írás helyett nyuszisimogatáson fotóztatja magát. Vagy a nyúllal együtt elszalad…

(Magyar Nemzet, 2011. április 26.)

Ingerszegény gazdagok

Nem csak velünk, ítéletre szomjazó nagyközönséggel, talán önmagával is kitol a bíróság, ha sokáig pepecsel a büntet?ügyeken. Itt van mindjárt a Hunvald-per. Azt mondja Gál György els?rend? vádlott a tárgyaláson, azért nem emlékszik sok mindenre, azért veszíti el a fonalat, mert túl sok id?t töltött „ingerszegény környezetben”, mármint odabent, a sitten. Hasonlóan érvel a per névadója is; Hunvald György azzal hárítja a bíró kérdéseit, hogy „besz?kült a memóriája”, nem tett jót neki az el?zetesben töltött több mint két év. Elhiszem. A sivár cellalét biztosan belegázol az ember lelkébe, f?leg, ha olyan, pezsg? élethez szokott zsiványokról van szó, mint Erzsébetváros hajdani gazdasági vezére és polgármestere…

(Magyar Nemzet, 2011. április 27.)

Gyurcsány: az MSZP is feleljen

A blogger, illetve brigádja, a Demokratikus Koalíció Platform minap így fogalmazott: „Szigorú szabályokat szeretnénk a párt gazdálkodására, vezet?inek jövedelmi, vagyoni helyzetének átláthatóságára, ellen?rizhet?ségére. El kívánjuk érni, hogy a vezet?k közvetlenül a tagságnak feleljenek politikájukért, tetteikért.” H?ha! Nem csoda, hogy kisebbfajta pánik tört ki a Jókai utcában. Nyilatkozatra el?ször Mesterházy pártvezér vállalkozott – azóta akadt követ?je –, annyit mondott: a párt hitelvesztésének okai az el?z? ciklusban keletkeztek.

(Magyar Nemzet, 2011. április 29.)

Privatizált május 1.

Nem is lett volna semmi baj ezekkel a május elsejékkel, ha annak idején nem terelik ki az embert lelkendezni a tribünök elé. Miért is lett volna baj velük? A május már önmagában is szép, kivált az eleje: nyílik az orgona, pirul a lány, fütyül a rigó, már f?teni sem kell, csuda klassz minden… A baj a politika képében búját a május elsejékbe. Minek szépítsük, a szakszervezetek (helyesebben: azok kifakadt, elkezelt vörös kelései) kezdték a rumlit. Nemhogy örültek volna, hogy végre kimehet a szegény melósember sétálni egyet a gyepre családostul (vattacukor a gyereknek, csárdás az asszonnyal, sör, virsli, körhinta, miegyéb), ?k pódiumokat kezdtek el ácsolni, szónokokat kerítettek valahonnét, azok meg nekifogtak mindenféle osztályharcról meg t?kedöntésr?l beszélni, túlkiabálva gyerekzsivajt, zeneszót, madárcsicsergést.

(Magyar Nemzet, 2011. április 30.)

Pilhál György, mno



Ajánló