

Bogár László: Globális coming out

2021 február 17. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

A megvalósult abszurditások világában élünk

, így már semmin sem lep?dünk meg, de most mégiscsak történt „valami”, ami azért tudott meglepetést okozni, és azt hiszem, nemcsak nekem.

A Time magazinban egy Molly Ball nev? újságírón? terjedelmes beszámolót tett közé Egy árnyékkampány titkos története, ami megmentette a 2020-as választást címmel.

Ebben a fiatal kora ellenére máris nagy karriert befutó újságírón? nem kevesebbet mesél el igen részletesen, mint hogy Donald Trumpnak igaza volt, valóban átfogó összeesküvés zajlott a 2020-as amerikai elnökválasztás során.

Talán felesleges is el?re bocsátanom, hogy számunkra nem az okozza a meglepetést, hogy összeesküvés eredménye az elnökválasztás, mert ez mindenki számára eddig is nyilvánvaló volt, hanem az, hogy miért kellett ezt a titkos történetet most így utólag közhírré tenni. Ma még persze nem lehet pontos válaszunk erre a dönt? fontosságú kérdésre, de talán érdemes eltöprengeni arról, hogy miért az önleleplezéssel (coming out) folytatódik ez az eddig módfelett sikeres összeesküvés.

Nos, a nyilvánosságra hozásnak feltehet?leg kett?s célja lehetett társadalom-lélektani értelemben. Az egyik annak cinikus és arrogáns világossá tétele, hogy igen így volt, na és? Vagyis, hogy csak tudja meg a világ, hogy igen, mint mindig, most is azt csinálunk, amit akarunk, a demokráciában (ami a nép uralmát jelenti) azt csinálunk a néppel, amit csak akarunk.

Ennek a jakobinus, bolsevik, neoliberális globálnyik íven megrajzolható patologikus tünetegyüttesnek az egyik legmegrendít?bb példája Gomulka lengyel pártf?titkár volt 1970-ben, amikor a politikai bizottság el?tt az alábbi mondattal indokolta a karhatalomnak adott t?zparancsot, ami aztán több mint száz ember halálával járt.

„A munkásosztály hatalmát mindenkivel szemben megvédjük, ha kell, magával a munkásosztállyal szemben is.” Eljutottunk tehát itt is az elméleti végpontig, vagyis hogy az amerikai demokráciát, ha kell, akkor az amerikai demokrácia brutális felszámolása árán is megvédjük. Ám van egy másik lehetséges ok is, amelynek feltárásához és megértéséhez a védelmi pénz nev? jelenséghalmazt kellene segítségül hívnunk.

Az él?sködés egyik evidens módját hívják így, amikor egy alkotó-épít? vállalkozást, egy romboló-pusztító „vállalkozás” fenyegetéssel, az elpusztítás kilátásba helyezésével próbál el?ször „békésen” rávenni er?forrásai egy részének „önként” történ? átadására. Az amerikai birodalom bajban van, nagy bajban. Bár egyre nyíltabban fenyegeti meg akár totális globális háborúval is két f? riválisát, Kínát és Oroszországot, a globális er?forrásmez?k feletti ellen?rzését egyre inkább elveszteni látszik.

Ráadásul mivel a fenyegetés és az elrettentés egyre költségesebb és egyre eredménytelenebb, így aztán a fajlagos veszteségek csillagászati szintekre emelkedtek. Ha pedig e kett?s fenyegetéssel még azt is sikerül kiprovokálnia, hogy két f? riválisát minden eddiginél szorosabb együttm?ködésre kényszerítse, akkor a stratégiai deficit végzetessé válhat a birodalom számára.

Mivel a küls? világtól elvonható er?források fajlagos költségei a végtelen felé konvergálnak, így kénytelen a bels? er?források felé fordulni, vagyis saját nemzetállami talapzatától elvonni a birodalom m?ködtetéséhez szükséges er?forrásokat. Ám a most már negyven éve zajló egyre er?söd? birodalmi kifosztás olyan életveszélyes társadalmi, gazdasági, kulturális deficitek egész rendszerét hozta létre a nemzetállam Amerika testében, hogy a kifosztás fokozása igen rövid id?n belül végzetes következményekkel járhat, és egy ennek nyomán kirobbanó permanens, kezelhetetlen polgárháború már magát a birodalmat sodorná a pusztulás szélére.

Ez a coming out tehát valamiféle bizalomer?sít? intézkedés is, amelynek f? célja a nemzetállam részleges pacifikálása, annak a világossá tétele, hogy a védelmi pénzt éppen azért kell békésen, nyugodtan és der?sen tovább fizetni a birodalom számára, mert ennek alternatívája egy önfelszámoló polgárháború lenne. Vagyis a birodalom, akárcsak 1933-ban, egy új egyezséget (New Deal) ajánlott ebben a vallomásban. Ha tehát a nemzetállam Amerika belátja, hogy csakis a kooperatív viselkedés lehet az egyetlen kiút ebb?l az egyre reménytelenebb helyzetb?l, akkor… És ez itt a bökken?, hogy akkor mi van, mi lesz?

Van egy igen jelent?s különbség az 1933-as New Deal és a mai új egyezségre tett javaslat globális hatalmi környezete között. Akkor ugyanis a globális térben egy olyan konfliktus kezdett felépülni, ahol a két riválisa, Japán és Németország totális legy?zése és ennek nyomán a világ korlátlan kifosztása reális stratégia volt, és valóra is

vált. Az így nyert roppant er?forrásokból aztán évtizedekig b?ven telt a nemzetállam Amerika megbékítésére, most viszont éppen ennek az ellenkez?je van kibontakozóban.

A birodalom ideje lejárt, nagyjából egy évszázadnyi világuralom után egy évtizeden belül ugyanúgy végleg lehanyatlik majd, mint a nagy el?dök, a brit vagy a spanyol impériumok. Csak hogy eddig mindig nagyháború során hullott alá a régi és jött fel az új, ám egy globális háború következményei ma összehasonlíthatatlanabbul veszélyesebbek, mint eddig bármikor voltak a történelem során.

A küls? világ és saját bels? világa közé szorult birodalom láthatólag a bels? világ legalább átmeneti megbékítésével próbálna valamilyen kiutat találni, de ez egyel?re logikai képtelenségnek látszik. A globális hatalmi lemeztektonikai mozgások rendkívül veszélyes pusztító folyamatok elindítói lehetnek.

Bogár László

(A szerz? közgazdász*)*

www.magyarhirlap.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló