



Gyurcsány, és ami mögötte van (5. rész)

2021 február 13. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

értékelve

Még nincs

Mérték

Zseniális sorozat! Ezt mindenkinek el kell olvasnia!

Sorozatunk korábbi részeiben bemutattuk azt a háterszágot, amely Gyurcsány Ferencnek lehet?vé tette, hogy a nagypolitikában is villámkarriert fusson be. Ebben szerepet játszott a KISZ-es mozgalmi múltjában gyökerez? kapcsolatrendszere, hálózatépít? rutinja, a vagyonából ered? pénzügyi függetlensége, valamint egy, a

titkosszolgálatokból, illetve azok környékér?l verbuválódott háttér csapat. Mindezeket Gyurcsány fel is használta azon hatalomtechnikai man?verek során, amelyekkel a csúcsra jutott a politikában, és megszerezte a miniszterelnöki széket. Sorozatunk mostani részében a 2006-os választási gy?zelem és a 2009-es bukás közötti id?szakot mutatjuk be: a Magyarországot máig sokkoló ?szödi beszéd nyilvánosságra kerülését és az annak nyomán kialakult tüntetésekre adott példátlan, diktatúrákra jellemz? rend?rterroret.

A 2006-os választási gy?zelem után, de még a kormányalakítás el?tt az MSZP-frakció zárt ülést tartott a balaton?szödi kormányüdü?ben. Eleinte gy?zelmi hangulat uralkodott, majd Gyurcsány Ferenc emelkedett szólásra, hogy elmondja programbeszédét, százmilliárdos nagyságrend? költségvetési kiigazítást sürgetve még az önkormányzati választások el?tt. A hatás drámai volt. Sok frakciótag számára ekkor vált világossá, milyen is az ország valós gazdasági helyzete. Mivel népszerűségvesztést?l tartottak, f?ként a vidéki polgármesterek részér?l ellenállás fogalmazódott meg. Emiatt Gyurcsány bedobott néhány italt, majd 25 percben reagált az elhangzottakra. Ez a felszólalás híresült el kés?bb „?szödi beszéd” néven. Gál J. Zoltán, a Miniszterelnöki Hivatal államtitkára még aznap felhívta a Népszabadság f?szerkeszt?jét azzal, hogy „a f?nök nagyon jó beszédet mondott”. A lap le is közölte volna az elmondottakat, ám aztán hiába várták, Gál mégsem jelentkezett. Ehelyett a szöveget Gál legépelte. Elolvasása után azonban úgy döntött, megtiltja, hogy azt a pártvezet?kön kívül más is olvashassa.

PARÓDIÁNAK HITTÉK

A 168 Óra korabeli cikke szerint Gyurcsány beszédének azonnal híre ment, a Gál által legépeltetett változatot többen olvasták a legbels? körön kívül is, s?t alig egy hónappal kés?bb a beszéd néhány rövid, összevágott részletét informatikusok és hekkerek e-mailben küldözgették egymás között.

Akkor még fel sem merült bennük, hogy a szöveg eredeti lehet, azt gondolták, hanganalizáló szoftverrel készült paródiát hallanak.

A kampányban tett ígérek beváltása helyett a választók megszorításokat kaptak a második Gyurcsány-kormánytól: több hullámban növelték a rezsidíjakat – a gáz árát els? körben harminc százalékkal –, emelték az adókat, egyebek mellett bevezették a húszszázalékos kamatadót, 15-r?l 25 százalékra emelték a kisvállalkozókat terhel? adókat, megszüntették a lakáshitel után járó adókedvezményt és ingatlanadót is terveztek. Többek szerint a szocialisták ekkor sz?ntek meg váltópártnak lenni, és indultak el a közepes, majd kis párttá olvadás útján. Népszerűségük – és vele együtt Gyurcsányé is – zuhanórepülésbe kezdett. Az amúgy is feszült helyzet akkor robbant be igazán, amikor 2006. szeptember 17-én vasárnap ismeretlenek CD-n eljuttatták Gyurcsány balaton?szödi záróbeszédének részleteit a sajtóhoz, és egy ország tudta meg magától a miniszterelnökt?l: „Elkúrtuk. Nem kicsit. Nagyon.”

Részletek az ?szödi beszédb?l

Amit meg lehetett csinálni az elmúlt egy hónapban, azt megtettük. Amit az azt megelőz? hónapokban titokban meg lehetett csinálni úgy, hogy nehogy a választási kampány utolsó heteiben el?kerüljenek olyan papírok, hogy mire készülünk, azt megtettük.

Nincsen sok választás. Azért nincsen, mert elkúrtuk. Nem kicsit, nagyon. Európában ilyen böszmeséget még ország nem csinált, mint amit mi csináltunk.

Meg lehet magyarázni. Nyilvánvalóan végighazudtuk az utolsó másfél-két évet. Teljesen világos volt, hogy amit mondunk, az nem igaz.

És közben egyébként nem csináltunk semmit négy évig. Semmit. Nem tudtok mondani olyan jelent?s kormányzati intézkedést, amire büszkék lehetünk, azontúl, hogy a szarból visszahoztuk a kormányzást a végére. Semmit.

Gyorsan eljött az igazság pillanata. Az isteni gondviselés, a világ gazdaság pénz?sége meg trükkök százalai, amir?l nyilvánvalóan nektek nem kell tudni, segítette, hogy ezt túléljük.

Az a csapat, akire rábíztátok ennek az oldalnak a vezetését, az a csapat képes nagyjából erre a teljesítményre.

Képes nagyjából programot adni. Lehet, hogy van egy másik csapat, amelyik tud mást. Nem tudunk, nem tudunk ennél többet és ennél jobbat.

Majdnem beledöglöttem, hogy másfél évig úgy kellett tenni, mint hogyha kormányoztunk volna. Ehelyett hazudtunk reggel, éjjel meg este.

Én azt mondom, hogy vegyen mindenki nagy levegőt, igyon kurva sok bort...

Azt gondolom, hogy lesznek konfliktusok, gyerekek, igen, lesznek. Lesznek tüntetések, lesznek. Lehet tüntetni a Parlament előtt. Előbb-utóbb megunják, hazamennek.

Kell még valamit mondanom, Ildikó?

A Fidesz illegitimnek nevezte a hazugsággal hatalomra került miniszterelnököt, a közelgő önkormányzati választást pedig a Gyurcsányról szóló népszavazásnak minősítette. Az október 1-i helyhatósági választásokon a Fidesz jelentős győzelmet aratott: Budapest nem, de a legtöbb település ellenzéki irányítás alá került. A voksolás estéjén Orbán Viktor 72 órás ultimátumot adott a kormánynak a távozásra. Gyurcsány azonban nem mondott le, helyette ezúttal is taktikázásba kezdett: bizalmi szavazást kért maga ellen az Országgyűlésben, amelynek során az MSZP-s és SZDSZ-es képviselők egyhangúlag kiálltak mellette.

Október 23-án, az 1956-os forradalom ötvenedik évfordulóján a fővárosban számos helyen demonstrációt szerveztek a hatalom ellen. Utóbbi képviselői a tiltakozó tömeget cselékeknek, a megmozdulásokat zavargásnak nevezték. A rendőrök parancsot kaptak a kemény fellépésre.

Hajnalban a rendőrség kiűrtette a Parlament előtti Kossuth teret, az ott tüntetőket kiszorították a területről. Magyarán azt közölték, hogy a napközben zajló állami ünnepségre érkezők biztonságát kívánják ezzel a lépéssel biztosítani. Tüntettek a Bazilikánál, ahonnan a rendőrök a tiltakozókat a Corvin közhöz terelték, s a nagyjából hétezer fő s tömeg kiszorult a Nagykörútra, megbénítva az autós forgalmat. Onnan az Astoriára, majd a Deák térre vonultak a tiltakozók. A Bajcsy-Zsilinszky úton a tüntetők és a rendőrök összecsaptak. Ekkor történt, hogy a demonstrálók torlaszként az útra tolták a Városháza parkban kiállított korabeli 1956-os járműveket, köztük egy T-34-es tankot, amelyet rövid időre sikerült is beindítani. A Fidesz ez idő alatt az Astoriánál tartotta saját ünnepi tömeggyűlését. A rendőrök ugyanakkor ebbe az irányba, a Fidesz-gyűlés résztvevői felé szorították tovább a Deák tér környékéről a tüntetőket. A demonstrálók így összekeveredtek a fideszes rendezvény távozóiban lévő résztvevőivel. A kora hajnalig tartó tömegoszlatás során sokan súlyosan megsérültek.

Több tüntetőt megölték, volt, aki ezen az éjszakán vakult meg, mert lövedék találta el a szemét, másnak a keze sérült meg, sokakat pedig nagyon megverték.

Révész Máriuszt, a Fidesz országgyűlési képviselőjét a szemtanúk elmondása szerint a rendőrök lőtték fejbe gumilövedékkel akkor, amikor – képviselői igazolványát felmutatva – érszakosságukért kérdésre vontak őket. Az Index 2009. novemberi tényfeltáró [riportja](#) szerint egyes rendőri egységek kirívóan törvénytelen, sőt szadista módon avatkoztak az eseményekbe. A Blaha Söröző vendégeit éjjel a rendőrség az utcára kergette, holott semmi nem utalt arra, hogy a tüntetésekhez közük lett volna. Az utcán rendőrök sorfala fogadta a menekülő embereket, ütlegelni, rugdosni kezdték őket, gumilövedékeket lőttek ki rájuk közvetlen közlőre. Az előállítottak számos visszaélésről számoltak be, melyek egyes rendőrségi fogdáknak és büntetés-végrehajtási intézményekben történtek. Megalázó, embertelen bánásmódban volt részük, a rendőrök bántalmazták, megverték, megrugdosták, kínozták őket. Elfordult, hogy már megbilincselte embereket ütöttek-verték véresre. Az október 23-i események során megsérültek száma meghaladta a 150-et. Hiába éltek több százan is panasszal bántalmazásuk miatt az ügyészségen, a sisakban, maszkban, azonosítószám nélkül oszlató rendőrök többségét nem lehetett azonosítani.

Titkosítva nyolcvan évre

A rend?ri túlkapásokról több jelentés is született. A Gyurcsány Ferenc felkérésére vizsgálódó, Gönczöl Katalin kriminológus, volt ombudsman vezette testület az egész politikai osztályt és egyes rend?ri vezet?ket nevezett meg felel?sként. A Morvai Krisztina vezette civil jogászbizottság els?sorban Gyurcsányt tette felel?ssé.

Szemkilövetés, kínzás, véresre vert tüntet?k

Nem túlzás azt állítani, hogy az ?szödi beszéd nyilvánosságra kerülése és az azt követ? események sokkolták Magyarországot. Ennek hatásai máig érezhet?k. Budapesten és több vidéki városban tüntetéssorozat kezd?dött, a tiltakozók, köztük közéleti személyiségek, magyar és külföldi politikusok Gyurcsány távozását követelték. Másnap a békés demonstrálókból kivált er?szakos csoportok megostromolták a Magyar Televízió épületét. Azon az éjszakán több mint száz rend?r és ötven tüntet? sérült meg.

A második Orbán-kormány idején készült Balsai István-jelentés, valamint az Országgy?lés emberi jogi bizottsága 2010-es vizsgálata ugyancsak az akkori miniszterelnök felel?sségét vetette fel. Az Országos Rend?r-f?kapitányság vizsgálata úgy ítélte meg: a rend?ség tevékenysége alapvet?en törvényes volt, de hosszan sorolható szakszer?tlenségek és hibák történtek.

A rend?rterror áldozatai kés?bb ugyan kártérítést kaptak, de az érintett rend?ri vezet?k megúszták a felel?sségre vonást, s?t többüket el? is léptették. Gergényi Péter akkori budapesti rend?r-f?kapitány pedig – aki tagadta, hogy a rend?rök viperát, azaz rugós ólmosbotot használtak volna – néhány hétre rá Budapestért Díjat és Budapest Közbiztonságáért Emlékérmeket vehetett át Demszky Gábor SZDSZ-es f?polgármestert?l.

Az események után egy héttel összevont parlamenti bizottság hallgatta meg a rend?rség vezet?it, az igazságügyi-rendészeti és a kancelláriaminisztert. Utóbbi posztot Szilvásy György töltötte be akkor, aki nyolcvan évre titkosította a bizottsági ülésekr?l készült jegyz?könyveket. A második Orbán-kormány több feloldotta a titkosítást, és [kiderült](#), Szilvásy lehallgatott telefonbeszélgetések alapján azt állította: a zavargások hátterében „legális és nem legális körök” összefonódása állt. A rend?ri fellépések arányosságát és szakszer?ségét, a vipera és a gumilövedékek használatának indokoltságát vitatta a Társaság a Szabadságjogokért, a Nemzeti Jogvéd? Alapítvány, az Amnesty International és az ENSZ kínzások kivizsgálásáért felel?s bizottsága is.

Máig nem tudni pontosan, ki és hogyan szivárogtatta ki az ?szödi beszédet, és az sem egyértelm?, ki juttatta el azt a sajtóhoz.

Feltételezések szerint a kiszivárogtatásokhoz köze volt Rózsa-Flores Eduardo bolíviai–magyar katonának, aki az ELTE utolsó KISZ-titkára volt, színész, író, költ? és publicista is. Rózsa-Flores Eduardo részt vett a délszláv háborúban, s végül 2009 tavaszán Bolíviában, egy hotelszobában l?tték agyon kommandósok. Az ?szödi beszéd azért volt sokkoló hatású, mert maga a miniszterelnök, Gyurcsány vallott arról trágár stílusban, hogy milyen hatalomtechnikai játszmákkal, trükkök százaival sikerült hatalomban maradnia, eltitkolnia az ország valós gazdasági helyzetét, továbbá arról, hogy nem nagyon van ötletük arra, mit kellene tenni. Gyurcsány azt mindenestre [kinyilatkoztatta](#), miután nyilvánosságra került a szónoklata, miszerint „nemhogy nem hátrálok, de ezek után még határozottabban képviselem azt a politikát, amiben hiszek. Szenvedélyesen, mint eddig.”

Hiába lett ? – a közvélemény-kutatások szerint – a rendszerváltás óta eltelt id?szak legnépszerűtlenebb miniszterelnöke, Gyurcsány ragaszkodott a hatalomhoz, és meg is tudta azt tartani.

Az sem tántorította el, hogy nem maradt olyan társadalmi réteg, amely összességében kedvez?en ítélte volna meg a kormánya tevékenységét. A balliberális értelmiség nagy részének segítségével igyekezett „igazságbeszédnek” beállítani szónoklatát, saját és kormánya felel?sségét pedig szétteríteni a teljes politikai elitre. A szerecsenmosdatás azóta is tart.

IMF-kölcsönért cserébe megszorítás

Az MSZP–SZDSZ-koalíció eközben újabb megszorításokat vezetett be: a tandíjat, a vizitdíjat és a kórházi napidíjat. A Fidesz népszavazást kezdeményezett az általuk pénzbegy?jtésnek nevezett terhek eltörléséért. A szociális

népszavazás sikere minden várakozást felülmúlt, magas, több mint ötvenszázalékos részvétel mellett az urnákhoz járulók 82 százaléka igennel voksolt. Gyurcsány jelezte, a kies? díjakat nem fogják pótolni a költségvetésb?l, majd még ugyanebben a hónapban menesztette egészségügyi miniszterét, az SZDSZ-es Horváth Ágneszt. A szabad demokraták erre válaszul visszahívták kormánytagjaikat, a koalíció felbomlott. Ezután Gyurcsány kisebbségb?l kormányzott, az SZDSZ küls? támogatásával. Ilyen körülmények között ütött be a krach, a 2008-as gazdasági világválság. A felel?tlen gazdaságpolitika miatt a magyar államháztartás hiánya már 2007-ben öt százalék volt. 2008 októberében Gyurcsány újabb megszorításokat jelentett be, valamint Magyarországra hívta a Nemzetközi Valutaalapot (IMF). Az IMF 300 milliárdos költségcsökkentést kért annak fejében, hogy hitelt adjon a cs?d szélére sodródott országnak. Gyurcsányék pedig cserébe a kölcsönért befagyasztották a közsféra béreit, visszavonták a 13. havi bér, elkezdték lefaragni a 13. havi nyugdíjat. Decemberben 600 milliárdos, a bankokat megsegít? csomag következett, a forint mélypontra jutott az euróval szemben. 2009 kora tavaszán már arról tárgyaltak a miniszterelnöki stábben, hogy van-e még egyáltalán tovább.

A legsz?kebb bizalmi kör március 13–14-én az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság tokaji szállójában gy?lt össze titkos megbeszélésre – derül ki a 168 Óra által megjelentetett, [Frontsebészet](#) cím? könyvb?l. A találkozóon nemcsak a legközvetlenebb stábtagek, Ficsor Ádám kabinetf?nök, Keszthelyi András miniszterelnöki f?tanácsadó, a következ? évben tragikus körülmények közt elhunyt Daróczi Dávid kormányzóviv? és Gréczy Zsolt kommunikációs f?tanácsadó volt jelen, hanem – Gyurcsány kérésére – egykori, a kommunikációt irányító munkatársak is: Gál J. Zoltán volt kabinetf?nök és Szigetvári Viktor. S?t ott volt Dobrev Klára, a miniszterelnök felesége is.

Összesen tizenhatan vettek részt a titkos egyeztetésen, amelynek idejére a személyzetet elküldték a helyszínr?l. A beszélgetéseken derült ki, hogy nem tudnak olyan megoldást, ami egyszerre kerüli el a gazdasági cs?döt és a teljes politikai vereséget. A beismerés felkavaró volt, Dobrev Klára el is sírta magát. A könyv szerint Gyurcsány lemondásáról ? mondhatta ki a végs? szót.

Erre utal, hogy amikor hazafelé tartottak a miniszterelnöki konvojjal, a Gyurcsány házaspár helyet cserélt a kormány?rökkel. A test?rök maradtak a kormányf?i Audiban, a miniszterelnök pedig maga vezette a biztonsági autót hazáig. Lassan haladtak, volt mit megbeszélni. A tokaji megbeszélésen vet?dött fel az a forgatókönyv, hogy Gyurcsány mondjon le a miniszterelnökségr?l, ám irányítson továbbra is ? a háttérb?l, posztját pedig vegye át egy „avatárja”. Gyurcsány végül 2009. március 21-én nyújtotta be lemondását. A Fidesz új választásokat akart, azonban ezt az MSZP–SZDSZ-többség elutasította. Szappanoperának t?n? miniszterelnök-jelölti válogatás után végül Bajnai Gordonban, Gyurcsány régi ismer?sében és korábbi miniszterében találták meg az utódot, ? lett az „avatár”, aki a 2010-es választásokig átült a miniszterelnöki székbe.

LEVÉL EGY ISMERETLEN ISMER?ST?L

Nem sokkal lemondása után anonim, Gyurcsány Ferencnek címzett [nyílt levelet](#) közölt a Reakció nev? online lap. A Sötétség délben címet visel? levélr?l azóta sem derült ki, hogy ki írta, a benne tett megállapítások egy része mindenesetre – f?ként ennyi id? távlatából – nemcsak figyelemreméltónak, hanem valósnak is bizonyult. A levél írója szerint ? régi szocialista, aki még a KISZ-es id?kb?l ismeri Gyurcsányt.

Beszámolójának lényege pedig az, hogy a fékezhetetlen egójú Gyurcsány csak a hatalmat akarja, ehhez eszköznek használja az MSZP-t, addig, amíg szüksége van rá. Mindenkir?l tud valami terhel?t, politikai ellenfeleivel szemben pedig – legyenek azok régi elvtársak vagy ellenzékiek – akár titkosszolgálati módszerek bevetését?l sem riad vissza.

A levél írója Szili Katalint és Kiss Pétert is azon szocialista politikusok között említi, akiket Gyurcsány kényes információkkal tudott sakkban tartani.

A szerz? szerint nekik „baloldaliként szocializálódott magyarként” az sem fér bele, hogy a szocialista pártvezetés titokban a radikális jobboldalt, Vona Gáborékat és a Jobbikot segíti. A levél nagy vihart kavart az MSZP bels? köreiben. Az ügy komolyságát jelezte, hogy a párt nemzetbiztonsági kabinete is összeült, és komoly vizsgálatok indultak a szerz? felderítése érdekében.

Miniszterelnöki bukása után Gyurcsány Ferenc 85 százalékos támogatottsággal még megszerezte az MSZP

pártelnökségét. Ám a megyei MSZP-elnökökkel folytatott megbeszélése után e pozíciójáról is rövidesen lemondott. A 2010-es választásokon a Fidesz győzött, ekkor aratták első kétharmados győzelmüket. Az MSZP méretesen bukott, Gyurcsány mégis újra beülhetett – igaz, egyszeri képviselőként – a Parlamentbe, mert kialakulta magának a pártlista biztos befutó, negyedik helyét. Általános volt a vélekedés, hogy neki politikai értelemben vége, s a történelmi bukás után hamarosan eltűnik a süllyesztőben.

Miniszterelnök korában Gyurcsány – akinek a fűzés és az amatőr birkózás mellett a futás a hobbija – gyakran edzett a Margitszigeten, egy időben hetente egyszer futva tette meg a Szemlőhegy utcai villája és a Kossuth tér közötti, hat kilométeres távolságot, mi több, korábban a maratont is lefutotta. Pontosán tudta és tudja, hogy a politika is a hosszútávfutók, nem a sprinterek m?faja. Ezért némi bemelegítés után újabb, máig tartó hajrába kezdett.

Gyurcsányra vallottak

Kondorosi Ferencnek, Gyurcsány egyik államtitkárának a F?városi Törvényszéken tanúként tett vallomásából [bebizonyosodott](#), hogy a volt kormányf? 2006 ?szén visszaélt a hatalmával, és a törvényeket megkerülve utasította a rend?rséget a békés tüntet?k megveretésére. A volt államtitkár vallomása szerint Gyurcsány a minisztereit megkerülve, közvetlenül beleavatkozott a 2006-os eseményekbe, közvetlenül utasította a rend?ri vezet?ket, akiket kés?bb ezért ki is tüntetett. Holott az akkori rend?rségi törvény szerint a miniszterelnök csak a rendészeti miniszter útján adhatott volna utasítást, közvetlenül nem. Az országos rend?r-f?kapitány volt általános helyettese is elismerte, hogy [Gyurcsány Ferenc utasította a tévészékház ostromakor](#). Gyurcsány a tanúvallomások ellenére továbbra is hárított, de 2006-ban ? maga is elismerte, [utasításokat adott a rend?rségnek](#). „Minden rendelkezésre álló eszközzel, törvényes keretek között, a leghatározottabban, és ebben, külön és kifejezetten, mondjuk úgy, hogy utasítást adtam, hogy a televíziót meg kell védeni” – fogalmazott miniszterelnökként a DK vezére.

www.magyar nemzet.hu

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden
magyarnak látnia kell”

Ajánló
