

Mi van a Szász-ügy mögött – Csókay András elmondja

2021 február 12. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

3

Átlag: 3 (1 szavazat)

Mérték

Undorító történet...

A bangladesi sziámi ikreket 26 órás idegsebészeti m?tétsorozattal szétválasztó orvosi team vezet?je, Csókay András a Szász János filmrendez?nél tartott házkutatás kapcsán kirobbant ügy hátterébe avatja be a Magyar Nemzet olvasóit.

Azt közölte velem szerdán Messengeren a bangladesi édesanya, hogy 2019-ben a szétválasztó m?tétet végz? orvosi stáb elutazása után alá írattak vele egy nyilatkozatot arról, visszavonja Szász János dokumentumfilm készítési jogát – mondta el a Magyar Nemzetnek Csókay András, az idegsebészeti m?tétet vezet? orvos, hozzátéve: err?l a visszavonásról Pataki Gergely, a m?tétet szervez? Cselekvés a Kiszolgáltatottakért Alapítvány jelenlegi vezet?je sem a filmrendez?nek, sem az orvosi stáb tagjainak nem szólt az elmúlt másfél évben. Abban a szörny? nehéz helyzetben azt is aláírta volna, hogy a karját levágják, átéltem vele minden szenvedést – fogalmazott.

Maga a tény, hogy gondok lehetnek Szász filmes jogaival, csak múlt péntek óta, a filmrendez? házában lezajlott rend?rségi akció után lett ismert az alapítvány közleményéb?l.

Csókay András leszögezte: a fejüknél összen?tt ikreket szétválasztó m?tét idegsebészeti beavatkozás volt, 26 órás m?tét, az idegsebész teamet ? maga vezette. A beavatkozás el?tt Pataki Gergely plasztikai sebész és csapata úgynevezett b?rtágító beavatkozást végzett hat hónapon át a Semmelweis egyetem segítségével. Csókay András értékelése szerint kiválóan, el?készítve ezzel az idegsebészeti m?tétsorozatot, amely az erek, majd a koponya és agy szétválasztásával kezd?dött és most októberben fejez?dött be a koponyarekonstrukcióval.

– A szétválasztást elvégeztük, ám a két gyerek haldoklott, az alapítvány mégis úgy kommunikálta, hogy sikeresen szétválasztottuk a sziámi ikreket, holott ez akkor és ott nem volt igaz. Tudni kell, hogy világszerte több százezren imával segítették a munkánkat, ám amikor azt olvasták, hogy sikerült a m?tét, abbamaradt az imádkozás, a gyerekek állapota azonnal kritikussá vált. Én azonnal kértem az alapítványt, hogy vegyék le a sikeres m?tétr?l szóló híradást, mert az ima elmaradása veszélyezteti a gyerekek életét. Nem tettek a kérésemnek eleget, ezért nem tudtam felvállalni tovább a 2002-ben a hit erejének engedelmeskedve az általam javasolt és megalakult alapítványt, ezért már korábban lemondtam a kuratóriumi elnöki megbízatásomról, majd harminc nappal a m?tét után kiléptem. Kétségbeesésemben a m?tét után keresztény és a nem hív? közösségekhez fordultam, hogy együtt imádkozva adjunk er?t a gyógyuláshoz. Az egyik gyerek gyorsan túl is jutott a krízisen, majd a másik is. Isteni csoda történt Mindszenty bíboros úr égi közbenjárását kérve. Ám ez az alapítvány szellemiségében már nem az, amit Kalkuttai Szent Teréz sugallatára létrehoztam. Lemondásom óta Pataki Gergely, a társalapító a vezet? – sorolta Csókay András, akit orvostársaival együtt er?sen felzaklatott a pénteki hír, miszerint Szász Jánost és családját úgymond lerohanta a rend?rség.

– Nagyon becsaphatta valaki a rend?röket,

> félrevezethették ?ket az „állampolgári feljelentéssel”, amir?l csak sejtjük, hogy Bangladesb?l keltezhették.

Szász János a Színház- és Filmm?vészeti Egyetem (SZFE) kapcsán nem a kormányoldalon áll, lehet, hogy sarkosan fogalmaz, ám nem b?nöz?, hanem világszerte ismert és elfogadott filmrendez?, aki a Harvardon is oktatott 12 évig, s kitüntetést kapott a jelenlegi kormányunktól is. Az alapítvány és a közte zajló vitáról tudni lehetett, de hogy büntet?eljárást indítsanak vele kapcsolatban, az nagyon felháborít engem és orvostársaimat is.

> Szász Jánost Pataki doktor, aki Banglades magyarországi tiszteletbeli konzulja is egyben, kérte fel, hogy dokumentálja a bangladesi sziámi ikerszétválasztó m?tétsorozatot.

Mi is nagyon megszerettük a kiváló m?vészt, ahogy más m?vészt is, aki például rajzban követte az eseményeket, Muhari Pap Balázst. Mindezeket örömmel jóváhagyták a szül?k és az orvosi team minden tagja, kivéve Pataki Gergelyt. Arra a mai napig nincs válasz, hogy ? miért nem írta alá a filmrendez? jogairól szóló megállapodást. Ennek ellenére a megbízás létrejött, és Szász maga állta saját, illetve operat?re költségeit, ott volt a m?tétsorozaton végig, a 26 órás idegsebészeti m?téten is.

Mindent filmre vett, így a stábon belüli feszültségeket, az összeszólalkozásokat, a sírásokat is, valamint azt is, hogy haldokoltak a gyerekek.

Egy dokumentumfilmben természetesen minden emberit ábrázolni kell, így Szász vélhet?en a negatív dolgokat is bevágta volna a filmbe, ahogy az örömöt és a spirituális er?ket is. Tudni kell, hogy amikor a m?tét után hazaindultunk, Szász átadott egy kópiát Patakinak a nyersanyagból azzal, hogy ha vele történne valami, legyen egy anyag Patakinál, aki haza is hozta azt. Ezért sem értem az alapítvány közleményét, hogy nem áll rendelkezésükre a dokumentumfilm nyersanyaga, ott van Pataki doktornál – avatott bele további részletekbe Csókay András.

Szerinte az alapítvány nevében bocsánatot kellene kérni els?sorban a kiszolgáltatott szül?kt?l, akikkel szemben a nyilatkozat visszavontatása szerinte megalázó, orvoshoz méltatlan cselekedet volt. Szász János gyermekeit?l és feleségét?l szintén bocsánatot kell kérni, valamint a félrevezetett, munkáját általában kiválóan végz? magyar rend?rségt?l a történtek miatt. – A b?nbánat és a Krisztusi megbocsájtás kivezethet minket ebb?l a válságból is, ez a történtek jöv?be mutató tanulsága lehet mindenki számára. A gyerekek közül a gyengébb állapotú is fejl?dik, a hazaköltözésük folyamatban van és ez óriási öröm mindannyiunknak – szögezte le végül Csókay András.

Az alapítvány álláspontja **a polgári jogvitáról**

„Az alapítvány elkötelezett abban, hogy esetlegesen felmerül? jogvitáit nem a sajtó nyilvánossága el?tt, hanem békés (tárgyalásos) úton, illetve a jogvita eldöntésére hivatott fórumok el?tt folytassa le, tiszteletbe tartva minden érintett szerepl? szakmai elismertségét és társadalmi megbecsülését” – szögezik le, hozzátéve: Szász János sajtóban megjelentetett nyilatkozatai okán az objektív és hiteles információk elérhet?sége érdekében szükségesnek tartják, hogy reagáljanak Szász mondandójára.

A közlemény szerint az alapítvány Szász Jánossal szemben, illetve a fennálló jogvita tárgyában feljelentést nem tett és nem is tehetett, a felek közötti (polgári jogi természet?) jogviszonyokban kialakult vitában a rend?rség nem jár el, házkutatást, egyéb nyomozati cselekményt nem végez. Ugyanakkor leszögezik: az alapítvány rendelkezik egyedüli, kizárólagos és jogszer? felhatalmazással arra, hogy a bangladesi sziámi ikrekr?l és orvosi szétválasztó m?tétsorozatukról bármilyen fotót vagy filmfelvételt nyilvánosságra hozzon. A bangladesi sziámi ikrek törvényes képvisel?i (szülei) már az ikrek bangladesi m?tétje után – írásbeli nyilatkozattal – megtiltották Szász Jánosnak és az általa képviselt vállalkozásnak, hogy a velük vagy sziámi ikerpár gyermekeikkel kapcsolatos bárminem? személyes adat (képmás, egészségügyi adat stb.) vonatkozásában adatkezelést folytasson/folytassanak, valamint, hogy a filmes nyersanyagot bárminem? film készítéséhez, nyilvánosságra hozatalához felhasználja/felhasználják.

(A Cselekvés a Kiszolgáltatottakért Alapítvány február 7-i közleményéb?l)

Szemán László - www.magyarnemzet.hu

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló