

Bayer Zsolt: Bízzunk a tudományban!

2021 február 07. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Semmi gond! Ilyen esetekre tartogatják Hadházyt, a beszél? szerszámot!

„A tudományban érdemes még bízni.” Ezt Kemenesi Gábor írta a minap. S írt még mást is: „A vakcina tudományos nevén a Gam-COVID-Vac jelzés alatt ismerhet?, az egyes és kettes klinikai fázisok eredményei korábbról már ismertek. Emlékeztet?: ezek során állapítják meg a biztonságosságot (fellép-e súlyos mellékhatás) és az immunválasz kialakulásának tényét. A hármas fázisban tízezres nagyságrenden tesztelik valós körülmények között a készítményt, összevetve olyan csoporttal, amely csupán placebót kap.

Ekkor derül ki a betegség kivédésének képessége, illetve a súlyos és kórházi kezelést igényl? megbetegedés elleni védelem is. Nagyon fontos továbbá, hogy a ritka mellékhatások felderítését és az általános oltási profilt is ekkor vizsgálják. A vakcina, az AstraZeneca készítményéhez hasonlóan, egy replikációra képtelen vírusvektoron alapul. Ebben az esetben két eltér? emberi adenovírust használnak a két dózis során, az ún. Ad26 az els? dózisban kerül felhasználásra, az Ad5 alapú második dózis pedig 21 nappal az els? dózis után kerül beadásra. Mindkét vektorvírus, hasonlóan az AstraZeneca-vektorvakcinához, a SARS-CoV-2 tüskefehérje genetikai kódját »csempészi« a szervezetünkbe, ahol az ott kifejez?dve kiváltja a védelmet szolgáló immunválaszt és kialakítja az immunmemóriát.”

Tudom én, hogy nem könny? szöveg, de hát az élet már csak ilyen, mi nem engedhetjük meg magunknak a harminc másodperces villogó képi világok luxusát, mert akkor nem marad más az út végén, mint egy Hadházy.

Kemenesi Gábor mást is írt ugyanott: „A vizsgálatot 18 év feletti feln?tteken végezték, minden esetben kizárták az el?zetes fert?zést (IgG és IgM vizsgálat). Összesen 16 501 ember kapott vakcinakészítményt és 5476 ember placebót. 60 év feletti alanyokból összesen 1611 vakcinált és további 533 placebócsoportba tartozó egyént vizsgáltak és elemeztek. A hatékonyság tekintetében a vizsgálat 91,6 százalékot állapított meg. A vakcináltak körében a neutralizáló antitestek megjelenése 98 százalékban volt megfigyelhet? 42 nappal a vakcinálás megkezdését követ?en. A vakcina az els? dózist követ?en 15 nappal mutat mérhet? védelmet. 15 és 21 nap között a hatékonyság 73,6 százalékban állapítható meg, a második dózist követ?en pedig 100 százaléknak közlik.

A hatékonysági görbe az els? dózist követ? 16-18. napon mutat kezdeti eltérést a két csoport között, bár a vizsgálati struktúra nem célozta az egyszeri dózis hatékonyságának felmérését, ezek alapján valószín?síthet? kezdeti védelem van ett?l az id?ponttól. Az antitestválasz a 18–30 éves korosztályban valamivel markánsabb volt, mint az összes többi kategóriában, melyek közt már nem volt mennyiségi különbség. Nagyon fontos és dicséretes, hogy az immunmemória számára lényeges sejtes immunválaszt is mérte a vizsgálat, 28 nappal a vakcináció megkezdése után mérhet? különbség volt a vakcinált és nem vakcinált csoport között.

A leggyakoribb oltási reakciók az influenzaszer? tünetek, oltási hely reakciója, fejfájás és gyengeség voltak. A tanulmány a fázis 1–2. eredményekre hivatkozik az oltási reakciók tekintetében, itt a fázis hármas vizsgálatokból pedig a 60 év felettiek körében közöl részletes adatokat (táblázat). Eszerint tehát 60 év felett a vakcinált csoportban az influenzaszer? tünetek 15,2 százalékban, az oltási helyhez köthet? reakciók 5,4 százalékban, míg az általános gyengeség 2,5 százalékban jelentkeztek, mint leggyakoribb enyhe mellékhatások (táblázat). Súlyos mellékhatásokat 68 páciensnél regisztráltak, de egyik esetben sem volt köthet? a vakcinához, ezt az el?fordulási arány is alátámasztja (45 a vakcinált csoportban, míg 23 a placebócsoportban).

Összesen négy halálesetet regisztráltak, egyik sem köthet? a vakcinához (vakcinált csoportban 3, placebócsoportban 1). Hozzátenném, hogy minden klinikai kísérlet során a populációra általában jellemz? jelenségek el?fordulnak (halálozás, egyéb kórképek felbukkanása), a klinikai vizsgálat a vakcinával való összefüggés vizsgálata, amelynek lehet?ségét ebben a tanulmányban kizárták. A készítményt a cikk szerint 2021. január 23-ig több mint 2 millió ember megkapta. További információ, hogy az egyszeri dózisra vonatkozó klinikai vizsgálatokat is elkezdték. […] Semmi kétség, hogy az egyetlen kiút a járványból továbbra is a vakcinákon keresztül vezet, javaslom mindenkinek, hogy tudományos szemmel értelmezze a ránk zúduló információkat. A tudományban érdemes még bízni.”

Ez tehát Kemenesi Gábor véleménye az orosz vakcináról.

Persze teljesen nyilvánvaló, hogy Kemenesi Gábor véleménye mit sem számít, semmit nem nyom a latban, ugyanis Kemenesi Gábor mindössze egy „Junior Prima díjas magyar biológus, víruskutató, a Pécsi Tudományegyetem Természettudományi Karának adjunktusa, az egyetem falai között m?köd? Szentágothai János Kutatóközpont virológiai laboratóriumának munkatársa. A 2020-as Covid–19-világjárvány idején vált országosan ismertté, amikor a hazai médiában rendszeresen jelent meg a járvánnyal és a SARS-CoV-2 vírussal kapcsolatos

témák szakért?jeként és a Koronavírus-kutató Akciócsoport tagjaként. 2013-ban végzett biológus szakon a Pécsi Tudományegyetem Természettudományi Karán. Egyetemi évei alatt szerteágazó kutatásokat végzett dr. Jakab Ferenc professzor vezetésével a szúnyogok és denevérek által terjesztett vírusokkal kapcsolatban. Doktori fokozatát 2018-ban szerezte denevérvirológia témakörben."

Mindebb?l világosan látszik, hogy Kemenesi Gábor véleménye nem számít. Ebben a világban ugyanis a Facebook-kommentel? meg Hadházy véleménye a releváns. Kemenesié nem, miképpen az eddig orosz vakcinával beoltott több mint kétmillió ember létezése (élete és egészsége) is teljesen lényegtelen.

S hogy Kemenesi Gábor miért is írta mindezt?

Azért, mert megjelent a The Lancet cím? orvosi tudományos folyóiratban egy írás, amely beszámol a Szputnyik V orosz vakcináról. Ebben pedig megírják, hogy az orosz vakcina 91,6 százalékos hatékonyságú a Covid–19-cel szemben. Semmilyen jelent?s mellékhatása nincs. Persze mit számít ez? Semmit. Hiszen a The Lancet mindössze a világ egyik legjelent?sebb, legelismertebb tudományos (orvosi) folyóirata. Ami ott megjelenik, azt komolyan szokták venni és nem szokták megkérd?jelezni. Mégiscsak az Oxfordi Egyetem kiadványáról beszélünk!

Például a Privátbankár.hu (és több más orgánum) 2020. december 20-án így számolt be a The Lancetben megjelent cikkr?l: „Itt a tudományos bizonyíték, hogy az AstraZeneca vakcinája biztonságos. Az Oxfordi Egyetem a The Lancet cím? vezet? tudományos folyóiratban tette közzé a 3. fázisról szóló beszámolóját, amely szerint hatékony a megel?zésben, nem fordultak el? súlyos esetek és nem volt szükség kórházi kezelésre az els? vakcinadózis beadását követ? 21. nap után. Az el?zetes eredmények 11 636 brit és brazil önkéntes résztvev?nél mutatkozott 131 tünetes koronavírus-fert?zés eredményei alapján születtek, és folyamatban van az eredmények további hatósági értékelése. A november 23-án bejelentett adatoknak megfelel?en a kétféle dózis összegzett eredménye szerint a vakcina hatékonysága 70,4 százalék, s az AZD1222 vakcinát kapó csoport tagjai között egyetlen súlyos vagy kórházi ápolásra szoruló eset sem fordult el?.

A további elemzés kimutatta, hogy a két teljes dózist kapó önkéntesek között a hatékonyság 62,1 százalék volt, míg abban a csoportban, ahol el?ször fél, majd teljes dózist kaptak, a vakcina hatékonysága 90,0 százalék. A vakcina hatékonyságát a másodlagos statisztikai végpont szerint az alapján is értékelték, mennyire képes megel?zni a súlyos esetek kialakulását az els? dózist követ?en. Nem tapasztaltak kórházi kezelést igényl? vagy súlyos betegséget az els? dózis után 21 nappal. A kontrollcsoportban (akik a vizsgálat során nem AZD1222 vakcinát kaptak) 10 esetben fordult el? kórházi kezelést igényl? eset, közülük 2 súlyos, és egy betegnél halállal végz?dött a betegség."

Látjuk tehát, hogy az AstraZeneca esetében a The Lancet írása „tudományos bizonyíték", vitának helye nincs. De hát mondom, ez csak a The Lancet. Meg Kemenesi Gábor. Meg kétmillió beoltott élete és egészsége. Mit számít mindez, amikor itt van velük szemben a Facebook-kommentel?, Hadházy, az ellenzék és az ellenzéki sajtó, továbbá a Magyar Orvosi Kamara?

Lássuk kicsit közelebbr?l! A Facebook-kommentel?t most hagyjuk, az konstans és felesleges, ahogy kedvenc mémem ábrázolja a helyzetet, amikor éppen teszik be a ment?be a beteget, aki aggódva kérdezi a ment?orvost: – Doktor úr, ugye hamar bevisznek a kórházba? – Uram, az ön állapota annyira súlyos, hogy nem kórházba visszük, hanem a Facebook-kommentel?khöz. A többivel azonban érdemes részletesebben is foglalkozni.

Nézzük el?bb az alaphelyzetet! A Pfizer és az AstraZeneca nem szállít elegend? mennyiség? vakcinát az unióba. Err?l – a pénzen kívül – leginkább maga az unió tehet, nem véletlen, hogy egyre többen akarják például Von der Leyen felel?sségét vizsgálni. A lényeg mégsem ez, hanem a puszta tény: nincs elég vakcina. Vakcina és átoltottság nélkül pedig nincsen nyitás és normális élet, nyitás és normális élet nélkül pedig csak további gazdasági recesszió van és halál. A normális országok és normális kormányok ebben a helyzetben más megoldások – értsd: más vakcinák – után néznek.

A két legkézenfekv?bb vakcina, ami szóba jöhet: az orosz és a kínai vakcina. Nyilvánvaló tehát, hogy a „minél rosszabb, annál jobb" aljasságát valló politikai er?k bármi áron megpróbálják ellehetetleníteni és hiteltelenníteni ezt a két vakcinát (ezt a két országot). Krekó Péter most minden fórumon tagadja azt, amit kimondott mondatából ki lehet olvasni, de a tény mégis ez, err?l szól a mindennapok magyar valósága: az ellenzék mindenhogyan és bármi áron el akarja venni az emberek hitét, bizalmát a vakcináktól, hadd haljanak meg még többen, hadd zuhanjon tovább a gazdaság, hiszen jöv?re választások lesznek.

Így aztán a rasszizmussal egyenérték? módon pofáznak az „orosz” és a „kínai” vakcinákról, a lényeg pedig a két országon és a két nemzeten van, méghozzá olyan összefüggésben, mintha minden, ami keleti, s f?képpen orosz vagy kínai, az alacsonyabb rend?, silányabb, butább és rosszabb lenne bárminél, ami nyugati.

Ebbe a penetráns és t?rhetetlen ocsmányságba rondított bele most a The Lancet írása (no és persze ott van még a kétmillió beoltott ember, de arról legfeljebb nem ugatnak). A The Lancet írásáról muszáj beszámolni, de hát akkor mi lesz most azzal a narratívával, miszerint az orosz vakcina rossz, hatástalan és veszélyes?

Semmi gond! Ilyen esetekre tartogatják Hadházyt, a beszél? szerszámot!

Bayer Zsolt - www.magyarnemzet.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló