

Balra át! Gyurcsány Ferenc zsebre tette Jakab Péteréket is

2021 február 02. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Egy éve és két napja választotta meg *Jakab Pétert* – egyedüli indulóként – 87,8 százalékos többséggel a Jobbik kongresszusa a párt következ? elnökének. Egy év sok id?, különösen a politikában: ez alatt az id?tartam alatt általában kiderül, hogy az új pártelnök birtokában van-e azoknak a kvalitásoknak, amelyek segítségével képes javítani pártja helyzetén, vagy sem.

Hogy Jakab Péter képes volt-e javítani a Jobbik helyzetén? Véleményem szerint nem. Képtelen volt ugyanis a megválasztása el?tt keletkezett áramlatokat hullámtör?ként felfogva semlegesíteni. S?t, igazából új lendületet is adott a folyamatoknak, els?sorban a párt szervezeti és személyi leépülésének felgyorsításakor.

Jakab Péter els? 365 elnöki székben eltöltött napját újabb esztend? fogja valószín?leg követni, pedig eredményei alapján eséllyel pályázhatna a Jobbik eddigi legsikertelenebb évének megvalósítója címre. Ezt csakis saját magának köszönheti, két okból is. Jakab f? ígérete az volt az elnökválasztási „kampányban", hogy egyrészt folytatja a balratolódást, másrészt azonban a szövetségkötési politikában nem fogja átlépni a Rubicont, és nem lép koalícióra *Gyurcsány Ferencékkel*. A vele szemben formálódó „*Szávay*-kör" ezt már akkor sem hitte el neki, a megválasztását követ? hónapokban látott kilépési dömpingb?l pedig az következik, hogy sokan csalódtak a „gyurcsányizálódó" pártelnökben.

A tisztogatásoknak és kilépéseknek köszönhet?en Jakab Péter tavaly január 25-én pirruszi gy?zelmet aratott: megkapta a hosszabbított mandátumot a 2022-es választások utánig, ráadásul a párt alelnöki posztjaira is a bizalmasai kerültek. Ennek azonban komoly ára volt: az elmúlt 367 napban elhagyta a Jobbikot számos els?- és másodvonalbeli politikus. Ráadásul nem angolosan távoztak: kritikával illették Jakabék diktatórikus vezetési stílusát, nemzeti gondolatot elfojtó magatartását, s?t, egyesek még besúgóhálózatokról és szándékos ellehetetlenítésr?l is beszéltek. Azonban nem csak személyi értelemben indult ismét bomlásnak a párt, több szervezeti veszteséget is elkönyvelt tavaly a Jobbik. Megsz?nt vagy kiüresedett a debreceni, négy Hajdú-Bihar megyei, a paksi, herédi, veszprémi, Vas megyei, Gy?r-Moson-Sopron megyei, hatvani, zalaegerszegi és békéscsabai szervezete is.

Bár a kilépési hullámért az új elnök csak részben volt felel?s, hiszen a „Balra át!" stratégiát és következményeit *Vona Gábor* néppártosodása indította el, újbóli lendületet azonban mégis ? adott neki. Leginkább azzal, hogy a 2003-as alapító nyilatkozatot gyakorlatilag semmissé tette. Ebben még az állt, hogy: *„A Jobbik Magyarországért Mozgalom el?tt álló els?dleges feladat a kommunista utódpárt és a vele összeforrt széls?séges liberálisok eltávolítása a politikai hatalomból."*

Ennek a célnak a totális figyelmen kívül hagyására egészen biztosan megvan a párt fels? vezetésének legitim válasza a tagság irányába. Leginkább az lehet a magyarázó ok, hogy a Jobbik önmagában képtelen kormányt váltani. A probléma ezzel csupán az, hogy a népszer?ségvesztési tendenciára az elmúlt egy évben sem tudtak megfelel? módon reagálni: továbbra is igaz ugyanis az az állítás, hogy 2018-hoz képest – akkor az országgy?lési választáson országos listán 19,06 százalékot szerzett a Jobbik – szimpatizánsi körüknek minimum a fele hátat fordított nekik. Ez a lemorzsolódás volt az ára a következetlen ideológiaváltásnak, a balratolódásnak, a nyilvánosság el?tt jól követhet? bels? botrányoknak, a folyamatos kilépéseknek és a többszöri pártszakadásnak.

Az elvesztett szavazókat pedig azóta sem találják. A szervezet közvélemény-kutatási adatai ugyanis cseppet sem festenek jobb képet a párt állapotáról Jakab megválasztása után, mint el?tte. Ad absurdum, a folyamatos bels? – és a nyilvánosságban is jól követhet? – válságok miatt 2020 nyár közepén a Publicus Intézet és az Idea Intézet mérései szerint is ott tartott a népszer?ségi versenyben a Jobbik, ahol 2019 áprilisában, az EP-választáskor, de a Závecz Research mérései is egy számjegy? eredményeket mutattak. Ez 6-7 százalékos biztos szavazói részesedést jelentett. A kutatási adatok mellett a tavaly ?sszel Borsod-Abaúj-Zemplén megye 6. számú országos egyéni választókerületében megtartott id?közi országgy?lési választás is megmutatta, hogy hat baloldali párt összefogása sem garancia a sok lúd disznót gy?z stratégia érvényre juttatásakor.

A Jakab-féle felt?nési viszketegséget láthatóan a választók nem értékelik. Ahogy azt sem, hogy a Gyurcsány-lista ellenz?jéb?l annak egyik legnagyobb pártfogójává el?lépve átvezette a Jobbikot a nemzeti jobboldalról az internacionalista baloldalra. Természetesen ez kétirányú folyamat, hiszen a Jobbik baloldali fordulatához az is kellett, hogy a másik oldalon lév? ellenzék pártjai (Momentum, DK, MSZP, LMP) asszisztáljanak hozzá.

Rossz hír Jakab Péternek, hogy a magyar választópolgárok politikai emlékezetének bugyraiban még ott derengenek a múlt emlékei. Jól emlékeznek még arra, amikor *Gyöngyösi Márton* jelenlegi EP-képvisel? és elnökhelyettes 2012-ben egy parlamenti felszólalásában azt próbálta megtudni, hogy *„hány olyan zsidó származású ember van, aki nemzetbiztonsági kockázatot jelent"*. Nem sokkal kés?bb, 2013-ban Körmenden pedig azt mondta: *„minden egyes izraeli állampolgár, járjon bárhol a világban, nemzetbiztonsági kockázatot jelent"*. Ugyanitt hagyta el a következ? mondat a száját: *„Egyenesen felháborítónak tartom azt, hogy a holokauszttúlél?k kompenzációjáról úgy beszélünk, mintha az egy teljesen természetes és magától értet?d? dolog lenne."*

Gyöngyösit az sem zavarta meg, hogy 2012-es, ominózus kijelentése után tömegek tüntettek ellene a Kossuth téren, a felszólalók között pedig ott volt *Mesterházy Attila* akkori MSZP-elnök, *Bajnai Gordon*, az Együtt 2014 vezet?je, valamint *Rogán Antal*, a Fidesz akkori frakcióvezet?je is. De Jakab Péternek sem kell a szomszédba mennie hasonló, antiszemita húrokat penget? gondolatokért, 2014-ben, a párt akkori irányvonalával egyez?en ? azt mondta, hogy *„épp ezek a zsidó vezet?k generálják azokat az el?ítéleteket, amelyekre hivatkozva aztán újabb, és újabb antiszemitizmus elleni milliós programokat hívhatnak életre”*.

A sort még hosszasan lehetne folytatni, de érdemes azt is megnézni, hogy mit mondott a mai koalíciós partner, Gyurcsány Ferenc a Jobbikról nem is olyan rég: *„Itt van egy náci karakter?, antiszemita szövegeket mondó párt, egyszer?bben náci, antiszemita párt, és mi úgy teszünk, mintha ez beférne a magyar alkotmányosság keretei közé.” „Aki kiegyezik a jobboldallal… utat nyit azoknak a náciknak, akik egyébként is itt masíroznak, és a nácikkal pedig nem lehet és nem kell kiegyezni!”*

Hogy mindez miért érdekes? Els?sorban azért, mert jól illusztrálja az antiszemita-ellenesnek hitt baloldal és a Gyurcsány-ellenesnek hitt Jobbik frigyének abszurditását. Politikatörténeti példákból tudhatjuk, hogy összen?, ami összetartozik.

Tóth Erik

A szerz? az Alapjogokért Központ vezet? elemz?je.

www.demokrata.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló