

Már megint egy fontos vallomás 2006-ról – ezúttal Kéri Lászlótól

2021 január 31. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Gyurcsány most éli másodvirágzását – a magyar demokrácia nagy szégyenére.

Már többször írtam arról lapunk nyomtatott változatában és a blogbejegyzéseimben is, hogy szinte soha nem szabad hinnünk a balliberális politikusok, közéleti szerepl?k, megmondóemberek itt és most érvelésének, melyben vagy a saját elvtársaik politikai lépéseit fényezik ki, vagy a politikai ellenfelüket ekézik.

És azért kell élnünk a folyamatos gyanúperrel a kijelentéseikkel szemben, mert évekkel kés?bb elszólják magukat, hogy valójában hazudtak nekünk, a közvéleménynek, hogy megtévesszenek bennünket. S ilyenkor még a szemünkbe is nevethetnek: hát ilyen naivak voltatok, elhittétek, amit akkor mondtunk?

Vagyis parasztvakítást folytatnak, és félrevezetnek bennünket – tegnap, ma, holnap.

Ehhez adalékként itt van a legújabb „elszólás”.

Történt ugyanis, hogy nemrég egy Gulyás Márton nev? baloldali „tüntet?” és „mindenes” nevéhez köthet? portál (Partizán.hu) meghívta a hajdani Hetes Hetes „sztárjait” egy nosztalgiatalálkozóra, megspékelve Ónódi Györggyel, a m?sor akkori producerével.

Nem kétséges, hogy az „érettségi találkozón” id?nként valós indulatok jelentek meg, felelevenedtek egymással szembeni haragok, dühök és kibeszéletlenségek. Többek között megkapó volt látni – s itt már a témánál vagyunk –, mennyire nem tudja még ma sem megbocsájtani Hajós Andrásnak a díszes társulat (különösen a színészként és parodistaként kiváló, ám politikailag széls?ségesen elfogult Gálvölgyi János), hogy 2006-ban, az ?szödi beszéd nyilvánosságra kerülése után nem átallotta azt nyilatkozni a Hír TV-ben, hogy Gyurcsánynak mennie kell. Ez számukra még most is maga az árulás, a b?nök b?ne, ami soha nem évül el.

És ekkor jött Kéri László politológus kollégám.

Felelevenítette, hogy akkor ? és a felesége (Petschnig Mária Zita közgazdász) „bementek” Gyurcsányhoz, és világossá tették számára, hogy ebben a helyzetben távoznia kellene. Megemlítette még azt is, hogy ekkortól váltak a volt miniszterelnök szemében „nemszeretem” személlyé.

Nos, ezek az utólagos vallomások nagyon bosszantóak. Hiszen hogyan is volt akkor?

2006 ?szén kibukott az ?szödi beszéd, megtörtént az október 23-i brutális rend?rattak a békés tüntet?kkel szemben, az egész országban tüntetéssorozat kezd?dött el, Gyurcsány távozását és el?rehozott választásokat követelve. Ezen az ?szön azonban a ballib oldal minden politikusa, minden képvisel?je nevetségesnek min?sítette a kormány lemondásának és az el?rehozott választásoknak a követelését, s azt hangoztatták, hogy ennek semmilyen politikai alapja sincs, az ?szödi beszéd valójában igazságbeszéd volt, a kormány végzi a dolgát, és jól kezeli a válságot.

Hozzáteszem: ezen az ?szön Sólyom László akkori köztársasági elnök sem látta szükségességét a kormány távozásának és az el?rehozott választásoknak, nem is tett ezért semmit.

S ami a legszomorúbb, hogy

> voltak a jobboldalon is, akik elfogadták, hogy a helyzet megváltoztathatatlan, hiszen Gyurcsányt 2006-ban megválasztották, egy konzervatívnak pedig a legfontosabb a rend, amit bármi áron, de meg kell ?rizni.

Ehhez képest, sok évvel az események után, több „vallomás” született arról, hogy a balliberális kormánykoalíció háza táján is többen gondoltak arra, hogy le kellene mondani Gyurcsánynak, mert túlságosan nagy politikai kárt fog okozni az ? következmények nélküli maradása. Többek között Lendvai Ildikó is elmondta ezt, de Horn Gábor, akkori SZDSZ-es politikus is nyilatkozott arról, hogy reális alternatívaként merült fel a balliberális táborban is a miniszterelnök visszalépése és a választások el?rehozása.

S?t, jóval kés?bb még Sólyom László is elismerte, hogy tehetett volna többet is a politikai válság megoldásáért, az

el?rehozott választások megtartásáért, melyek reális opciót jelentettek volna.

De akkor, 2006–2008-ban a ballibek rendületlenül azt szajkózták, hogy szó sem lehet kormánybukásról és el?rehozott választásokról, mert azoknak nincs semmilyen jogalapja. És voltak, akik ezt elhitték nekik. Sajnos.

Legyen Kéri László „visszaemlékezése” tanulság számunkra! Hogy azért a

> baloldal józanabb része akkor is pontosan tudta, hogy Gyurcsány Ferenc politikai pályafutása ott és akkor erkölcsi értelemben befejez?dött.

Csak akkor voltak szívesek nem tájékoztatni minket err?l.

Szólhattak volna el?bb is, akkor talán bizonyos közös demokratikus minimumokat együtt tudtunk volna kidolgozni – mindenki jobban járt volna.

Mivel a baloldal 2006-ban nem volt képes a demokratikus normák szerint cselekedni – legalábbis a nyilvánosság el?tt –, ezért a politikai abnormalitás vált uralkodóvá, és – hogy saját mondásomat idézzem – Magyarország ott és akkor újra következmények nélküli ország maradt.

Gyurcsány pedig éppen most éli másodvirágzását – a magyar demokrácia nagy szégyenére.

Fricz Tamás - www.magyarnemzet.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló