



## Precedens

2011 április 04. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Két év négy hónap letöltend? szabadságvesztésre ítélte az els? fokon eljáró bíróság Stohl András színészt az általa ittasan okozott balesetért. Kemény vagy enyhe ítélet született? Érdemes elgondolkodni rajta.

Hideg fejjel gondolkodva és újra felidézve a színész által elkövetett b?ntettet, úgy érzem jogos az ítélet. Hiszen

nem először ült volán mögé és okozott balesetet a színész-műsorvezető. Az volt csupán a szerencséje, hogy az előző alkalommal nem sérült meg más a felelőtlensége miatt. Most azonban Stohl ellen "súlyos testi sértést okozó, ittas állapotban elkövetett járművezetés bűntettével" indult bírósági eljárás, miután tavaly májusban ittasan vezetve balesetet okozott.



Fót felé hajtva áttért a szemközti sávba, és összeütközött egy szabályosan haladó autóval. A balesetben egy idős férfi súlyosan megsérült, hárman pedig könnyebb sérüléseket szenvedtek. Ráadásul a színész elhajtott a helyszínről.

Kemény dolgok ezek.

Sokak első reakciója az volt az eset kapcsán, hogy "ügyis kimossák, hiszen ? a Stohl". Valljuk be ?szintén volt már erre példa, gondolok itt a Császár Előd féle hasonló körülmények között elkövetett "baleset"-re, és az ebből adódó párhuzamra a két ügy vonatkozásában, hiszen akkor a sztárt nem ítélték el, pedig haláleset is történt.

Császár Előd 1998. december 17-én délután fél négy tájban 95-100 kilométeres sebességgel haladt BMW-jével azon az útszakaszon, ahol a Pasaréti út betorkollik a Szilágyi Erzsébet fasorba. A megengedett sebesség ötven kilométer lett volna. Császár egy hirtelen kormánymozdulatnál elvesztette uralmát az autó felett, s összeütközött a vele szemben közlekedő rendőrkocsival. Az autót vezető 25 éves rendőrtiszt meghalt, utasa és a popénekes könnyebben megsérült. A Fővárosi Bíróság jogerős ítéletében 1 év 6 hónap fogházbüntetésre ítélte Császár Elődöt, azonban a büntetés végrehajtását három év próbaidőre felfüggesztette.



Az emberek hite, bizalma az igazságszolgáltatásban, úgy érzem akkor jogosan ingott meg. Stohl megítélésem szerint, - lévén nem történt haláleset, kevésbé bűnös, mint Császár volt annó. De pont az akkori *igazságszolgáltatási deficit*, okozhatja Stohl első látásra keménynek tűnő büntetését.

Példát kell statuálni.

Azt az egyet nem értem és egész egyszerűen nem tudom felfogni, hogy miért kellett Stohlnek részegen volán mögé ülnie? S ez nem először fordult már elő. Ennek gátat kell szabni, hiszen nincs rá semmiféle garancia, hogy a színész nem fog újra ittasan vezetni és veszélyt, ne adj isten halálos balesetet okozni.

Talán ez a viszonylag erősnek mondható ítélet felnyitja a szemét Stohlnek, ráébreszti arra, hogy felelősséggel tartozik, s vállalnia kell a tettéért kiszabott büntetést és annak következményeit.

Csépányi Balázs

*Szerző a Flag Polgári Magazin főszerkesztője*

DR. DRÁBIK JÁNOS  
**100 ÉVVEL TRIANON UTÁN**  
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden  
magyarnak látnia kell”

**Ajánló**

---