

RE-akció- El?rehozott választás 2012-ben?

2011 március 21. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
értékelve

Még nincs

Mérték

Rendszeresen olvasom Török Gábor blogját, mert nagyszer? meglátásai, korrekt kiegyensúlyozott állásfoglalása miatt széles körben alakult ki róla az a vélemény, teljesen megérdemelten, hogy ? talán az egyetlen, tökéletesen elfogulatlan politológus hazánkban.

Most azonban vitatkoznék egy bejegyzésével. Bár nagyon érdekes és elgondolkodtató. Török Gábor, március 18.-án kelt írásában*(Választás 2012.-ben)* felveti, s?t érvekkel támasztja alá, hogy miért gondolja azt, hogy a Fidesz 2012.-ben el?re hozott választás kieszközölésében érdekelt, s valószín?síti is ezt, bár megjegyzi, hogy minden megtörténhet, illetve sok minden folyik még le addig a vén Dunán.

Természetesen abban egyet értek vele, hogy egy egy pártnak akkor érdeke el?rehozni a választást, ha ezen az el?rehozott voksoláson jobb eredményre számít, mint a rendes id?pontban esedékes választáson. Ez tiszta sor. De lássuk azt a négy okot, ami miatt Török ezt a felvetést, gondolatmenetet felvázolta.



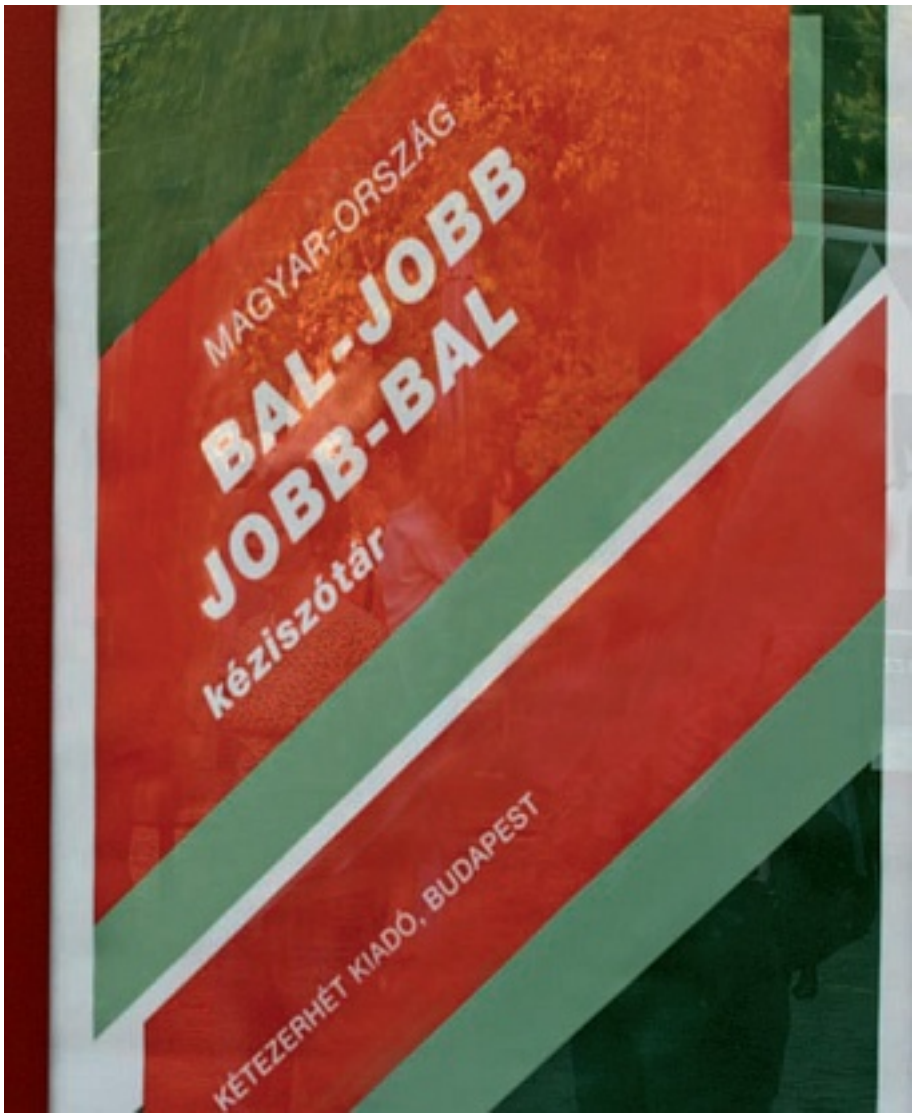
1. Látva a kormány támogatottságának lassú erózióját, feltételezhet?, hogy a jöv? év elején a mostanihoz képest ugyan alacsonyabb, de még mindig a siker reményével kecsegtet? tábora lesz a Fidesznek. Teljesen kiszámíthatatlan, hogy ez az id? múlásával kés?bb hogyan alakul: ha 2011 végén még mindig fényévekre lesz a kormányzó párt az ellenzéki pártoktól, nagy lehet a csábítás a fölény – különösen, ha a tendencia csökkenést mutat – gyors parlamenti realizálására. Ha 2011-ben minden kétharmados ügyet elrendez, s minden fontos m?vét és hivatalba helyezett emberét kétharmados védelem mögé helyez, már kétharmadra sem lesz szüksége, csak abszolút többségre.

2. Ennél is fontosabb érv, hogy 2012 elején az ellenzék még biztosan nem lesz abban a felkészültségi állapotban, amiben 2014-ben lehetne. A parlamenti ellenzéki pártok feltehet?en 2014-re optimalizálnak (illetve bíznak abban, hogy addigra valahogy megoldják jelenlegi bels? problémáikat), a sokak által várt új politikai formációk pedig még ki sem bújtak a földb?l. Az ellenzék minden része számára 2012 egyértelm?en rosszabbnak látszik, mint 2014 - ez egy fontos és nem is annyira indirekt érv lehet a Fidesz számára.

3. Ne feledjük azt sem, hogy egyel?re még azt sem tudjuk, a következ? parlamenti választás milyen rendszerben zajlik majd. Feltehet?en a választási rendszerr?l szóló törvényt idén elfogadja a parlament, de a Fidesz akár azt a nem éppen elegáns dolgot is megteheti, hogy a legutolsó pillanatra halasztja a döntést – miközben maga már tudja, hogy például hány egyéni választókerülettel kell számolni, azaz id?ben elkezdheti a felkészülést, miközben a riválisai még sem a meccs id?pontját, sem a játék szabályait nem ismerik. Ez olyan versenyel?nyt biztosíthat a Fidesznek, amely további érvet jelenthet egy villámválasztásra.

4. S végül arról sem szabad megfeledkezni, hogy egy el?rehozott választáson feltehet?en más szempontok alapján mérlegelnének a szavazók, másról szólna a rövid választási kampány, mint egy teljes ciklus végén. Egy 2014-es voksoláson fontos szempont lehet, hogy megvalósult-e az ígért 400 ezer munkahely, a 6 százalék körüli növekedés, a jelent?sen csökkentett államadósság, az érezhet?en emelked? életszínvonal. 2012 elején ezekkel kapcsolatban még türelemre lehet inteni, visszamutatni az el?dökre és hivatkozni például a szimbolikus politika sikereire.

Számos elem relációjában igaza van Török Gábornak. Azonban megítélésem szerint a Fidesz pontosan azért id?zítette a "rázós", közfelháborodást kiváltó ügyek felvetését, megszavazását a ciklus elejére, mert így a négy esztend?s mandátum lejártakor esedékes voksolás id?pontjára már az emberek emlékezete megkopik, az ellenzék nagyon nehezen tudja majd felidézni a kampány során a négy éve történt intézkedéseket. Konkrétan: 2014.-ben már nem fog akkorát szólni a magán-nyugdíjpénztárakkal kapcsolatos intézkedés, nem fog olyan mérték? felháborodást kelteni az esetlegeges szavazati joggal felruházott határontúli magyarok kérdése, stb.



De a 2012-es el?rehozott választás id?pontjában még élénken élni fog a szavazópolgárok ban ezeknek az intézkedéseknek a rossz szájíze, és az ellenzék is nagyobb mértékben tudja zászlajára t?zni ezeket a vitatott intézkedéseket.

A leginkább helyénvaló érv, megítélésem szerint a 3. pont alatt szerepl?, miszerint az ellenzék még nem lesz olyan er?állapotban 2012.-ben, mint amilyenben 2014.-ben lehet.

Ez igaz lehet, hiszen a mai baloldalt figyelve, eléggé lehangoló kép tárul elénk. Jelenleg azonban egyáltalán nem látom, hogy szisztematikus munka kezd?dött volna a szociknál. S?t azt látom, hogy sodródnak az árral, és a Fidesz tematizálja a médiát.

Az természetesen elengedhetetlen, hogy egy kormányzó párt szavazókat veszt, méghozzá tömeges mértékben. A gond akkor van, ha ezek az emberek átvándorolnak a másik oldalra. Az adatokat figyelemmel kísérve, most nem ez tapasztalható, sokkal inkább az elbizonytalanodás látszik, mint az átpártolás.

Azt nem értem, miért nem számol Török Gábor azzal a lehet?séggel, hogy a Fidesz intézkedései, esetleg olyan pozitív megvilágításba helyezik majd a kormány által négy esztend? alatt elvégzett munkát, hogy ismét bizalmat

szavaznak az állampolgárok neki? A beindított gazdasági folyamatok miért ne hozhatnának lassú, de határozott növekedést?

Vagy én vagyok csak ilyen naív, javíthatatlan álmodozó?

Csépányi Balázs

Szerz? a Flag Polgári Magazin f?szerkeszt?je



Ajánló