



## A jövő?: Kamala

2020 november 17. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Igen nehéz id?szaknak nézünk elébe.

**„A legborzasztóbb valóság is jobb, mint a bizonytalanság.”**

(Makkai Sándor)

Hogy az Amerikai Egyesült Államok bizonyos fokig leszerepelt mint m?köd? demokrácia, azt bizony már csak a vak és a vakhit? nem látja. Azonban könnyen el?fordulhat, hogy lesz id?, amikor a mostani áldatlan állapotokat is visszasírjuk még. Ha így lesz, az egyetlen embernek, s a mögéje csoportosult bolsevik hadnak lesz köszönhet?.

## A mi ügyünk?

Miel?tt egyáltalán elkezdenénk az elmélkedést az amerikai elnökválasztásról, egyvalamit tisztáznunk kell: hogy vajon a mi ügyünk-e egy másik, szuverén ország elnökválasztása? Vannak ugyanis nem kevesen, akik azt hangoztatják, hogy hiba komolyabban belefolyjni az USA belügyeibe.

A válasz igen egyszer?. Amíg az USA vindikálja magának a jogot, hogy saját magát a szabad világ vezet?jeként határozza meg, s amíg ezt nyilvános avagy látens formában a nemzetek többsége elfogadja, nagyon is világméret? közügy, hogy ki lesz az amerikai végrehajtó hatalom legf?bb embere.

Kiváltképp igaz ez, ha azt is bele vesszük a képbe, hogy az USA jó külpolitikája nagyjából a jó külgazdasági kapcsolatok ápolásán múlik. Magyarországon pedig száznál is több amerikai vagy részben amerikai érdekeltség? cég van jelen a gazdaságban. S ha még ez sem lenne elég, gondoljunk csak arra a fajta globalizációra, amelyb?l (sajnos vagy nem sajnós) a szuverén nemzetállamok sem vonhatják ki magukat.

## Miért nem Kamala?

Az el?szóban beharangozott személy, akinek jöv?beni tevékenysége miatt akár még nosztalgiázni is kedvünk támadhat, nem más, mint Kamala Harris, Joe Biden alelnöke. A színesb?r?, BLM-párti, ultrabaloldali beállítottságú n?ben (vagy úgy kell mondani, hogy személyben?) már most sokan az Amerikai Egyesült Államok 47. elnökét látják. S ehhez még csak választást sem kell nyernie. Elég, ha szép nyugodtan megvárja, amíg Bidennek egészségi állapota (például sokak szerint ma is nyilvánvaló demenciája) miatt távoznia kell posztjáról. Némely politikai elemz? már most szentül hiszi, hogy a mesterterv nem Biden megválasztása, hanem a megválasztott Biden révén Kamala Harris pozicionálása volt.

Joggal vet?dhet fel a kérdés, hogy akkor miért nem egyb?l Harrist indította a Demokrata Párt? A válasz viszonylag egyszer?: az amerikai nép nem annyira liberális és megenged?, mintsem azt hollywoodi celebjai által a világnak mutatni akarja. Amerikai még mindig nincs felkészülve arra, hogy egy n?t válasszon meg. Az elnök lemondása vagy lemondatása esetén azonban vitán felül állóan ? lenne az elnök. S a rosszmájúak szerint elképzelhet?, hogy támogatói valamiféle háttéralkut kötöttek Bidennel, miszerint néhány hónapos kormányzás után önként fog távozni hivatalából.

## A Harris-adminisztráció

Hogy Kamala Harris az elnöki eskü letétele után milyen elvek mentén politizálna, afel?l kétségeink se legyenek. A George Soros (avagy a mostanra a fiai által irányított Soros-hálózat) köré csoportosult baloldali, illetve inkább széls?baloldali er?k olyan mérték? tisztogatásba kezdenének, amire nem volt még példa az Államok történetében. Ráadásul mindezt úgy, hogy maga Kamala Harris személye adna okot az átláthatatlanságra és a széleskör? bizonytalanságra. Harris eleve azért szállt ki a demokraták elnökjelölt-küzdelméb?l, mert személye túlságosan ellentmondó volt: hol progresszív, hol konzervatív döntései, valamint e döntések teljesen ad hoc jellege olyannyira kiszámíthatatlanná tették, hogy maguk a demokraták sem bíztak benne. Harris ugyanis mindig annak akar megfelelni, akinél az er?t sejtji. Amennyiben ez az er?tér a számításai szerint a BLM és/vagy az LGBTQ körül összpontosul, vélelmezhet?, hogy minden más szempontot figyelmen kívül hagyva csak és kizárólag ezeknek megfelelően – jó populistaként – kívánna kormányozni.

Amiért pedig mi, magyarok aggódhatunk, hogy személyében egy olyan politikus ülne az USA elnöki székében, aki a nemzetközi NGO-k közrem?ködésével, valamint külügyi szolgálatának hadrendbe állításával, jó eséllyel

befolyásolni akarná más országok választásait. Így a 2022-es magyarországi választást is. Tekintve, hogy Trump elnök legendásan jó kapcsolatot tartott fenn velünk, hazánk eleve szála lehet majd Harris szemében, s mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy az amerikai demokráciamodellt (bármilyen legyen is az) lenyomja a torkunkon. A magyar ellenzéki pártvezetőknek pedig mi sem jelenthet nagyobb lobbierőt, mint hogy egyszerre támogatja őket az EU és az USA vezetése.

\*\*\*

Amint már oly sokszor megtanultuk, a politikában minden esetleges; egyetlen forgatókönyv sincs kőbe vésve. Egyelőre komoly vizsgálatok következnek a vélelmezett választási csalások miatt, s e vizsgálatoknak könnyen lehet olyan eredményük, amely néhány államban újraszámolást, vagy egyenesen új választást követel. A remény tehát még mindig él.

De abban teljesen bizonyosak lehetünk, hogy amennyiben hazánk nemzetközi megítélése a Biden-Harris pároson vagy csak Harrisen múlik, igen nehéz időszaknak nézünk elébe.

Varga-Bíró Tamás - [www.demokrata.hu](http://www.demokrata.hu)

### Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következő címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájku számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)



### Ajánló