

Mese a szuverenitásról, avagy hotspotot Líbiába

2017 augusztus 02. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Mint a régi szép id?kben...

„Viseljétek a Fehér Ember terhét,
Küldjétek fajtátok legjobbjait,
Vessétek szám?zetésre fiaitokat,
Rabjaitok szolgájaként;
Hogy igába fogva ?rizhessenek
Újonnan befogadott, izgága, vad,
Morc és konok népeket,
Ezeket a fél ördögöket, fél gyermekeket.”

Rudyard Kipling: A Fehér Ember terhe

Elnézést kérek a nyájas olvasótól, de a fenti poémát – méltóbb tolmácsolás hiányában – magam voltam kénytelen lefordítani. Amint látják, olyan is. A vers eredetileg Amerikában jelent meg akkoriban, mikor az USA éppen a hányatott sorsú Fülöp-szigeteket szállta meg.

Kiplinget, mint a Brit Birodalom viktoriánus poétáját ma már kötelez? elmarasztalni az „*imperialista*”, mi több „*rasszista*” gondolkodás b?nében. Mert hát miképpen is gondolta, hogy olyan népeket, melyek olyan színes népszokásoknak hódoltak, mint az emberevés vagy az özvegyek elevenen elégetése, „*gyermeknek*” tekint?

ÉS VALÓBAN. RITKA AZ A GYEREK, AKI ILYENEKET TESZ.

De hát ugye a gyarmatok romantikus szemlélése efféle eltévelyedésekhez vezet. Még szerencse, hogy – a libsik véleményével ellentétben – mégsem estünk teljesen a kulturális kisajátítás gyakori, súlyos b?nébe velük kapcsolatban, mert akkor például mi is ehetnénk embert, vagy égethetnénk özvegyeket.

Ma már tudjuk: mindezen szokások felszámolása, továbbá utak, vasutak, kórházak építése kulturális- és egyéb imperializmus volt, és mint ilyen, mélyen elítélend?. A kultúrák egyenrangúak, minden relatív, nincsenek „*örök*” értékek, parancsolatok pedig még kevésbé. Ezt szépen meg is tanultuk, van el?ttünk azonban néhány apró, ám annál bosszantóbb probléma. Rögtön fel is vetném ?ket.

Méricskél?s korban élünk. A legnagyobb tudományunk, a mindenünk lett a kisebb, a nagyobb, a több és a kevesebb viszonyának lehet?leg számszer? eldöntése. Így hát fel kell tennünk a kérdést, hogy vajon az antidemokratikus társadalmi berendezkedés, horribile dictu diktatúra, kisebb vagy nagyobb b?n, mint a fent vázolt néprajzi különlegességek? Mert hát ugyebár, miközben mélyen és meggy?z?désesen elítéljük a hajdanvolt gyarmatosítást, holmi diktatúrákat nem vagyunk rest porig bombázni, lerohanni, megszállni, é.í.t. A nemes nyugat cselekedeteit elnézve nyilvánvaló, hogy a diktatúra sokkal, de sokkal súlyosabb b?n, mint például az emberevés.

A libsik imádott Macronja francia földr?l azzal lepte meg rajongóit, hogy bejelentette: ún. „*hotspotokat*” fognak létrehozni a fest?i Líbiában, ahol is megsz?rik a gallok földjére igyekv? négereket. Az atomfizikusok és a kukásautó sof?rök jöhetnek, a többi marad.

IDE JUTOTTUNK PÁR SZÁZEZER MIGRÁNS UTÁN.

Annak idején, mikor Orbánbasi javasolt valami hasonlót, kórusban sikoltoztak, többek között emlegetve Líbia „*szuverenitását*”. A javaslat tehát széls?fasiszta illiberalizmusnak min?sült, mindaddig, míg maga a gerontofil gall plasztikkacsa nem javasolt valami hasonlót. Onnantól – feltehet?en – maga lesz a kinyilatkoztatás, különösen, ha a Bundesmutti is áldását adja rá, márpedig ? – így a választások el?tt – bármilyen látszatintézkedésben benne van. Ez a sérthetetlen „*szuverenitás*” felmerült akkor is mikor felvetették, hogy az EU hadihajói talán ne egyenesen Olaszországba mentsék ki a líbiai strandolókat, hanem esetleg visszavihetnék ?ket a kiindulási helyükre.

MÁRMOST, LÍBIA EGY SZÉP NAGY ORSZÁG IGEN HOSSZÚ TENGERPARTTAL.

Bárhol állítják is fel a hotspotot, mindenképpen két alapvet? dologról gondoskodni kell. El?ször is arról, hogy a

négerek egyáltalán bemenjenek oda, másodszor pedig, ha már benne vannak, meg kell védeni ?ket. A helyi folklórnak ugyanis szerves részét képezi a kalózkodás, az útonállás és a rabszolgakereskedelem. E szivárványos népszokások csak a rövid, ám annál elítélend?bb gyarmati megszállás alatt csökkentek némiképpen. Ha Macron, csak úgy odaküld bevándorlási tisztvisel?ket, akkor szinte bizonyos, hogy záros határid?n belül elrabolják ?ket a váltságdíj reményében. És ha nem fizetnek értük, akkor darabokban érkeznek vissza. Bár lehet, hogy amennyiben fizetnek akkor is.

A líbiai „kormánnyal” roppant nehéz lenne megegyezni, tekintettel arra, hogy nincs ilyen szervezet. A jelen helyzetben bármely líbiai, aki az európai segélyek elsikkasztása révén fegyvereket vásárolhat és felfogadhat néhány rablógyilkost, simán alakíthat „*kormányt*” és tárgyalhat az EU-val „*humanitárius*” segélyekr?l, melyekb?l további hadakat toborozhat. Ha komolyan gondolják a dolgot, akkor egész hadsereget kell odaküldeni, megszállni az országot és utána lehet utakat, vasutakat, kórházakat építeni, közigazgatást létrehozni.

MINT A RÉGI SZÉP ID?KBEN.

Ezzel párhuzamosan természetesen – a megszokott ügymenet részeként – ki kell irtani néhány okvetetlenked? törzset. Egyszóval Európának magára kellene vennie újra a „*fehér ember terhét*”. Amit egyszer már lerakott. Na és hogyan viszonyulna mindez Líbia szuverenitásához?

Mindezen erkölcsi dilemmák elkerülhet?ek lennének természetesen, ha mindközönségesen megvédenénk a határainkat. A tengeren éppúgy, mint a szárazföldön. Tudom én, hogy senki nem akarja vállalni a nagy tengeri haletetés ódiumát, pedig nemigen látok megoldást. Az ún. kibocsájtó országok kormányaival kár tárgyalni, hiszen zsarolási pozícióban vannak/lesznek, amit kíméletlenül ki is használnak.

Tökéletesen igaza volt a boldogult Kadhafi elnöknek, aki megjósolta, hogy halála esetén migránsok milliói fogják elárasztani Európa országait. Ebb?l a szempontból tényleg kár volt agyonl?ni. Kivéve persze akkor, ha pontosan ezen áradat el?idézése volt a cél.

http://aristo.pestisracok.hu/

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló