



Bayer Zsolt: BKK-ügy: minden hazugság!

2017 július 31. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Durva! És ez még csak az ügy eleje!

Több mint egy hete másról sem szól az ellenzék szerepét átvev?, kormánybuktatásra szervez?d? propagandasajtó, mint a „BKK-botrányról”. Az „ügy” mellékszálaként már egy tüntetést is sikerült összehozniuk, amelyen pár száz megtévesztett, félrevezetett, jó szándékú ember, illetve néhány, a tudatos és aljas hazugságokkal tisztában lévő, gazember provokátor vett részt. Az „ügy” legérdekesebb része, hogy a kormánybuktatásra szervez?d?, politikai szerepet vállaló propagandasajtó egy része minden valószínűség szerint súlyos b?ncselekmények részese – vagy társtettesként, vagy felbujtóként –, remélhet?leg a rend?rségi nyomozás erre a szálra is ki fog terjedni, és ezt is fel fogja deríteni.

Nézzük a „botrány” f? pontjait, amelyeket a szerepéb?l teljesen kiesett, önmagából kivetk?zött propagandasajtó ismételtet:

1. Egy jó szándékú, 18 éves hekker feltöri a BKK új rendszerét, és 50 forintért bérletet vásárol. A hibáról azonnal értesíti a céget. 2. A BKK – ahelyett hogy megköszönné a segítséget – feljelentést tesz az ártatlan, jó szándékú hekker ellen. 3. A rend?rség éjszaka rátör a gyerekre. 4. A BKK közbeszerzési eljárás nélkül választotta ki az új rendszert elkészít? céget, és hatalmas összegért rendelte meg a programot. 5. A program nem m?ködik. 6. A BKK anélkül állította rendszerbe az új programot, hogy tesztelte volna. 7. A BKK rendszeréb?l több mint 3000 felhasználó adatai szivárogtak ki, több mint 3000 felhasználó adatait lopták el, és ehhez semmi másra nem volt szükség, mint egy böngész? használatára.

Ezek volnának tehát a botrány f?bb pontjai, ezeket sulykolja az ellenzéki politika helyére bejelentkez? propagandasajtó, és az ? nyomukban ezt szajkózza mind f?városi, mind országos szinten a balliberális ellenzék, és természetesen a ma már szintűgy hozzájuk tartozó Jobbik is. Egymásra licitálva mondanak egyre vadabbakat és egyre nagyobb hazugságokat.

És akkor most nézzük meg, mi is az igazság!

Egy 18 éves fiatalember július 14-én, pénteken 12 óra 49 perckor bejegyzte a BKK online értékesítési rendszerébe. 14 óra 38 perckor ugyanez az ügyfél jogellenes, manipulált vásárlási tranzakciót hajtott végre. 11 perc múlva ugyanez az ügyfél e-mailt ír a BKK-nak, meghozza egy kommunikációra nem használt és nem használható e-mail címre, a shop@bkk.hu-ra. Utóbb a 444 és a többi propagandasajtó fölényeskedve és cinikusan azt írja, a BKK „hazudik”, amikor azt állítja, a hekker egy kommunikációra nem használatos címre küldte a levelet, s?t a 18 éves, „jó szándékú” fiatalember ezt mindjárt cáfolta is. Az igazság ezzel szemben az, hogy a birtokomban lévő dokumentumokból egyértelm?en kiderül, a hekker erre a címre küldte a levelét!

A BKK már a regisztráció után felhívja az ügyfél figyelmét, hogy az általa használt e-mail cím nem használható kommunikációra, ezért használja a bkk@bkk.hu címet. Az ügyfél erre nem reagál.

A legérdekesebb azonban, hogy mit is ír a „jó szándékú”, 18 éves hekker a BKK-nak! Szó szerint ezt írja:

*„Biztonsági rést találtam a weboldalukon, a kosárba rakáskor a termék árának átírásával (POST requestben) annyiért veszek bérletet, amennyiért én akarok. (50 forintért vettem havibérletet.) Nem használtam fel a bérletet, célom világos és jó, nem követtem el b?ncselekményt, mivel egyb?l jelentettem. Meglep? viszont, hogy én 18 éves vagyok, de már 13 évesen sem követtem el ilyen hibákat. Ha esetleg a jöv?ben egy közbeszerzésnél csak 90%-ot kellene visszaosztani, szívesen jelentkeznék. Már csak azért, mert a MÁV-nál például teljesen ingyen vehettem jegyet, de a Szerencsejáték Zrt. oldalán is tudtam magamnak pénzt kreálni. Röviden kifejezve: a közbeszerzések engem is érdekelnek, magasabb min?ségben készítem el a feladatot, ugyanannyit osztok vissza.
Üdvözlettel: X. Y.”*

Ez tehát az els?, és kommunikációra nem használt címre küldött levél. A 18 éves fiatalember „jó szándékát” er?sen megkérd?jelezi, hogy levelében kijelent? módon és befejezett múlt id?ben közli, a MÁV honlapját meghekkelve ingyen vásárolt magának jegyet, továbbá a Szerencsejáték Zrt. oldalán „pénzt generált magának”, vagyis lopott. A közbeszerzésekre vonatkozó „felajánlását” kés?bb ezzel a mondattal teszi zárójelbe: „Az általam közbeszerzésr?l leírtak szarkasztikus kritikát tartalmaznak, komolyan nem vehet?k, felel?sségre nem vagyok vonható érték.”

Rendben van, de mi a helyzet a MÁV és a Szerencsejáték Zrt. meglopásával? Ezek b?ncselekmények, amelyeket a „jó szándékú” hekker saját maga vall be a BKK-nak írott els? levelében!

Az első levél megírását követően 22 perccel, vagyis 15 óra 11 perckor megérkezik a második levél. Ez a levél a korábban a technikai címre küldött levél rövidített, szerkesztett változata. Ebből a leveléből kihagyta a más állami társaságok elleni informatikai visszaélésekre való hivatkozást, továbbá a közbeszerzésekből való részesedésre irányuló javaslatát. Az utólagos szerkesztést az is igazolja, hogy az aláírása alatt viszont benmaradt a közbeszerzésekre való utalás, bár a levél szövegében nem is tesz erről említést. A levél a BKK leányvállalata, a Budapesti Közlekedési Ügyfélkapcsolatok Zrt. (BKÜ) által üzemeltetett ügyfélszolgálatára érkezik.

És most következik az első igazán érdekes fordulat!

A „jó szándékú” hekker második levelének elküldését követően, egészen pontosan 22 (azaz huszonkét!) perc múlva a BKK levelet kap a Simicska Lajos tulajdonában lévő, és természetesen „független” Index „hírportáltól”! Tehát 22 percre volt szükség, hogy az Index „felfedezze” az „ügyet”, a „botrányt”, és nekiálljon kirobbantani a skandalumot. Az Index – érthetetlen módon – az első, hibás címre (shop@bkk.hu) 14:49-kor küldött levélre utal, nem a BKK hivatalos címére (bkk@bkk.hu) 15:11-kor küldött levelére. Magyarazatot igényel az ügyfél részéről, hogy miként került az Index ezen információk birtokába ilyen hamar, gyakorlatilag a BKK felé elküldött levelekkel egyidejűleg, esetleg azt megelőzően.

Fontos, hogy megismerjük az Index által küldött levelet is, íme:

*„Tisztelt BKK, egy IT-szakértő olvasónk jelezte, hogy a BKK shop bizonyos paraméterének átírásával átverhető a rendszer, és így akár 50 forintért is lehet bérletet venni. A problémát a shop@bkk.hu címen is jelezte az illető, érdekelne, hogy mit tudnak erről az esetről? (abban a levelében csatolta a konkrét tranzakció vásárlási visszajelzését, amelyben 50 forint kifizetett érték áll). Ténylegesen 50 forintot fizetett az illető 9500 helyett? Fennáll az említett hiba? Hogyan lépnek fel ez ellen? Mikortól lesz biztonságos a rendszer? Javítják-e a jelszókezelési módszert, amelyre a cikkemben is rámutattam? Módosítják-e az online fórumokon, Twitteren kritizált, túl könnyen kijátszható Captcha megoldást? Biztonsági szakértőket is megkeresünk, akik alighanem tudják reprodukálni ezt az állítólagos hibát, hogy megbizonyosodjunk róla, valóban meghekkkelhető-e a webshop.
Üdvözlettel: Tóth Balázs, Index.hu”*

Ez tehát az Index „hírportál” „újságírójának” levele.

A levél kapcsán több kérdés is felmerül.

Mivel a „jó szándékú” hekker második levelének elküldése után 22 perccel az Index már komplett kérdéssort küldött a BKK-nak, teljesen nyilvánvaló, hogy a „jó szándékú” hekker és az Index összejátszott ebben az ügyben. Igen ám, de hogyan? Vajon a hekker a BKK-nak elküldött levelet egy időben elküldte az Indexnek is, vagy már elzárva is egyeztettek, hogy ne mondjam, közösen találták ki az egész akciót? Az Index „újságírója” a shop@bkk.hu, kommunikációra nem használt, tehát hibás e-mail címre küldött első levélre hivatkozik kérdéseinek feltevésekor, vagyis ezt a levelet ismerte. Ebben a levélben viszont még szerepel az, amit a „jó szándékú” hekker a második leveléből már kiserkesztett, vagyis a más állami vállalatok meglopásáról szóló rész.

Ennek ismeretében hogyan beszélhet az Index folyamatosan „jó szándékú”, 18 éves fiatalemberről, akit amúgy ebben a levelében egyenesen IT-szakértőnek becézget?

Első kérdésünkre, vagyis hogy az Index „csak” a BKK-val egy időben megkapta a hekker levelét, vagy elzárva is összejátszott vele, hamar megkapjuk a választ. Ugyanis a történet folytatása ezt teljesen nyilvánvalóvá teszi. 58 perc elteltével ugyanis, tehát 16 óra 31 perckor az Index oldalán máris megjelenik az ügyről szóló első cikk, Meghekkkelhető a BKK rendszere, bármennyiért lehet jegyet venni címmel.

Tehát az Index 15 óra 33 perckor elküld a BKK-nak egy 7 (azaz hét) kérdésből álló kérdéssort, majd 16 óra 31 perckor jelentkezik egy kész cikkel, amelyben azt írja, hogy „Megkérdeztük a BKK-t, hogy mikor és miként tervezik betönni a biztonsági réseket, de még nem kaptunk tőlük válaszokat.”

A BKK-nak egy óra sem állt rendelkezésre az Index által közölt információk ellenőrzésére, a válaszhoz szükséges információk összeállítására és a válasz belső szabályok szerinti jóváhagyására. Vagyis az Index „hírportált” a BKK válasza a legkevésbé sem érdekelte, ellenben a választ be sem várva, 58 perc elteltével közzétett egy 4000 karakteres cikket, részletesen kifejtve, mi is történt az „IT-szakértő” jegyvásárlása közben, továbbá közli „független biztonsági szakértők” „szakvéleményét”, nyilván azokat, akikről 58 perccel a cikk megjelenése előtt

még így ír a BKK-nak:

„Biztonsági szakértőket is megkeresünk, akik alighanem tudják reprodukálni ezt az állítólagos hibát, hogy megbizonyosodjunk róla, valóban meghekkkelhető-e a webshop.”

Ami tehát eddig nyilvánvaló: A „botrányt” kiobbantó Index egy saját bevallása szerint állami vállalatokat meglopó, bűnök hekkerrel összejátszva előre megírt cikk alapján a BKK durva lejárataiba kezd, miközben a bűnök hekkerben „jó szándékú” fiatalembert fabrikál, és esélyt sem ad arra, hogy az érintettek legalább megpróbáljanak válaszolni a „kérdésekre”.

Persze. Hiszen nincsenek kérdések. Konceptió van. „Gondolat helyett gondolatmenet.” A kibetér és a nyilvánosság bűnök által kreált botrány van. És ez még csak az ügy eleje!

(Folytatjuk)

Bayer Zsolt - www.magyaridok.hu

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következő címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájuk számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló