

Bayer Zsolt: BKK-ügy: minden hazugság!

2017 július 31. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Durva! És ez még csak az ügy eleje!

Több mint egy hete másról sem szól az ellenzék szerepét átvev?, kormánybuktatásra szervez?d? propagandasajtó, mint a „BKK-botrányról”. Az „ügy” mellékszálaként már egy tüntetést is sikerült összehozniuk, amelyen pár száz megtévesztett, félrevezetett, jó szándékú ember, illetve néhány, a tudatos és aljas hazugságokkal tisztában lév?, gazember provokátor vett részt. Az „ügy” legérdekesebb része, hogy a kormánybuktatásra szervez?d?, politikai szerepet vállaló propagandasajtó egy része minden valószín?ség szerint súlyos b?ncselekmények részese – vagy társtettesként, vagy felbujtóként –, remélhet?leg a rend?rségi nyomozás erre a szálra is ki fog terjedni, és ezt is fel fogja deríteni.

Nézzük a „botrány” f? pontjait, amelyeket a szerepéb?l teljesen kiesett, önmagából kivetk?zött propagandasajtó ismételget:

1. Egy jó szándékú, 18 éves hekker feltöri a BKK új rendszerét, és 50 forintért bérletet vásárol. A hibáról azonnal értesíti a céget. 2. A BKK – ahelyett hogy megköszönné a segítséget – feljelentést tesz az ártatlan, jó szándékú hekker ellen. 3. A rend?rség éjszaka rátör a gyerekre. 4. A BKK közbeszerzési eljárás nélkül választotta ki az új rendszert elkészít? céget, és hatalmas összegért rendelte meg a programot. 5. A program nem m?ködik. 6. A BKK anélkül állította rendszerbe az új programot, hogy tesztelte volna. 7. A BKK rendszeréb?l több mint 3000 felhasználó adatai szivárogtak ki, több mint 3000 felhasználó adatait lopták el, és ehhez semmi másra nem volt szükség, mint egy böngész? használatára.

Ezek volnának tehát a botrány f?bb pontjai, ezeket sulykolja az ellenzéki politika helyére bejelentkez? propagandasajtó, és az ? nyomukban ezt szajkózza mind f?városi, mind országos szinten a balliberális ellenzék, és természetesen a ma már szintúgy hozzájuk tartozó Jobbik is. Egymásra licitálva mondanak egyre vadabbakat és egyre nagyobb hazugságokat.

És akkor most nézzük meg, mi is az igazság!

Egy 18 éves fiatalember július 14-én, pénteken 12 óra 49 perckor beregisztrál a BKK online értékesítési rendszerébe. 14 óra 38 perckor ugyanez az ügyfél jogellenes, manipulált vásárlási tranzakciót hajt végre. 11 perc múlva ugyanez az ügyfél e-mailt ír a BKK-nak, méghozzá egy kommunikációra nem használt és nem használható e-mail címre, a shop@bkk.hu-ra. Utóbb a 444 és a többi propagandasajtó fölényeskedve és cinikusan azt írja, a BKK „hazudik”, amikor azt állítja, a hekker egy kommunikációra nem használatos címre küldte a levelet, s?t a 18 éves, „jó szándékú” fiatalember ezt mindjárt cáfolta is. Az igazság ezzel szemben az, hogy a birtokomban lév? dokumentumokból egyértelm?en kiderül, a hekker erre a címre küldte a levelét!

A BKK már a regisztráció után felhívja az ügyfél figyelmét, hogy az általa használt e-mail cím nem használható kommunikációra, ezért használja a bkk@bkk.hu címet. Az ügyfél erre nem reagál.

A legérdekesebb azonban, hogy mit is ír a „jó szándékú”, 18 éves hekker a BKK-nak! Szó szerint ezt írja:

„Biztonsági rést találtam a weboldalukon, a kosárba rakáskor a termék árának átírásával (POST requestben) annyiért veszek bérletet, amennyiért én akarok. (50 forintért vettem havibérletet.) Nem használtam fel a bérletet, célom világos és jó, nem követtem el b?ncselekményt, mivel egyb?l jelentettem. Meglep? viszont, hogy én 18 éves vagyok, de már 13 évesen sem követtem el ilyen hibákat. Ha esetleg a jöv?ben egy közbeszerzésnél csak 90%-ot kellene visszaosztani, szívesen jelentkeznék. Már csak azért, mert a MÁV-nál például teljesen ingyen vehettem jegyet, de a Szerencsejáték Zrt. oldalán is tudtam magamnak pénzt kreálni. Röviden kifejezve: a közbeszerzések engem is érdekelnek, magasabb min?ségben készítem el a feladatot, ugyanannyit osztok vissza.
Üdvözlettel: X. Y.”

Ez tehát az els?, és kommunikációra nem használt címre küldött levél. A 18 éves fiatalember „jó szándékát” er?sen megkérd?jelezi, hogy levelében kijelent? módban és befejezett múlt id?ben közli, a MÁV honlapját meghekkelve ingyen vásárolt magának jegyet, továbbá a Szerencsejáték Zrt. oldalán „pénzt generált magának”, vagyis lopott. A közbeszerzésekre vonatkozó „felajánlását” kés?bb ezzel a mondattal teszi zárójelbe: „Az általam közbeszerzésr?l leírtak szarkasztikus kritikát tartalmaznak, komolyan nem vehet?k, felel?sségre nem vagyok vonható értük.”

Rendben van, de mi a helyzet a MÁV és a Szerencsejáték Zrt. meglopásával? Ezek b?ncselekmények, amelyeket a „jó szándékú” hekker saját maga vall be a BKK-nak írott els? levelében!

Az els? levél megírását követ?en 22 perccel, vagyis 15 óra 11 perckor megérkezik a második levél. Ez a levél a korábban a technikai címre küldött levél rövidített, szerkesztett változata. Ebb?l a leveléb?l kihagyta a más állami társaságok elleni informatikai visszaélésekre való hivatkozást, továbbá a közbeszerzésekb?l való részesedésre irányuló javaslatát. Az utólagos szerkesztést az is igazolja, hogy az aláírása alatt viszont bennmaradt a közbeszerzésekre való utalás, bár a levél szövegében nem is tesz err?l említést. A levél a BKK leányvállalata, a Budapesti Közlekedési Ügyfélkapcsolatok Zrt. (BKÜ) által üzemeltetett ügyfélszolgálatára érkezik.

És most következik az els? igazán érdekes fordulat!

A „jó szándékú” hekker második levelének elküldését követ?en, egészen pontosan 22 (azaz huszonkét!) perc múlva a BKK levelet kap a Simicska Lajos tulajdonában lév?, és természetesen „független” Index „hírportáltól”! Tehát 22 percre volt szükség, hogy az Index „felfedezze” az „ügyet”, a „botrányt”, és nekiálljon kirobbantani a skandalumot. Az Index – érthetetlen módon – az els?, hibás címre (shop@bkk.hu) 14:49-kor küldött levélre utal, nem a BKK hivatalos címére (bkk@bkk.hu) 15:11-kor küldött levelére. Magyarázatot igényel az ügyfél részér?l, hogy miként került az Index ezen információk birtokába ilyen hamar, gyakorlatilag a BKK felé elküldött levelekkel egyidej?leg, esetleg azt megel?z?en.

Fontos, hogy megismerjük az Index által küldött levelet is, íme:

„Tisztelt BKK, egy IT-szakért? olvasónk jelezte, hogy a BKK shop bizonyos paraméterének átírásával átverhet? a rendszer, és így akár 50 forintért is lehet bérletet venni. A problémát a shop@bkk.hu címen is jelezte az illet?, érdekelne, hogy mit tudnak err?l az esetr?l? (abban a levelében csatolta a konkrét tranzakció vásárlási visszajelzését, amelyben 50 forint kifizetett érték áll). Ténylegesen 50 forintot fizetett az illet? 9500 helyett? Fennáll az említett hiba? Hogyan lépnek fel ez ellen? Mikortól lesz biztonságos a rendszer? Javítják-e a jelszókezelési módszert, amelyre a cikkemben is rámutattam? Módosítják-e az online fórumokon, Twitteren kritizált, túl könnyen kijátszható Captcha megoldást? Biztonsági szakért?ket is megkeresünk, akik alighanem tudják reprodukálni ezt az állítólagos hibát, hogy megbizonyosodjunk róla, valóban meghekkelhet?-e a webshop.
Üdvözlettel: Tóth Balázs, Index.hu”

Ez tehát az Index „hírportál” „újságírójának” levele.

A levél kapcsán több kérdés is felmerül.

Mivel a „jó szándékú” hekker második levelének elküldése után 22 perccel az Index már komplett kérdéssort küldött a BKK-nak, teljesen nyilvánvaló, hogy a „jó szándékú” hekker és az Index összejátszott ebben az ügyben. Igen ám, de hogyan? Vajon a hekker a BKK-nak elküldött levelet egy id?ben elküldte az Indexnek is, vagy már el?zetesen is egyeztettek, hogy ne mondjam, közösen találták ki az egész akciót? Az Index „újságírója” a shop@bkk.hu, kommunikációra nem használt, tehát hibás e-mail címre elküldött els? levélre hivatkozik kérdéseinek feltevésekor, vagyis ezt a levelet ismerte. Ebben a levélben viszont még szerepel az, amit a „jó szándékú” hekker a második leveléb?l már kiszerkesztett, vagyis a más állami vállalatok meglopásáról szóló rész.

Ennek ismeretében hogyan beszélhet az Index folyamatosan „jó szándékú”, 18 éves fiatalemberr?l, akit amúgy ebben a levelében egyenesen IT-szakért?nek becézget?

Els? kérdésünkre, vagyis hogy az Index „csak” a BKK-val egy id?ben megkapta a hekker levelét, vagy el?zetesen összejátszott vele, hamar megkapjuk a választ. Ugyanis a történet folytatása ezt teljesen nyilvánvalóvá teszi. 58 perc elteltével ugyanis, tehát 16 óra 31 perckor az Index oldalán máris megjelenik az ügyr?l szóló els? cikk, Meghekkelhet? a BKK rendszere, bármennyiért lehet jegyet venni címmel.

Tehát az Index 15 óra 33 perckor elküld a BKK-nak egy 7 (azaz hét) kérdésb?l álló kérdéssort, majd 16 óra 31 perckor jelentkezik egy kész cikkel, amelyben azt írja, hogy „Megkérdeztük a BKK-t, hogy mikor és miként tervezik betömni a biztonsági réseket, de még nem kaptunk t?lük válaszokat.”

A BKK-nak egy óra sem állt rendelkezésre az Index által közölt információk ellen?rzésére, a válaszhoz szükséges információk összeállítására és a válasz bels? szabályok szerinti jóváhagyatására. Vagyis az Index „hírportált” a BKK válasza a legkevésbé sem érdekelte, ellenben a választ be sem várva, 58 perc elteltével közzétett egy 4000 karakteres cikket, részletesen kifejtve, mi is történt az „IT-szakért?” jegyvásárlása közben, továbbá közli „független biztonsági szakért?k” „szakvéleményét”, nyilván azokét, akikr?l 58 perccel a cikk megjelenése el?tt

még így ír a BKK-nak:

„Biztonsági szakért?ket is megkeresünk, akik alighanem tudják reprodukálni ezt az állítólagos hibát, hogy megbizonyosodjunk róla, valóban meghekkelhet?-e a webshop.”

Ami tehát eddig nyilvánvaló: A „botrányt” kirobbantó Index egy saját bevallása szerint állami vállalatokat meglopó, b?nöz? hekkerrel összejátszva el?re megírt cikk alapján a BKK durva lejáratásába kezd, miközben a b?nöz? hekkerb?l „jó szándékú” fiatalembert fabrikál, és esélyt sem ad arra, hogy az érintettek legalább megpróbáljanak válaszolni a „kérdésekre”.

Persze. Hiszen nincsenek kérdések. Koncepció van. „Gondolat helyett gondolatmenet.” A kibertér és a nyilvánosság b?nöz?i által kreált botrány van. És ez még csak az ügy eleje!

(Folytatjuk)

Bayer Zsolt - www.magyaridok.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló