



## A magyar nyelvű magyaroknak XIII. - A finnugor számár

2011 január 29. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

Még nincs értékelve

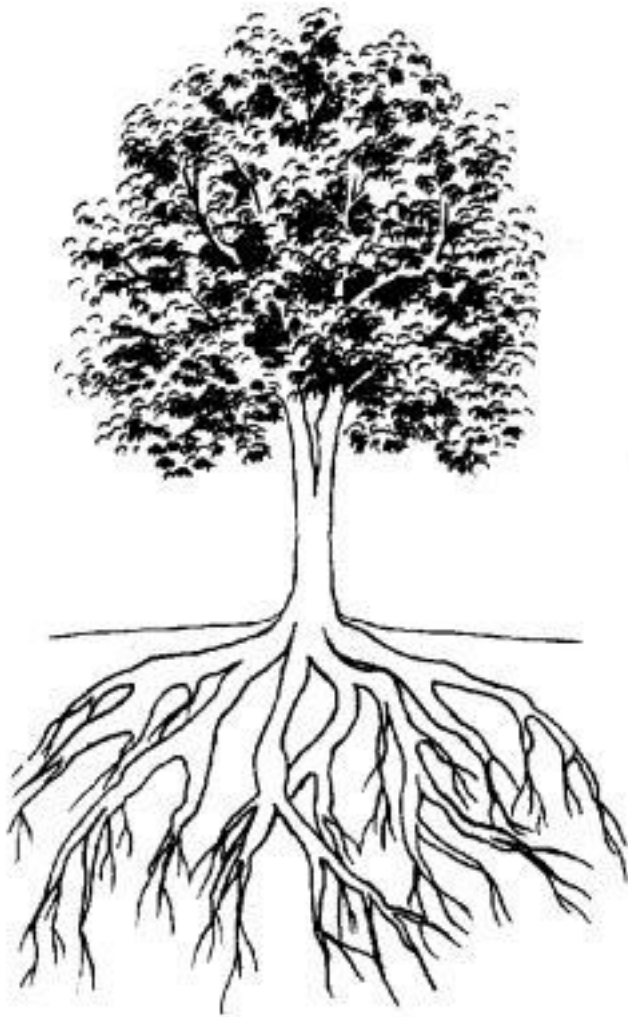
Mérték

A finnugor számár ugyanolyan, mint a világ bármelyik számara. Bojtos a farka, mint a marháé, lóg a feje és csökönyös, továbbá szürke, rettenetesen szürke. Viszont kitartó: ha nem, akkor nem, nem és nem. Más számár aztán mégis feladja és poroszkál tovább. A finnugor számarat azonban különleges fából faragták: ? aztán végképp nem.

És szétvetett lábakkal keresztbe áll nekünk az úton már több, mint egy évszázada, s folyamatosan zengi eszméi összegzését: IÁ. Hogy ez mennyire igaz, az alábbiakban megbizonyosodhatunk.

Klima László *Etruszk-magyar nyelvrokonság* című tanulmányában (*Egyezzünk ki a múlttal / Közkezdvelt mítoszok / A magyar ?störténet, 159-161. oldal*) az olasz nyelvész?l, Mario Alineir?l igyekszik leszedni a keresztvizet, aki azt bizonyította a magyarul *?si kapocs* címmel megjelent könyvében (*Allprint kiadó, 2005*), hogy az etruszk a Kárpát-medence egyik korabeli magyar nyelvjárása.

Klima László cáfolatainak egyikét idézem: „*Alinei az etruszk mondatok, szókapcsolatok magyarból való megfejtése során figyelmen kívül hagyja a magyar nyelv alapszórendjét (alany–tárgy–állítmány). Az etruszk apa nacna semmiképpen nem lehet magyarul, mert a nagyapát a magyar séma szerint fordított szórenddel kell mondani ...*”. (Értsd: "apa nagy" nem magyarul van, csak fordítva magyar: "nagyapa".)

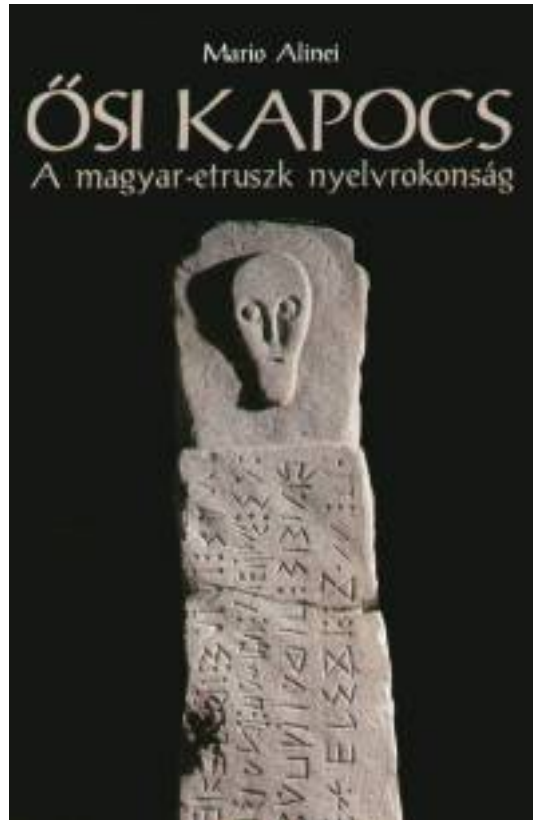


Nahát, nahát Klima László! Nézzük ezt részletesebben is:

1. *Alinei* „figyelmen kívül hagyja a magyar nyelv alapszórendjét”? Nem tetszik tudni, hogy az nincs? Mi **fontossági** sorrendben mondjuk el a mondat szavait. Például: Az apa házat vesz. Házat vesz az apa. Vesz az apa házat. Vesz házat az apa. Az apa vesz házat. Házat az apa vesz. Sehol semmi alapszórend, mert ez nem indoeurópai nyelv. Nálunk csak fontossági sorrend van, ez pedig szellemi. Vagyis nyelvünk nem gépi, hanem szellemi alapokon áll. S micsoda finom árnyalatok kifejezésére ad lehet?séget a magyarnak, hogy a mondat szavait nem el?írt sorrendben **kell** elmondania, hanem a szavak bármilyen sorrendje kifogástalan eredményt ad!

2. Az „apa nagy” semmiképpen sem lehet magyarul? El?ször is: az apa és a nagy szó magyar volta fel sem t?nik önnek? Az nudli? Továbbá hogy az „apa nagy”-ot fordított sorrendben **kell** mondani? Nahát, Klima László docens úr! Tetszett olvasni Pet?fit? Magyar költ?, közöttük megtalálja. A Helység kalapácsának egyik szerepl?je a

Fejenagy nevet viseli, s Fejenagy nem egyéb, mint nagyfej. Eszerint is apanagy = nagyapa. De még: ön nem hallott arról, hogy egykor az egyensúly súlyegyen volt, halott lány lányhalott, s ugyanígy az etruszk nyelv sem ma van, hanem egykor volt? Vagyis a régít kell számon kérni rajta, az meg vág. De a megfordítás ma sem okoz meghökkenést. A magyar nyelv ép lelk? beszél?i jól tudják, hogy Anyaisten = Istenanya, ágas kút = kútágas, vízözön = özönvíz, színhely = helyszín, s Pusztamérge sem egyéb, mint Mérgepuszta. Csak ma divatosabb a jelz?t a jelzett elé tenni, de ma sem kötelez?. Kedves finnugorista docens úr, mi a különbség a malacsült és a sültmalac között? Nemde, jó így is, meg úgy is, csak szép pirosra süljön a b?re. Komolyan gondolja, hogy Anyaisten „semmiképpen nem lehetne magyarul”, ugyanis csak a fordított szórend? Istenanya van magyarul? Az ostobaság néha már gyönyörködtet.



3. Klima László tehát már az apa és a nagy szavak esetében is lebukott. Ám említhetett volna még néhány etrusz és magyar szóegyeztést, de nem tette. Mert ha tette volna, írása azonnal humoreszkké vált volna a nem szakember olvasó számára is, nyilván tudta ezt ? is. (Ezért írom ezt a cikket a humoreszk m?fajában.) De jobb kés?n, mint soha, íme pótlásul néhány etruszk-magyar szóegyeztés (az etruszk szavak etruszk helyesírással és etruszk módon leírva szerepelnek itt, ami nyilván nem egyezik teljesen a mai magyarral): apa – apa, arasz – ara?, els? – els?i, falu – falu, hat – hut, hel (hely) – hil, ital – ithal, lát – láth, ló – lu, lovas – lua?, lóf? – lupu (f-p), m? – mu, nagy – nac, nekem – naceme, néz – nez, párol – parilu, tesz – tes, t?z – tus, ?s – ais, úr – uru és így tovább. S nem csak a nagyapa volt fordított sorrend?, hanem pl. a néz? szem is: semnis?i (szem-néz?). Ennél is érdekesebb a munisule?, azaz m?nézület, ami nem egyéb, mint emlékm?. Az átrium szó pedig a terem szóval azonos, csak az etruszkban hangátvetés történt: az "e" hang el?re, a "t" hang pedig a második helyre került. A finnugor számár sz?rös lába itt már sügyig kilóg.

Klima Lászlóra ne nehezteljünk, mert írása végén mindent jóvá tett. Epésen igyekszik írni, ám igyekezetében kicsúszik kezéb?l az ostor, s önmagán csattan. Alinei cséplése végén el?rántja az adu ászt:

„A magyarok összevissza vándoroltatása során nem kapunk választ arra a kérdésre sem, hogy az ?sk?kor óta a Kárpát-medencében él? magyarok hogyan veszítették el nyelvüket, hogy részesei lehessenek a finnugor nyelvi egységnek, majd az egység felbomlása után miként szerezték vissza újra ?si magyar nyelvüket. Vagy az már egy másik magyar nyelv volt? **Vagy el sem veszítették, és nem is létezett finnugor nyelvi egység?**” (Az én kiemelésem – V. Cs.)

Hát ez pompás, Klima László úr! Földre borulunk Ön el?tt. Lába nyomát is megcsókoljuk. Ugyanis pontosan ez a helyzet, még ha kérdésként teszi is fel: „nem is létezett finnugor nyelvi egység”? Felsorolt megállapításaiból ugyanis nyílegyenesen csakis az következik, hogy a „finnugor nyelvi egység”-b?l való kiszakadás a legképtelenebb

megoldás a magyar nyelv eredeztetésére.



**Megjegyzés:**

a fentiek megírása után bukkantam Klima László következő pár mondatára [Klima László: *A finnugor rokonság megítélése az ?störténeti tudományokban. Móra Ferenc Múzeum Évkönyve. Szeged, 1984/85-2 (1991). 531-535.]:*  
"Ezen a konferencián egymás között vagyunk, bevallhatjuk nyugodtan, hogy ez a finnugor rokonság nekünk gyanús." /.../ "a honfoglalás régészeti emlékeit vizsgálva nem mutathatók fel a magyar nép finnugor eredetének bizonyítékai." /.../ "a finnugorokhoz minden új délre?l érkezett". (Klima László kiemelései.) A nyelv viszont északról jött volna délnek, nyugatnak? Hiszen a finnugor nyelvekben csak elszórt töredékek vannak meg a magyarból. Itt egy kicsi, ott egy kicsi, amott egy kicsi, s jobbra nem ugyanaz. Eszerint is a magyar kell, hogy legyen az alapnyelv. Tehát nem jött, hanem ment. Olyan fordítás ez, mint a vicc a jereváni rádióval: Kedves hallgatónk, helyesbítjük az el?z? hírünket: *autókat nem osztogatnak Jerevánban, hanem fosztogatnak.*

Varga Csaba

[www.vargacsaba.hu](http://www.vargacsaba.hu) - A Flag Polgári M?hely partnere

DR. DRÁBIK JÁNOS

# 100 ÉVVEL TRIANON UTÁN

DVD A trianoni gyalátról tabumentesen



„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló

