



Koncepciótlanul

2017 július 24. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

A miért nem megy a balosoknak problémakört járjuk ma körül.
Vagyis miért lesz ballibáinknak meglehetősen nehéz labdába rúgniuk. Hogy pontosak legyünk: bele fognak azért rúgni, lesz pár csúnya gyomros is – főleg Budapesten –, de a labdákat bizony a háló helyett jelenleg a közönségre lövik. Különösen érdekes a mi baloldalunkat a miniszterelnökkel összevetve vizsgálni, aki bizony Tusványoson megint képes volt megfogalmazni, hogy mi a fenét is gondol a világról, benne saját, illetve politikai közösségének szerepéről. Ez az, ami a másik térfelel nem megy.

Szóval, ha nagyon szakszer?ek szeretnénk lenni, azért nincs nyitott kommunikációs tér számukra, mert egész egyszer?en nem tudták definiálni, hogy mi ellen küzdenek. A totális dezorientáció legbiztosabb jele a balliberális véleményformáló elit egyik atyamesterének, TGM-nek a felvetése volt, mégpedig az, hogy bár az MSZP-t igazán nem szeretik, de akkor is inkább mindenki függessze fel a párttevékenységet, és a szavazó [menjen el a komcsikra szavazni](#).

Na, ez az ember beszél demokráciáról.

A dezorientáció új bizonyítéka emellett a másik nagy gondokodó, továbbá a modern baloldaliság kurva jó könyveinek reménybeli írója, Gyurcsány megszólalása. Okosságai megdöbbsen elkezdtek terjedni a neten, a 2008-2009-ben hamvába hótt Tarjányi féle zöngzemény új utózmányán, a zoom.hu-n a mi Ferencünk ugyanis épp [azt bizonygatja](#), hogy bár nincs bizonyítéka, de ? érzi, hogy Orbán gonosz és lop. A lopás vádja közvetlenül Czeglédy Csaba letartóztatása környékén jött el?, aki speciel a Fletó és Botka ügyvéde, s hát az a helyzet, hogy 3 milliárdot síbolt a fiatalember a vádak szerint és mindenféle aranyrudakat tartalmazó trezorokról beszélhet majd a Fidesz a kampány idején. Ez annyira tökéletes, hogy akár a nemzetünk hófödté hegygerincei is kitalálhatta volna, hogy nem ? találta ki, az csak azt bizonyítja, az haladó baloldalunknak nincs szüksége holmi kormányzati rosszindulatra, képesek önmagukat minden helyzetb?l tőkönrúgni.

A zoom.hu-nak is jelent?sége van, ugyanis jelenleg még tesztüzemben lehet olvasni. A Ferit is így kell tehát olvasnunk: tesztüzemben. A világról alkotott képét amúgy körülbelül azon három mondatban ejti meg, ami a lényegi elképzeléseir?l szólna – ez annyi, hogy vagy fizet, vagy nem annak a bizonyos „informátornak”, aki a jelek szerint elt?nt –, a többi kérdésben meg arról beszél, hogy a Botka Lacinak nem jön be a dolog.

Hát, ennyit az ideológiáról, meg a kurva jó könyvekr?l.

Igazándiból az el?bb már említett Botka Laci tette fel az i-re a pontot, amikor kitalálta, hogy a zOrbán a magyar emberek biztonságával kufárkodik. Ezt azután mondta, miután megnyitotta volna a kerítést – persze csak egy német újságban. Itthon már máshogyan fogalmazott, de ez nem populizmus, ez maga a szakértelem. Szélkakas méjmek felkészülnek.

Valamikor a boldog emlékezet? ellenzéki, 2010 el?tti érában, a Szijjártó-féle kommunikációs igazgatás alatt, f?képp nyáron szoktak volt megjelenni a híres egymondatos Fidesz-közlemények. Így például: XY szocialista (akkor még kormányzati poziban lev?) politikusnak „megártott a nagy meleg.” Nem gondoltuk volna, hogy immáron hét év Fidesz kormányzás után is ezt kell mondani, de a helyzet továbbra is így áll, s gyakorlatilag bármelyik megnyilatkozásukkor még mindig elmondható.

És most pedig itt az ideje a részletesebb mélyelemzésnek, mi nem megy – vélhet?en intellektuális hiányosságok miatt – a ballib csapatoknak.

A definíció. Még mindig nem sikerült definiálniuk a jelenlegi kormányzás lényegét. Márpedig ez Viktorunknál három alappilléren áll. Az els? az a kötcsei 2009-es beszéd (ez a politikai alapvetés), a második 2015-ben született (ez a migrációs), a harmadik pedig a kormányzásról szól. Talán az els? okot a nagy meleggel hozhatnánk összefüggésbe: az ideológusainak egész egyszer?en túl sokszor ártott már meg az a bizonyos nagy meleg – vagyis koruknál fogva (amikor valaki több mint nyolcvanszor éli meg a krumplikapálást) elvesztették a lehet?séget a magyar társadalom állapotának felméréséhez.

A második ok, hogy a politikai elitjük kimerült, – új gondolatot tán utoljára a Lukács György tudott kiizzadni, az meg ugye rég meghótt, s az utódának, Ágika néninek is inkább a lekvárokkal kéne már foglalatzkodnia Marx helyett – láthatóan olyan dogmákhoz ragaszkodik, amelyet nyugaton is állandóan – és egyre lemondóbban – gépiesen ismételtetnek. Csakhogy ez itt (részben persze sajnos) nem az a nyugat. Az egyik legjellemz?bb példa a Momentum: volt egy remek húzásuk, politikai értelemben (most függetlenül persze attól, hogy káros volt-e vagy sem). Már épp elkezdtek felfelé ívelni, amikor, valamilyen számomra rejtélyes oknál fogva bekattantak náluk a szokásos fogaskerekek és elmentek buzifeszteni.

Namost, bevált recept nyugaton a buzifesztelés fesztelen tesztelése, ám jelezzük: a magyar lakosság jelent?s többségének számos gondja között meglehet?sen elhanyagolható súllyal esik latba melegházasság, mint intézmény támogatása. A szocik persze megszokták, hogy az épp aktuális vezetésük ott csiricsárézik, Kunhalmi

„kicsit becsiccsent” Ágikával az élen, ám szavazóik inkább csak legyintettek a kérdésre. A többiek hasonlóképp. Meggy?z?désem, hogy itt ma a magyarországi „meleghelyzet” megítélése alapvet?en semleges. Ez azt jelenti, hogy a rendkívül kisszámú népe sségen kívül, akiket speciel érdekel, vagy dühít, alapvet?en az itt él?k pusztán közlekedéstechnikai akadálynak látják. Vagyis „van egy nap az évben, amikor a fél várost lezárják, és nem lehet közlekedni, mert a buzik felvonulnak”.

Ezen túlmen?en viszont senkit se érdekel.

Aztán szintén van ez a migrációs kérdés, amelyben mindenféle ügyekben megnyilvánultak, és ennyi lényegi elemet lehet kihüvelyezni a meglehet?sen diszharmonikus álláspontjukból, hogy tulajdonképpen, nekik ez tetszik. A népszavazás eredménye szerint viszont a magyaroknak nem, 98% az bizony sok.

Már majdnem elfelejtettem, de még meg kell említeni az immár egyben kezelend? „antiszemitizmus” , „fasizmus-nácizmus” és „diktatúra” fed?nev? kártyapaklit. Ezt legutóbb az épp már nem itt tartózkodó Bibi Netenjahu vette ki a kezükb?l, amikor már elindult a verkli és a Soros plakátkampányra próbálták ráhúzni az „antiszemita” vádat, amikor fentr?l (vagyis Tel Avivból) gyűtt a telefon, hogy nem, Sorost mi se szeretjük, aki tehát Sorost ekézi, az minket támogat és slussz. A fasizmus, mint elméleti kategória ráadásul jelen pillanatra jelentésnélkülivé vált. Ugyanis igazi, tökös, él? fasisztát utoljára 1945-ben láthattak (és akaszthattak) bátor komcsi barátaink, azóta azonban eltelt mintegy 70 év.

Ez a mumus már kissé öregecsked?, talán le kellene cserélni...

A diktatúra szót pedig továbbra is bátor dolognak érzem egy olyan utódpártnak a szájára venni, amelyik speciel a diktatúra rendszerpártja volt. Szóval nyugvópontra jutottunk.

És itt – számukra legalábbis – sajnálatos módon le kell zárunk a kidolgozott ballib elméleti, ideológiai alapvetéseket. Ugyanis, a baloldali liberális közösség a jelek szerint ezen a pályán kívül nem megy. Ami azt jelenti, hogy a „kormányzat lop” – vonalon túl, ami egyébként értelmesen felhasználva a mindenkori ellenzék legnagyobb fegyvere, a fentiek kivételével semmilyen érdemi hozzáf?znilójuk nincs semmihez.

És itt térnék vissza a 2010 el?tti daliás ellenzéki id?kre. Valahogy így lenne összefoglalható a polémia, hogy „A Fidesznek nincs programja”. Párbeszédésítve ez a következ?képp zajlott:

- *A Fidesznek nincs programja.*
- *De van.*
- *De nincs, ha lenne, el tudnánk olvasni.*
- *Van, de eldugtuk.*
- *Miért dugtátok el?*
- *Mert a ballib sajtó szétszedné.*
- *A Fidesznek tehát nincs programja.*
- *De van, mondtuk.*
- *De nincs, ha lenne, el tudnánk olvasni.*

És így tovább. Csakhogy narancs b?rkötéses „program” ugyan valóban nem volt – azt a „Nemzeti Együttm?ködés Programja” nev? „kormányprogramot nehezen lehetne „programnak” definiálni, ám ideológiai, víziókban összefoglalható terv, koncepció igenis volt. Ugyanis számos egyedi kérdésre kiskátészer?en meg voltak azok a válaszok, amelyeket a pógár tudni szeretett volna.

Nomármost a történés úgy adódott, hogy alapvet?en olyan kérdésekre voltak válaszok, amelyeket a pógárok kérdeztek is. Így bármikor lehetett bármelyik (akkor még komcsi) kormányzati álláspontra négy öt mondatban összefoglalható replikát megjelentetni. Az állandó lépésenkényszer és legitimációs krízishelyzet pedig arra a pályára állította a szocákat, aminek a végén – pechjükre és, már akkor is látható volt, pechünkre – még egy gazdasági világválság is állt.

Azóta se keltek fel.

Nem tudom felt?nt-e, de az immáron többedik „nagy megment?” illet?leg „nagy reménység” Botka László is immáron huszoneve (94-óta) politikai szerepl?, annak minden ny?gével, felhalmozott negatívumával együtt.

Jelenleg ez a vízió hiányzik a ballibákból (a fent említett pár ideológiai alapvetés kivételével), így t?lük legfeljebb annyit tudhatunk meg, hogy: a kormány lop, fasiszta, diktatórikus, és nem védi meg a melegek jogait. Mivel azonban ?k jelent?sen többet loptak (és teljesen egyedi módon hét év ellenzékiesség után is képesek korrupciós ügyeket magukban hordozni), viszont legalább csinálni se csináltak semmit, a többir?l pedig már írtunk, így érdektelenségbe is fullad a dolog.

Hát ez édeskevés lesz, fiatalok. Amikor pedig TGM Pottyondy Edinának [levelét megírta](#), azt hiszem volt az a pillanat, amikor mi pedig egy édeset kértünk. A kávénkba.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló