



Fekete-Gy?rnek lassan el kell döntenie, mit gondol ?szödi Gyurcsány Ferencr?l...

2020 június 17. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Szóval a válaszon még dolgozni kellene, Fekete-Gy?r úr.

Fiatalság ide, bohóság oda, azért a Momentum újra megválasztott elnökének végre komolyan át kellene gondolnia, hogy mi is a valódi véleménye ?szödi Gyurcsány Ferencr?l, akinek nemrég „ünnepeltük meg” tizennégy éve elmondott „?szinte” hazugságbeszédét.

Ez vízvázlatzó kérdés: ha ugyanis ? mint a Momentum elnöke azt állítja, hogy a pártja le akarja váltani a leszerepelt politikai elitet, mely szerinte rengeteg kárt okozott az országnak, akkor a legelső feladata, hogy Gyurcsány Ferencet „váltsa le” (mint jelenlegi szövetségesét).

Ha ezt nem teszik meg, egy újabb adalékot szolgáltatnak ahhoz, hogy a párt hiteltelen és álságos alakulat, s legfeljebb fiatalabbak, de semmivel sem jobbak, mint az ?szödista posztkommunista pártok.

De mit is mondott eddig Fekete-Gy?r, alias Fegy?r Gyurcsányról?

2017 márciusában – a borzasztó olimpiaellenes fellépésük sikerének hevében – így nyilatkozott a 24.hu-nak: „Nem mindenkivel szemben vagyunk arrogánsak (ez jó! – F. T.), de nem tudom, hogy Gyurcsány Ferenc mi az istent keres még a politikában. Már igazán eltakarodhatna a közéletb?l.”

Ezzel csak egyetérthetünk.

Igen ám, de Fegy?r lassacskán, majd egyre gyorsuló ütemben metamorfózison esett át, annak arányában, ahogy közeledni kezdtek a választások s az „?szödista” pártok elkezdtek közeledni hozzájuk...

2018 ?szén a Csakország.blog.hu-nak adott interjújában már e „megvilágosodás” szellemében arról beszélt, hogy megbánta, amikor azt mondta, hogy Gyurcsány eltakarodhatna a közéletb?l. De miért? „Azért bántam meg, mert magukra vették a DK szavazói, és azt tapasztalom, hogy ?k nyitottak voltak a Momentum felé.” Aha, így már értjük! Szóval elvi alapállását némileg meg tudja zavarni az a szempont, hogy a DK-s szavazókat meg lehet szerezni. Ezért aztán a következtetés: „Gyurcsány Ferencet egy nagyon tehetséges bohócnak tartom [...], egy tehetséges politikai kommunikátor.”

Tudom, mert nem most jöttem le a falvéd?r?l, hogy a szavazatok megszerzése mindenek felett. De biztos, hogy mindig mindenek felett? Elvek, értékek, erkölcsök felett?

Ám meglep? módon – vagy talán mégsem annyira – 2019-ben újabb fordulat állt be „h?süknél”, miután jól szerepeltek a 2019. májusi európai parlamenti választásokon. A meger?södött párt vezet?je magabízóan nyilatkozott pártja további esélyeir?l az Origo.hu-nak, s kijelentette, szeretné, ha Gyurcsány Ferencet el?bb vagy utóbb kilöknék a pártjából. Továbbá kijelentette, nem tudja elképzelni, hogy Gyurcsány Ferencel közös kormányban szerepeljenek.

Persze: az EP-választások kell? önbizalmat adtak a pártjának, s ekkortól kezdtek-kezdik elhinni azt a párton belül, hogy 2022-ig akár az ellenzék vezet? pozícióját is át tudják venni Gyurcsánytól és a DK-tól, vagyis innent?l nem feltétlenül éri meg az ?szödi emberrel alkudozni a hatalom megszerzése érdekében.

Azóta azonban a közvélemény-kutatások adatai alapján kiegyenlített küzdelem zajlik a két párt között az ellenzék vezet?i pozíciójáért, s bár a Momentum az utóbbi hetekben mintha el?nyre tett volna szert a DK-val szemben, ám a párharc még korántsem lefutott. Vagyis Fekete-Gy?réknek még sok vasat kell tartaniuk a t?zben, mert ki tudja, hogyan alakulnak az er?viszonyok 2022 tavaszára.

És mi következik ebb?l?

Az ?szödi hazugságbeszéd tizennegyedik évfordulója alkalmából a Magyar Hírlap Fegy?rt is megkérdezte arról, hogy mi a véleménye a beszédr?l és annak el?adójáról.

Fegy?r válasza elképeszt?re sikeredett: azt mondta, hogy az ?szödi beszéd neki történelem – miközben egy helyütt maga vallott arról, hogy 2006-ban, ha szordinósan is, de a maga módján tiltakozott a beszéd tartalma ellen. És közölte: számára Gyurcsány demokratikus legitimációval rendelke? politikus, az ellenzék része.

Nem, Fegy?r úr, a legitimációnak csak az egyik része az, hogy a választók egy kis része Gyurcsány elvtársat még ma is isteníti, és ha cigány gyerekek potyognak is az égb?l, akkor is rá szavaz. Ez csak legalitás, nem legitimitás. A legitimáció másik része ugyanis a morális értelemben vett hitelesség, a széles kör? elfogadottság. Az a politikus, aki a demokráciát sárba tiporta 2006-ban – még hozzá több értelemben is (választások elcsalása, tömegek brutális megveretése stb.) –, az többé nem rendelkezhet demokratikus legitimációval.

Mindezek után pedig egy újabb fordulattal kijelentette, hogy Gyurcsány ugyanannyira a múlt embere, mint Orbán Viktor.

Ha Gyurcsány mégis a múlt embere, akkor mit?l is elfogadható partner a számukra?

Szóval a válaszon még dolgozni kellene, Fekete-Gy?r úr.

Meg azt is el kellene döntenie, hogy a Donáth–Cseh–Berg-féle, az Orbán-kormányral szemben elképeszt?en gy?lölköd?, nemzetellenes vonulat lesz-e a Momentum végs? arca, vagy ehhez képest van-e valami más mondanivalója Fegy?rnek (vagy másoknak a pártban), s azt van-e mersze, bátorsága képviselni a pártban belüli domináns, „k?száli” SZDSZ-utánpótlással szemben.

Attól tartok, hogy nem, nincs ilyen mondandójuk – bár cáfolnának meg!

Fricz Tamás - www.magyar nemzet.hu

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló

