

# Romsics elképeszt? szabadk?m?ves meséi

2020 június 14. Flag

## Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

A dokumentumokból kiderült a cél: a keresztény magyar állam megdöntése.

**Viorel D?nacu: A románok 1918 után keményen küzdöttek Erdély elszakításáért**

Évtizedek óta az egyik legnagyobb talánynak számított, milyen szerepe volt a szabadk?m?veseknek a trianoni diktátum el?készítésében és megvalósulásában. Ha itt-ott fel is vet?dött, a kérdés inkább szubkulturális vonalon került szóba, mert a témakört nem illett komolyabb fórumokon megemlíteni, a „nagy nyilvánosság” el?tt ugyanis ennek valóságtartalma egybeesett a szíriuszi ufóhív? elméletekkel. Így aztán aki szóba hozta, könnyen a virtuális bolondokházában találhatta magát; ha netán az illet? történész, biztosan számíthatott a szakmai kirekesztésre, ami után mint egy leprás tengethette tovább az életét.

Normális emberben ugyanis ilyen gondolat fel sem vet?dhet, hiszen az egyetlen narratíva szerint a szabadk?m?vesek jótékony bácsik voltak, a felvilágosodás szellemi tótumfaktumai, akik m?velni akarták a népüket. Távol álltak a politikától, legfeljebb szavazni, ha elmentek, esténként szivarjukat és pipájukat pöfékelve ábrándoztak az Arisztotelész és Platón által megálmodott ideális világról. Az elmúlt 70-80 évben több száz cikk, rengeteg könyv, történészek garmadája mint egy irányított békakórus kürtölte világgá a megkomponált kánont. Minden más gondolat és tény tabunak, eretnekségnek számított, közéleti lincselés, rituális megkövezés járt annak, aki megszegte a szabályt.

Több mint tíz éve ebbe az állott, b?zös mocsárba rondított bele Raffay Ern? egy kisebb Amazonas mennyiség? tiszta vízzel. ? ugyanis odament az eredeti forráshoz, a Magyar Országos Levéltárba, ahol lefotózta a legfontosabb 11 ezer szabadk?m?ves dokumentumot.

Igen, pontosan azokat, amiket maguk a szabadk?m?vesek írtak, ugyanis minden tettükr?l jegyz?könyvet vezettek. Ezekb?l pedig hajmereszt? kép bontakozott ki a pöfékelve m?vel?d? urak körér?l. Céljaik: a keresztény magyar állam megdöntése, a bolsevizmus térhódításának el?készítése, a Tanácsköztársaság terrorjának ideológiai megágyazása, és még egy olyan ifjúsági szervezetet is létrehoztak, a Galilei Kört, amely politikai gyilkosságok kitervelésével és kivitelezésével foglalkozott. Amikor Károlyi Mihályon keresztül átvették a hatalmat, tevékenységük egyenes következménye volt az idegen megszállás, ami Trianonhoz vezetett.

Raffay könyveinek megjelenése után a régi mocsár hangjai egy pillanatra elhalkultak, majd kortárs történészeink Gyurcsány Ferencet megszégyenít? arcátlansággal kezdtek az újabb kórusba: könyvek, cikkek garmadája „leplezte le” az ilyen „legendákat”, természetesen bármilyen érdemi cáfolat nélkül, és persze gúnyos és fels?bbrend? mosollyal „kezelték” a helyzetet. Sokáig úgy gondolták, sikerül az új kutatásokat elhallgatni és karanténban tartani. Ezzel kapcsolatban a „legendázó” történészek idén június 4-én már látták az alagút végén a fényt. Csakhogy mint kiderült: az a szembejöv? vonat volt.

Ugyanis Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes hosszas interjút adott a Magyar Távirati Irodának Trianon okairól, idézzük: „A politikus megítélése szerint két – a marxista–liberális történetírás és politika által elhallgatni próbált – ok van, amelynek tudása nélkül semmi sem érthet? és semmilyen tanulság nem vonható le Trianonról, ez a Monarchia és Magyarország elleni szabadk?m?ves összeesküvés, valamint a Tisza István után vezet? szerephez jutók részint alkalmatlan, részint hazaáruló volta. Ez a szabadk?m?ves hátter? propaganda hihetetlen intenzitással feketítette be az országot: rágalmazott, hamisított, lázította a nemzetiségeket és készítette el? a Monarchia és Magyarország lerombolását” – közölte, majd megjegyezte azt is: „Tragikus, hogy sem a bécsi, sem a budapesti vezetés nem ismerte fel a veszély nagyságát, a birodalom megsemmisítésére készül? tervet.”

Ugyancsak június 4-én Boross Péter volt miniszterelnök, hazánk egyik legbátrabb politikus-polihisztora a Magyar Nemzetben fejtette ki gondolatait: „A huszadik század els? évtizedeiben hatalmas szabadk?m?ves hullám kerekedett Európában, és még a mozgalmon belül is uralomra kerültek a legszéls?ségesebbek. Párizsból áramlott a harcos ateizmus szelleme. Államosították a templomokat Franciaországban, a hagyományos vallások ellen hadat viseltek. Nálunk ugyanezt akarták elérni, s hallatlanul agresszíven léptek föl. Most is hasonló folyamatok zajlanak. Sok egyetemi karon ugyanaz az álliberális, nihilista, bomlasztó szellem uralkodik, mint a Galilei Körben annak idején. A száz évvel ezel?tt megszületett pusztító felfogás mindig is itt lappangott körülöttünk, most pedig megint el?retört.”

Tudnánk még másokat is idézni, de ez is elég arra, hogy lássuk, a Raffay Ern? által közzétett dokumentumok már régóta nem a szubkultúrát foglalkoztatják. A Politizáló szabadk?m?vesség és Harcoló szabadk?m?vesség cím? kötetekben közzétett információk a legfels?bb szinten is a politikai közbeszéd tárgyai, ezeknek a megismerése pedig ma már alapm?veltségi követelmény. Jelen korunk történéseinek sok szála ugyanis ide fut, innen ered.

Ezek után a mítoszrombolók csapatát még Romsics Ignác történész, akadémikus, korunk megkérd?jelezhetetlen szaktekintélye próbálta játékban tartani. Néhány nappal kés?bb, június 6-án a Népszavában ezt írta a szabadk?m?vesek és Trianon kérdéskörér?l: „A nem várt és hatalmas sokk miatt évtizedekig burjánoztak a meseszer? és felel?sségáthárító magyarázatok. Ezek egy része még ma is él. (…) A jobboldal pedig hagyományosan az 1918–19-es forradalmárokat, mindenekel?tt a hatékony fegyveres védelem megszervezését elmulasztó Károlyi Mihályt teszi meg b?nbakká. Újabban az is felmerült, hogy »hazánk szétzüllesztése két évtizedes államellenes összeesküvés eredménye volt, amelynek szálai a szabadk?m?ves páholyokba vezetnek«.”

Most megsemmisít? választ adhatnánk erre egy hamarosan megjelen? új könyvb?l idézve, de ennek is eljön az ideje. A lényeg: Romsics már nem legendának, hanem egyszer?en mesének tartja ezt a témát, így nyilván Semjén Zsolt és Boross Péter is csacskaságokkal szórakoztatta önöket.

És akkor most kegyelmezzünk meg korunk nagy történészének azzal, hogy nem lobogtatunk holmi megkérd?jelezhetetlen dokumentumokat Romsics Ignác orra el?tt Trianon és a szabadk?m?vesség témaköré ben. Nézzük egy kicsit távolabbról, hogyan fejelte le a kapufát az akadémikus. Személyesen a románok f? szabadk?m?vese, Viorel D?nacu videós interjúban tett nyilatkozatát idézzük, ami a Libertatea cím? román napilapban jelent meg 2018. január 23-án. Ebben a páholyvezet? azt fejtette ki, milyen komoly szerepe volt a szabadk?m?vességnek Nagy-Románia létrejöttében. (Kevésbé tájékozott balliberális olvasóinknak jelezzük, ez tekintélyesebb újság, mint hajdan a magyar polgárokat gyilkoló bolsevizmus szellemi keltetésében szerepet játszó Népszava.)

Viorel D?nacu elmondta: „A románok 1918 után keményen küzdöttek diplomáciai vonalon Erdély elszakításáért, a kulisszák mögött arra próbálták rávenni a nagyhatalmakat – Angliát, az USA-t, Franciaországot és Olaszországot –, hogy fogadják el a románok területi követeléseit. Ezeket a kulisszaharcokat szabadk?m?ves vonalon vívták.” Leírom románul is, hogy Romsics Ignác is megértse: „Aceste b?t?lii de culise au fost duse pe linie masonic?.”

Majd D?nacu így folytatja: „A román delegáció tagjait Párizsba érkezésük után, 1919. január 18-án rögtön beavatták a francia Grand Orient Páholyba. Miért? Mert szükséges volt arra, hogy jogilag elismertessék és elfogadtassák a Nagy Egyesülést. (Nagy-Románia létrehozását – a szerk.) Ezért Ion Br?tianu, aki a román küldöttséget vezette, utólag átadta a stafétát Alexandru Vaida-Voevodnak, hogy a román nagypáholy rangid?se lehessen, így egyenl? félként tárgyalhasson a többiekkel. Az erdélyi politikus, Alexandru Vaida-Voevod fáradságos munkája a trianoni békeszerz?dés aláírásában öltött testet.”

Értik? Ez nem holmi zavaró budapesti levéltári dokumentum, egy megcáfolhatatlan jegyz?könyv, hanem magának az egyik f? román szabadk?m?vesnek a videós nyilatkozata. Nem csinálnak titkot bel?le, büszkék rá, mert a román szabadk?m?vesek tevékenysége összeköt?dik a nemzeti nagysággal, ?k hozzájárultak a román nemzet kiteljesedéséhez. Amíg a szabadk?m?ves hálózatrendszerben a román, cseh, szerb tagok igazi hazafiakként viselkedtek, addig a budapesti elvtársaik a leggaládabb internacionalista hazaárulók voltak, olyanok, mint a kádári kommunisták és a mai történészek legnagyobb része.

Ha legközelebb Romsics Ignác akadémikust hallgatják, kedvesen mosolyogjanak egyet önök is. Így szoktuk a meséket hallgatni. A trianoni legendát cáfoló Romsics-tanítványok könyveit pedig nyugodtan vigyék be a papírgy?jt?be.

Majdnem elfelejtettem egy érdekes epizódot. Viorel D?nacu beszél az 1990 utáni román szabadk?m?ves mozgalom tevékenységér?l. Így fogalmaz: „Tony Blair (kés?bbi angol miniszterelnök) találkozott a román szabadk?m?vesekkel, és megígérte, hogy kinyitja nekik az Angol Nagypáholy kapuját. Ez a nyitás azt jelentette, hogy befolyásolni lehet a világvezetés magas szféráit, Románia NATO-tagságát és EU-tagságát. Ami meg is történt.”

Hát nem érdekes?

Szakács Árpád

*A szerz? Lovas István-sajtódíjas újságíró*

*www.magyarnemzet.hu*

**Tisztelt olvasók!**
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu




**Ajánló**