



Bayer Zsolt: Ezt tényleg nem fogják elhinni!

2020 április 10. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Ez a duplanulla megint engem ...szogat!

Harmadik napja hozzuk nyilvánosságra baloldali-liberális közszereplők vári lakásbérleteinek adatait, folyamatosan kifogásolva, hogy az ügyben máskor oly' serény ballibsi média milyen feltűnően kussol most.

És ma délelőtt kaptam egy emailt a 24.hu-s Horváth Csaba László nevű gazembertől. Na, gondoltam magamban, végre nem bírta tovább és érdeklődik az általam nyilvánosságra hozott adatok után.

De nem!

Ez a duplanulla megint engem cseszeget!

Íme, mai levélváltásunk, olvassák figyelmesen:

"Tisztelt Bayer Zsolt!

Horváth Csaba László vagyok, a 24.hu<<http://24.hu>> újságírója és az alábbi témában kérném szíves tájékoztatását:

Az általunk kikért közérdekű adatok alapján az ön családjának birtokában van a 1014 Budapest, Úri utca 32. II.em/1. szám alatti önkormányzati lakás bérleti joga 2017.08.09 óta. A 46 négyzetméteres lakás bérleti díja havi 29794 forint, költségelven megállapított lakbér. Az ingatlanhoz csere útján jutottak hozzá, a cserealapként felkínált ingatlan a 2098 Pilisszentkereszt Tölgyfa utca 13. szám alatt található. Utóbbi ingatlan tulajdoni lapjáról látható, hogy az ingatlan a csereügylet után mindössze 13 napig volt a cserepartner tulajdonában, aztán visszakerült az édesanyja tulajdonába, majd később ön lett a szóban forgó pilisszentkeresztli ingatlan tulajdonosa. Ezt az ingatlant 2018-ban a 1014 Budapest, Úri utca 20. fsz./1. szám alatti ingatlanra is elcserélték, ám rövid idő múlva szintén az ön családjának tulajdonába került az ingatlan.

Ezzel kapcsolatban érdeklődnek:

- * A közadatok szerint a 1014 Budapest, Úri utca 32. II.em/1. szám bérleti joga édesanyja nevére szól, ? lakik ott?*
- * Amennyiben nem az édesanyja lakik a birtokában lévő önkormányzati lakásban, akkor ki a lakója a 1014 Budapest, Úri utca 32. II.em/1. szám alatti önkormányzati lakásnak?*
- * Társbérletje-e ön az ingatlannak?*
- * A 2098 Pilisszentkereszt Tölgyfa utca 13. szám alatt található ingatlanba beköltözött-e az a személy, aki a korábbi lakója volt a 1014 Budapest, Úri utca 32. II.em/1. szám alatti önkormányzati lakásnak?*
- * Hogyan került családja tulajdonába ismét – 13 nappal később – az elcserélt 2098 Pilisszentkereszt Tölgyfa utca 13. szám alatti ingatlan?*
- * Amennyiben visszavásárolták az ingatlant, mennyi volt a visszavásárlási ára?*
- * Nem gondolja úgy, hogy azzal, hogy a pilisszentkeresztli ingatlan alig kevesebb mint két héttel a csereügylet után ismét családja tulajdonában volt, azzal megkerülték a lakáscsere intézményét?*
- * A budai Várban vagy máshol vannak-e további önkormányzati lakások, amelyek bérleti joga a családja birtokában állnak? Ha igen, hol?*

Előre is köszönöm szíves válaszait!

Kérem, válaszait szerda (április 8.) 17 óráig küldje meg, köszönöm!

Üdvözlettel:

Horváth Csaba László

Újságíró, 24.hu<<http://24.hu>>"

És akkor legyen itt a válaszom is:

Kevésbé Tisztelt Horváth!

Mint nyilván magának is feltűnt, az elmúlt napokban sorozatot indítottam, amelyben baloldali és liberális közszereplők, politikusok, újságírók vári lakásbérleteit hoztam nyilvánosságra. Ezekből feketén-fehéren kiderült, hogy nevezettek ugyanannyit, vagy többnyire kevesebbet fizetnek a budavári ingatlanjaik bérletéért, mint például én. Eddig Vámos Ágnes összellenzéki támogatású -amúgy momentumos- önkormányzati tanácsadó, Bakró Nagy Ferenc indexes újságíró és Baráth Etele szocialista miniszter, államtitkár és kormánybiztos lakásbérleti

szerződéseivel foglalkoztam. A következő napokban további szerződéseket hozok majd nyilvánosságra. Több alkalommal is jeleztem, milyen érdekes és elgondolkodtató, hogy magát, magukat egyáltalán nem hozza lázba nevezettek 2013. szeptemberében, valamiért kizárólag a jobboldaliak -amúgy "drágább"- lakbéréivel vannak elfoglalva, és a rágalmozástól, aljas és becstelen csúsztatásoktól sem riadnak vissza, ha bennünket kell beszározni. Ennek ellenére türelmesen vártam, és biztos voltam benne, nem sokáig bírják ki, hogy -legalább a látszatra adva- foglalkozzanak ezekkel az ügyekkel, ha már...

Éppen ezért örömmel nyitottam ki ma délelőtti nekem írt emailjét, gondolván, na végre, a Horváth érdeklődik az általam közzétett adatok után.

Nagyot kellett csalódnom!

A Horváthot nem ez érdekelte, hanem az édesanyám lakásbérleti szerződése.

Semmi baj, újabb bizonyítást nyert a régi tétel, miszerint a pófátlanságnak és az aljasságnak nincs határa, és maga mindkettőnek prototípusa.

És akkor lássuk a maga problémáit:

A maga által megnevezett ingatlan bérletje az édesanyám, aki a maga által megnevezett ingatlant cserélte el a bérleti jogra.

Hogyan történt mindez?

Sok érdekességet nem tudok magával ez ügyben megosztani.

Azt a lakást -miképpen ezt is, amiben lakunk, és amelyről maga oly' kimerítően értekezett már- hirdetés útján találtuk meg. Ugyanis a vári lakások bérleti joga piacképes és örökölhető a törvény szerint. Mi pedig -főképpen az én kamaszkorból megmaradt mániám miatt- a várban szeretnénk volna lakni. Tehát bújtuk a vári lakások hirdetéseit, amelyek a Budavári Önkormányzat hivatalos lapjában, a VÁRNEGYED című kiadványban jelentek meg. Az Úri utca 32. alatti lakást is ott hirdették meg, amelyet -sokadikként- megtekintettünk és megfellelőnek találtunk.

Ezt követően pedig az ingatlanközvetítő és az ügyvédek útmutatásai szerint jártunk el mindenben, mi is és a korábbi bérletk is. Ezen útmutatások alapján történt minden, és nem gondolom, hogy nekem, magyar-történelem szakos tanárként, vagy a korábbi bérletk -nyugdíjasként, ha jól emlékszem-, bármi okunk lett volna az ügyvédek útmutatásait figyelmen kívül hagyni.

Így történt tehát a procedúra.

Édesanyám, aki rokkantnyugdíjas, végül nem költözött be nevezett lakásba, hanem -teljesen törvényesen- bejelentette oda unokáját, vagyis az én fiamat. Jelenleg a fiam lakik ott a párjával. Ez pedig meggyőződésem szerint végtelen boldogsággal tölti el magát. Ezt azért gondolom, mert a maga elvtársai a HVG-ben elszörnyedve írtak arról, hogy a volt budavári polgármester egy fiatal egyetemista pár elvitte el egy vári lakást, pedig a fiatal egyetemista pár ott képzelte el jövőjét, családot is ott alapítottak volna, egyetemista éveik alatt pedig rendezett körülmények között éltek szüleik fizették volna a költségeiket. A HVG vonatkozó írását aztán minden balliberális portál átvette (maguk is), a 168 óra így írt:

"(...) Nagy Gábor Tamás minimális különbséggel – havi 3300 forinttal – többet ajánlott a másik pályázónál, egy szülői segítséggel jelentkezett 26 éves orvostanhallgatónál, aki szintén orvosin tanuló menyasszonyával, a "közös életük megkezdéséhez" szerették volna megkapni a bérlakást."

Nos, Horváth, örvendjete! Íme, itt az "előregedő" várnegyedben egy fiatal egyetemista pár, akik közös életük megkezdéséhez, szülői segítséggel laknak ebben az ingatlanban. Kifogás?

A többi kérdését sajnos nem tudom értelmezni, és persze kedvem sincs hozzá, hogy magával foglalkozzak. Amúgy nem vagyok társbérlet (azt se tudom, ez mit jelent), és más családtagom vári lakásához sem közvetlenül, sem közvetetten nincs semmi közöm. Maga nyilván az 1999-ben (úgy 21 éve!) megszerzett egykori bérleti jogomra gondol. Nos, akkor ezúton közlöm önnel, hogy annak a Dísz téri lakásnak a bérleti joga válásom, vagyis 2002 óta a volt feleségem és talán az új férjének birtokában van. De ha magának így könnyebb, csapja hozzá azt is az enyémmhez.

Remélem, ezek után mihamarabb lesz ideje a balliberálisok vári lakásaival foglalkoznia.

Kezdetnek ajánlom, hogy elzárja meg engem, mert én, ugye, eddig csak a baloldali érintettek lakásbérleteinek árával foglalkoztam. A csereként használt ingatlanjaikkal még csak ezt követően akartam. De segítsek magának, tudja, öldöklő a verseny a hírcsatornák között: kezdetnek javasolom, járja körül, Vámos Ágnes hogyan került fel a várba, és ha azzal végzett, keresse fel a volt indexes, most fortépanos Tamási Miklós tarnaleteszi ingatlanát, amelyet felajánlott cserealapként.

Fantasztikus érdekességeket fog találni!

Szóval, ha ezzel végezett, jó munkát kívánok magának. Hiszen aki "A"-t mond, mondjon "B"-t is, igaz, Horváth?

Forrás: [Bádóg - Bayer Zsolt blogja](#)

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következő címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló