

Nyílt levél Karácsony Gergely f?polgármester úrhoz

2020 február 26. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Baán László csúnyán kiosztotta KariGerit!
Az Ön el?terjesztésében egy olyan javaslat készült el és került beterjesztésre viharos gyorsasággal, amely hatásában mindenekel?tt egy zöldfejlesztési tilalmat jelent.

„Tisztelt F?polgármester úr!

Ön közismerten már sok éve figyelemmel kíséri és több elemében opponálja az ország történetében száz éve nem látott lépték?, s ma egész Európában egyedülálló komplexitású és nagyságú közparkmegújítási és -fejlesztési programját, a Liget Budapest projektet. Az elmúlt évek során – az igen jelent?s véleménykülönbségek dacára – mindvégig korrekt és tárgyszer? munkakapcsolat állt fenn köztünk és remélem, hogy ez a jöv?ben is így fog maradni. A F?városi Önkormányzat honlapján olvasható a Közgy?lés soron következ?, február 26-i ülésére el?terjesztett anyagok között a Városliget területére vonatkozó változtatási tilalom elrendelésér?l szóló, Ön által el?terjesztett javaslat. Kerpel-Fronius f?polgármester-helyettes úr szíves Facebook-közléséb?l tudható, hogy a változtatási tilalom elrendelésére vonatkozó el?terjesztés szándéka egy február 10-i megbeszélés alapján fogalmazódott meg, vagyis sz?k 10 nap alatt született meg ez a Közgy?lés számára most el?terjesztett javaslat.

A változtatási tilalom tervezett elrendelése az aktuális jogszabályi el?írások szerint nem érinti és nem is érintheti az érvényes és végrehajtható építési engedéllyel rendelkez? beruházási munkálatokat, függetlenül attól, hogy azok az adott beruházás milyen fázisában tartanak, így természetesen sem a már épül?, sem pedig a még meg nem kezdett, s az Önök álláspontja szerint meg sem építend? épületekre nem vonatkozik ez a tilalom. Annál inkább vonatkozik a zöld fejlesztésekre, a parkfelület megújítására, b?vítésére és a parkhasználathoz kapcsolódó ligeti létesítmények (pl. a kis botanikuskert rehabilitációja, az új futókör, a játszóterek, sétányok) megvalósítására: a változtatási tilalom minden, építési engedéllyel nem rendelkez?, értéknövel? beruházást tilt, vagyis egyetlen fa vagy bokor sem ültethet? el, egyetlen négyzetméternyi zöldfelület sem újítható meg a tilalom fennállása alatt, amely tilalom a Városligeti Építési Szabályzat tervezett módosításának elfogadásáig, de legfeljebb három évig tarhat. (Az el?terjesztés az építési szabályzat elfogadására egyébként semmiféle konkrét határid?t nem prognosztizál.)

A klímavészhelyzet f?városi kihirdetése után Ön többször kifejtette, hogy erre azért volt szükség, hogy az ezt követ?en zsinórmértékül szolgáljon minden egyes f?városi döntéshez. (Ha már klímavészhelyzet és közparkvédelem és zöldprioritás, akkor különösképpen szomorú jel, hogy az el?terjeszt? szerint a Városliget Budapest legnagyobb közparkja, elfeledkezve a tényleg legnagyobbról, noha annak is a F?város a gazdája.) Az persze érthet?, hogy ha egyszer vészhelyzet van, akkor vészhelyzet van, s nem lehet az el?zetes egyeztetésekkel és a szakmai el?készítéssel sokat pepecselni. (Hozzáteszem, ugyancsak a mostani közgy?lési anyagok között található a Városliget másik oldalán lév? Biodóm, azaz a Pannon Park beruházásának felülvizsgálatára irányuló el?terjesztés, amely ezzel szemben egy rendkívül generózus, 4-5 hónapos határid?vel tervez tisztán látni a Biodóm beruházás valós helyzetét és az abból következ? teend?k elrendelését illet?en.) Mindazonáltal meglehet?sen abszurd, hogy a zöldfejlesztések abszolút prioritásának meghirdetése után, az azok szimbólumává emelt, úgynevezett ligetvédelem égisze alatt, az éppen kihirdetett klímavészhelyzet kell?s közepén az Ön el?terjesztésében egy olyan javaslat készült el és került beterjesztésre viharos gyorsasággal, amely hatásában mindenekel?tt egy zöldfejlesztési tilalmat jelent.

Amennyiben legalább egy másik választási ígéret – a f?városi döntések alapos, valamennyi érintett véleményét mérlegel?, szakmailag minden oldalról, párbeszédben megalapozott el?készítése – megvalósult volna, ilyen színvonalú, hatásában ennyire vállalhatatlan el?terjesztés biztos nem kerülhetne a Közgy?lés elé. A változtatási tilalom elrendelésére vonatkozó, most beterjesztett javaslat el?készítése során azonban a F?város nem egyeztetett annak hatásairól a Városliget törvényben kijelölt vagyonkezel?jével, a Liget projekt lebonyolításáért felel?s Városliget Zrt-vel, annak ellenére, hogy a Zrt. az egyeztetési készségét hivatalosan, írásban is kifejezte.

Minden bizonnyal ennek is köszönhet?, hogy az el?terjesztés mellékleteként, »El?zetes hatásvizsgálat« fed?név alatt benyújtott szóhalmaz az égadta világon semmit nem mutat be a döntésre jogosult Közgy?lés számára azokból a hatásokból, amit ez a tilalom a Városligetben zajló megújítási munkálatokra nézve jelent. Ilyen értékelhetetlen min?ség? alátámasztást, »hatásvizsgálatot« mintegy három évtizedes közigazgatási tapasztalatom alatt még nemigen láttam, s teljesen kizártnak tartom, hogy ez a Városházán régóta dolgozó, kiváló szakemberek egyetért? láttamozásán átment volna az el?terjesztés 10 napos kihordási ideje alatt. Hadd idézzem szó szerint és teljes terjedelemben a »hatásvizsgálat« azon részét, amely a tervezett jogszabály, azaz a változtatási tilalom társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait mutatja be: »*A rendelet megalkotását követ?en a társadalomra, gazdaságra és költségvetésre gyakorolt hatása a Városliget Építési Szabályzat módosításnak jóváhagyásáig várható.*" Ennyi. El?terjeszt? még ahhoz sem vette a fáradtságot, hogy ha már csak egyetlen mondatnyi hatást prognosztizál, akkor legalább nyelvtanilag a rendelet hatásairól beszéljen, s ne azoknak az id?beli hatályáról. Ez a semmitmondó, semmit be nem mutató »hatásvizsgálat« nem pusztán az intézkedés következményei, a városligeti zöldfejlesztésekre gyakorolt hatása iránti legteljesebb felel?tlenséget jelenti, hanem egy mélyen lekezel? attit?dr?l tanúskodik egyfel?l a döntéshozó Közgy?lés tagjai, másfel?l mindazon sok száz, elkötelezett szakember irányába, akik évek óta – senki, még a legradikálisabb »ligetvéd?k« által sem megkérd?jelezett területen és módon – dolgoznak a Városliget lepusztult állapotának megújításán.

Tisztelt F?polgármester úr! Bár ezt az el?terjesztést nagy valószín?séggel Ön csak aláírásra, »késztermékként« kapta meg, ám aláíróként, beterjeszt?ként mégis Ön viseli érte a felel?sséget. Ha a zöldfelületi fejlesztések iránti elkötelezettsége nem puszta politikai lózung, s ha ennek a tilalomnak nem az a valós célja, hogy a kormány által célul kit?zött és immár folyamatban lév? ligeti parkrehabilitációt és zöldfelületi fejlesztéseket hónapokra vagy akár még hosszabb id?re befagyassza, megvalósulásukat ellehetetlenítse, akkor kérem vonja vissza ezt a javaslatot, adjon id?t a valós egyeztetésre, hadd ismerhessük meg a kormányzati fejleszt?i oldalon is az intézkedés valós céljait, és a következ? közgy?lésre – ha egyáltalában bármilyen formában szükségesnek bizonyul – már ezen egyeztetésekre is figyelemmel kerüljön vissza az el?terjesztés.

Tisztelettel:
Baán László, a Liget Budapest Projekt miniszteri biztosa”

www.mandiner.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló