

F?vel-fával

2010 október 01. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

A liberálhedonizmus lelketlen világával kapcsolatban nem mindennapi felmérés látott napvilágot a minap az egyik agymosáspárti újságocskában. Az ingyen osztogatott utcai sajtótermék, mely a globalizmus szolgálatában nemegyszer megcsillantotta már kisemberekkel kapcsolatos gondolatidomítási képességeit, most azt vette górcs? alá, hogy miképp befolyásolta az általuk is terjesztett 20 évnyi fenenagy szabadosság a magyar népesség intim szokásait.

Kiderül, hogy egyre több a retekklubbutított, f?vel-fával hemperg? hedonista, aki a Mónika-show és a Szex és New York által feléje közvetített értékrendet tekinti helyesnek és normálisnak, s akit a holowoodi filmes produkciók nevelnek az életre. Már magában az elgondolkodtató kérdés persze, hogy kicsoda válaszol egyáltalán egy olyan kíváncsiskodásközpontú mondatra, mint amilyen például a „hé Józsi, hány n?t fektettél má' meg életed folyamán?". Gondolom ebben a liberalizált világban az inkriminált idillroncsoló büszkén rikkantja el magát mindenki füle hallatára a buszmegállóban, hogy hát harmincötöt. Node nézzük csak meg a konkrét számadatokat, én persze nem tudom, hogy mennyire lehet ezt a statisztikát komolyan venni, de a vesztébe vánszorgó nyugati világgal kapcsolatban már jóideje nincsenek illúzióim, bármit el tudok képzelni igaznak, amit vele kapcsolatban állítanak negatívum gyanánt.

I

Ilyen m?sorokkal nevelik félre a gój jónépet

Az els? kérdés imigyen hangzott a felmérésben: „Hány szexuális partnert tart soknak élete folyamán?" A sokkserkent? felelet pedig azonnal érkezik, s kiválóan jellemzi jelenünk mostoha létsíkjának vészterhes viszonyait, hisz 47% gondolataiban „nincs határ" (!!!), 20% szerint csak a „több, mint 20 személy" sok, 15% vélekedése alapján a „több, mint 10 ember" számít tetemesnek, 11% úgy véli, hogy a „több, mint 5 partner" már elítélend?, míg 8% csak egyetlenegy társat tart kívánatosnak élete folyamán. A második kérdés még az el?z?nél is személyesebbre sikeredett: „Mennyi az Ön eddigi szexuális partnereinek a száma?" Ami mindjárt az elején a legmegdöbbent?bb, hogy csak 8% utasította el a válaszadást, pedig ha van kérdés széles e világon, ami csak két emberre tartozik, akkor ez pontosan az. Ami kissé megnyugtató, hogy a fentebb is elrikkantott „nincs határ" feleletet itt már csak a blikkbalekok 15%-a válaszolta, azaz fentebb 32%-nyi melldönget? lumpenproli is megpróbálta beadni magáról a „nagy kan" epithetons ornanst. Több, mint 15 hempergési háremtársat a megkérdezettek 13%-a vallott be, 10 és 15 embert a tesztben résztvev?k 17%-a fogyasztott el, 5 és 10 személy között 29% merített az élvezetekb?l, 2 és 5 f? között 14% jár, míg egyetlenegy partnert mindössze 5% „foglalkoztatott".

Folytatódott azonban a teszt a magyarság liberalizmusfert?zöttségi mutatóival kapcsolatban, s máris sorjázott a következ? válaszra váró „vajonmennyi". Milyen mértékben elkötelezett Ön a kapcsolataiban? – kérdez?sködtek tovább a héberek családromboló tevékenységük sikerét tudakolva. Nos ilyen téren szerencsére még nem oly kiválóak a mutatóik, hisz bár az össze-vissza ösztönéletet ideig-óráig még el tudják terjeszteni borzasztó médiaerejüknek hála, de a génjeinkben kódolt stabil társ iránti igény kiölése szemmel láthatóan már nehezebb ügy még a számukra is, 37% ugyanis házas, 28% hosszú távú kapcsolatban él, 1% özvegy, míg 26% a holowoodi kifejezés által „szinglinek" kikiáltott állapotban, 3% rövidebb kapcsolatban, míg 6% férjét?l/feleségét?l különválva leledzik e földi létállapot kiszámíthatatlan viszontagságai közepette. A kérdést más szemszögb?l is vizsgálta a teszt, eszerint 57% kizárólag tartós kapcsolatot létesít élete folyamán, 20% alkalmilag szexel (azaz ribanc/kujon), míg 5%-nak rendszeresek az egyéjszakás altestodatartási akciói (azaz megaribanc/terakujon). 17% nagyon helyesen nem válaszolt.

Korántsem fejez?dött azonban még be az idillroncsolás, az extrémebb kérdések még csak most fognak sorjázni a palettán. Mennyire tartja lehetségesnek az intim érintkezést egy olyan személlyel, akinek még a nevét sem ismeri? – kíváncsiskodik az erkölcsösebb helyeken kiközösítéssel (neadjisten megkövezéssel) honorált cselekedettel kapcsolatban a kérdéslancolat. 79% nemmel felelt, 19% igennel, míg 5% nem emlékszik rá (!!!). A legutolsó válaszból tehát az is kisz?r?dik, hogy az LMP szavazótábor aktívan részt vett a kutatás alakításában. Az persze eléggé sokkgyanús, hogy öt emberb?l egy gyakorlatilag bárkivel eletyepetyézik állati mélységekbe alámerülve. A lumpenségi ráta leginkább talán a „kapcsolaton kívüli szex" kérdéskörében ösztönzi örömre a retekklub-féle életszemlélet zászlóviv?it. Ez a fajta magatartás ugyanis mindössze 46% szerint helytelen dolog, míg 39% vélekedése alapján amennyiben mindkét fél megenged?, akkor nincs gond vele, 16% szerint pedig abszolút támogatandó életvezetési forma a fentebb konkretizált intim viszony. Döbbenetindukáló a status quo a védekezés

területén is. Minden helyzetben a válaszadók mindössze 62%-a használ valamiféle fogamzásgátlót, bár gondolom sok bebolondított rákkelt? rémségeket töm magába eszetlen módon. 17% „amikor csak tud” használ ezt-azt, 6% alig párszor próbálja bebiztosítani magát nemi nyavaják és kikaparásra kárhoztatott gyermek ügyében, míg 15%-nyi kisebbségi polgártársunk is megnyilvánult a kérdésben (?k sohasem védekeznek).

Liberális holokauszt

Az „els? szexuális együttlét” kérdéskörét taglalva 2% szerint helyes a pedofília, azaz egy 13 éves általános iskolás már érett az altesti kalandokra, 40% szerint a 18 éves kezdési id?pont az ideális, s átlagban valóban 17-18 évesen kezdik meg a magyarok az ilyesféle tevékenységek terén történ? kalandozásukat. A másik végletre is akadnak persze példák, 5% vélekedik úgy, hogy csak a házasság után szabadna belevetni magunkat ilyesféle élvezetekbe, míg 4% szerint az intim ismerkedésbe jobb, ha bele sem kezd az ember, s inkább ártatlanul kellene mindenkinek távoznia a földi világból. Ezesetben mondjuk valóban kevesebb lenne a fenti megnyilvánulások szerint irtóztatóan népes emberalkotta állatkert létszáma. El?kerültek aztán a LuMPenek kedvelt témái is, azaz a devianciák. 11% egyszerre több emberrel is szexelt már életében, 31% pedig vágyakozik erre a zsidó butításnak „hála”. 9% a buzeránsok aránya a társadalomban, míg 14% fantáziált már ülepüledékek pumpolásáról. Az ellenkez? nem?ek farbafúrása (azaz a látens buzerancia) mindössze 27% szerint normális. 6% játszott már szado-mazo megkötözést, 8% pedig álmodozik róla.
Nem próbálom részletesen kielemezni a fenti adatokat, de egy percig nem árt moralizálni a mondattömegen. A párunk, kedvesünk, szerelmünk vitathatatlanul a hozzánk legközelebb álló, legbizalmasabb személy, akire elviekben minden körülmények között támaszkodhatunk. ? az, aki segít a bajban, aki megvigasztal szomorúságunkban, aki együtt örül velünk boldog perceinkben, aki támaszt nyújt szerencsétlenségünkben, aki gyermeket szül/nemz nekünk, s aki t?zön-vízen keresztül kitart mellettünk jóban-rosszban. Közelebbi lény ? számunkra az édesanyánknál/édesapánknál is, egyszersmint a másik felünk, s lelkünk felvirágoztatója is. Most gondoljunk bele abba, micsoda lelkivilága lehet az olyan lumpengyanús elemeknek, akik a társaikat mindössze gerjedelmük gennyedzési indukátorainak tekintik megamaterialista alapon. Micsoda mínuszos érzelmi hányadossal bírhat egy harminc-negyven személyt elfogyasztó korkórfert?zött szerencsétlen, akinél a központi gondolat két diszkós bedrogozás és egy Sziget Fesztivál között mindössze az, hogy melyik béltartalmát földre loccsantó imbolygó n?személyt részesítse pucér privát programokban. Régen az efféle tetteket minimum a faluközösség kiközösítése követte, manapság azonban „normálisnak” és „természetesnek” festik le a fonák liberalizmus szabados szolgái az ilyen beteg életfelfogást, hisz tévésorozatokban, filmekben, talk showkban és n?i magazinokban népszer?sítik a gójok közötti kurválkodást.
Ha visszatekintünk a történelemben, akkor a mai létsíkot leszámítva nem volt még egy olyan kor, ahol a f?vel-fával fetrengés men? és trendi lett volna. A görögök és rómaiak Hestia és Vesta sz?z papn?it tisztelték legjobban a hölgyek közül, ?k még az olympiai sportversenyeken is részt vehettek néz?ként a férfisereg gy?r?jét?l és tiszteletét?l övezve, de megemlíthet?ek Augustus császár családvédelmi törvényei is, melyek következtében az imperátor saját parázna unokáját és a mi Alföldi Robikánkhoz képest ezerszer puhább költeményeket kiötl? Ovidiust is szám?zette Rómából erkölcstelenség vádjával. A kés?római kor ?rjöngései és devianciái is mindössze egy sz?k fels? rétegre korlátozódtak, az átlagember elítélte az efféle mulatozásokat, hogyaztán a középkor és az újkor teljesen a házastársi h?ség és a monogámia jegyében teljen. Nyilván ekkoriban is akadtak szexuális kilengések még a pápák és bíborosok között is (900-as évek pornokráciája, VI. Borgia Sándor pápa), de ideológiai szempontból nem foglalhatta el a központi helyet a különböz? devianciák (szexuális szabadosság, buzerancia,

átoperáltak kultusza) ajnározása és éltetése, ahogy azt egy mai buzifelvonulás, Szex és New York epizód, vagy épp egy Cosmopolitan magazin teszi. A hivatalos állami ideológia még sohasem támogatta annyira a nemnormalitást, mint ahogy azt jelenünkben teszi, s ez a kali juga korának igazi kalamajkakelt? kezd?pontja.

*Tor Salqvist*http://torsalqvist.freeblog.hu/

Szerz? a Flag Polgári M?hely tagja



Ajánló