

Abcúg isztambuli egyezmény, avagy ki az igazi gonosz?

2020 február 05. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Az egész ellenzéki cirkusz err?l szól.

Vidám reggelre ébredtem. A rádió éppen a Hungária együttes egykori nagy slágerét játszotta, az Isztambult. Csak az els? sorát idézem, emlékeztet?ül. „Óó, Isztambul, vágyom nálad lenni bitangul, / Ahol tárva-nyitva a sok bazár, / Csacska szívem arra vár."

Annak ellenére megmaradt a jókedvem, hogy sráckoromban az isztambuli bazárban vettem el?ször „márkás" parfümöt a feleségemnek, ami néhány héten belül eltejesedett, dobhattuk ki a szemétbe. A szintén bagóért kínált „eredeti" Lacoste pólót már nem is említem, amely az els? mosás után úgy összement, hogy a lányom plüssmacijára is nehezen ment föl. Mindegy, ennek ellenére nem haragudtam Isztambulra meg a bazárra, hiszen a felfedezés öröme mindent felülírt. Az ajándékok esetében is fontosabb volt a gondolat, mint maga termék.

Annak persze már kevésbé örültem, hogy az Erdogannal szembeni ellenzék komoly gy?zelmet aratott a nyári választásokon a Boszporusz partján. Attól meg egyenesen a hideg kiráz, ha az ellenzéki nagyokosok az isztambuli egyezmény ratifikálást tekintik a legf?bb eszköznek a n?k elleni er?szak elkerülésére.

Ez számomra kezdett?l fogva gyanús volt. Mit képes megakadályozni egy ratifikált (törvénybe iktatott) papír akkor, amikor a felindult házastárs nekiront az élettársának, hogy a migránsok okozta és sajnos újból és újból ismétl?d? er?szakoskodásáról ne is beszéljünk, amire sajnos már itthon is többször sor került. Hogy tudta volna megvédeni legutóbb a Kéthly Anna téren azt a fiatal lányt, akit haza kívánt kísérni alkalmi szomáliai ismer?se az átünnepelt este után, aztán szájbefogás, ütlegelés és nemi er?szak lett a vége egy félrees? padon.

A decemberi megrázó gy?ri gyerekgyilkosság kapcsán is némelyek úgy akarták a kormány nyakába varrni a felel?sséget, hogy az isztambuli egyezmény ratifikálásának hiányával torpedózták a minisztert, holott e tragédiának semmi köze nincs az ominózus egyezmény jogi státuszához. Azt persze elfelejtették üdvözölni, hogy Varga Judit tárcavezet? az eset kapcsán azonnal nagyító alá vette a feltételes szabadságra bocsátás szabályait s azt a bírói gyakorlatot, amely talán nem mindig lép fel megfelel? szigorral az élet elleni b?ncselekmények esetében.

A szemlél?nek tiszta lelkiismerettel lehet olyan gondolata, hogy a kormányzati döntések ellenz?i nem a valóságos krízishelyzetek megoldásához kívánnak közelebb lépni, hanem – mint annyi más esetben – a kabinettel szemben akarják élezni a feszültséget. Gonosznak, szívtelennek beállítva Orbán Viktort, aki közömbös a n?k elleni er?szak tekintetében s nem védi meg az állampolgárokat a különböz? támadásoktól.

Pedig a dolog éppen fordítva van. Éppen hogy Orbán Viktor és kormánya áll a n?k, a családok, a társadalmi béke pártján. Aki megfelel? tájékozottság hiányában, rosszabb esetben annak pontos ismeretében, szándékosan mantrázza az isztambuli egyezmény ratifikálását vagy bírálja az igazságszolgáltatást a feltételes szabadságra bocsátás szabályainak tavaszra tervezett szigorítása miatt, éppen az szolgáltatja ki az emberek biztonságát, nyugodt, kiszámítható hétköznapjait azoknak a gyurcsányista ellenzékieknek, akik konfliktusélezésb?l, a politikai pecsenyesütés céljából ezeket az érveket a szájukba adják.

Magyarán éppen azokat szolgáltatják ki az általuk h?n vágyott hatalom megszerzéséhez, akiket ?k szavakban (egyezménnyel) védeni akarnak. Közben egy frászt. Nem err?l van szó, csak ráakadtak itt is egy olyan konfliktuspontra, amelyen keresztül támadni lehet az Orbán-kormányt.

A felkészültsége mellett szókimondásáról rövid id? alatt híressé vált miniszter, Varga Judit például a következ?ket fogalmazza: „A magyar kormány azért nem támogatja az isztambuli egyezmény ratifikációját, mert az egyezmény egyes rendelkezései ellentétesek a kormány migrációs politikájával. A Kormány nem kívánja nemzeti jogunk részévé tenni sem a társadalmi nem fogalmát, sem az egyezmény genderideológiáját."

A ratifikáció ugyanis nem jelentene mást, mint az isztambuli egyezmény rendelkezéseinek a nemzeti jog részévé tételét. Innent?l kezdve nemzeti szintre emelkedne az az ostobaság, hogy az emberek nem férfinak és n?nek születnek, hanem létezik a gender, az úgynevezett társadalmi nemek csoportja.

El tudják képzelni, hogy amennyiben a kormány ratifikálja az isztambuli egyezményt, akkor egy csapásra megoldódik a n?k elleni er?szak helyzete Magyarországon?

Ugye, nevetséges a dolog. De mennyivel egyszer?bb Vadai Ágnesnek festett monoklival a szemén a n?k elleni er?szakról demonstrálni a parlamentben, mint a tiltakozási akciót a genderizmus melletti határozott fellépésnek vagy egyszer?en a migránssimogató politika pártolásának feltüntetni. Csak nem attól tart, hogy utóbbi mellett nem

lenne mérhet? a társadalmi támogatottság? Merthogy az egész ellenzéki cirkusz err?l szól. Arról, hogy a kormány – egyetértésben hárommillió szavazóval – nem enged a migráció kérdésében, nem bontja le a kerítést, kiáll a nemzetállami, keresztény, konzervatív politika mellett.

S hogy konkrétan a n?k védelmében mit tesz, arra ideírom a Btk. 212/A paragrafusának egyes bekezdését a kapcsolati er?szakról. „Aki gyermekének szül?je, továbbá az elkövetéskor vagy korábban vele közös háztartásban vagy egy lakásban él? hozzátartozója, volt házastársa, volt élettársa, gondnoka, gondnokoltja, gyámja vagy gyámoltja sérelmére rendszeresen az emberi méltóságot súlyosan sért?, megalázó és er?szakos magatartást tanúsít, a közös gazdálkodás körébe vagy közös vagyonba tartozó anyagi javakat von el és ezzel a sértettet súlyos nélkülözésnek tesz ki, ha súlyosabb b?ncselekmény nem valósul meg, vétség miatt két évig terjed? szabadságvesztéssel büntetend?.”

Látható, hogy míg az isztambuli egyezmény ratifikációja szélesebbre tárná a kaput a n?k elleni er?szak terén, a kormány éppen ellenkez?leg, az emberek védelmében cselekszik. Ott is, ahová legfeljebb kulcslyukon át leshetünk be a családi élet intimitásába. Mindannyiunk felel?ssége, hogy minél több kritikus helyzetben lév? n?, gyermek kerüljön a hatóság látókörébe.

Akkor Isztambulról többeknek jut majd eszébe a népszer? Hungária sláger, mint az ócska ellenzéki politikai pecsenyesütögetés, amelyhez a n?k biztonságát egyszer?en eszköznek használják fel.

Horváth K. József - www.888.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló