



## **Amikr?l még nem, pedig kellett volna [Csak röviden]**

2010 szeptember 20. Flag

### **Szöveg méret**

Mentés

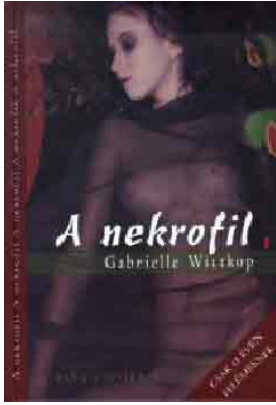
- 
- 
- 

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

...avagy nyári olvasmányélmények, amikr?l valószínűleg nem lesznek hosszabb értékelések.



Lucien szereti a n?ket és a férfiakat is. Megdugni. Már ha halottak. Ha még nem azok, azon fantáziál, hogy milyen szexisen lógnának a kötélén, vagy milyen más gyönyör? borzalom történne a kiszemelttel - és aztán hogy lehetne a szerelmese. A kötet nem feltétlenül arra van kihegyezve, hogy az olvasó megbotránkozzon magától, a nekrofiltól mint él? és lélegz? embert?l, hanem merüljön el a titokzatos férfi gondolataiban és szerelmi vágyaiban. Miután megnéztem az általam fantasztikusnak tartott [Nekromantikot](#), kötelez?nek éreztem beszerezni a már korábban is kinézett könyvet. Nem csalódtam attól függetlenül, hogy nincs valami nagy sztorija. Csak "beteg" elméknek ajánlom.

(A nekrofil, 7/10, Polgart)



Ha létezik olyan könyv, amit direkt a n?k megsiratása érdekében írtak, a Komfortos mennysország a tökéletes példa rá. Susie-t megölték, felkerült a mennysországba és nagyjából végig arról szól a történet, hogy élék tovább a földön maradtok az életüket - a család, a majdnem pasija és a hozzá közelállók. Az írón? nagy valószínűséggel megrendíteni és elszomorítani akarta az olvasóit, nem lehangolni. Csakhogy ha érzéketlen paraszt vagy (mint én), akkor szerintem lehangolóknak és unalmasnak fogod tartani a regényt annak ellenére, hogy már filmet is készítettek bel?le.

(Komfortos mennysország, 5/10, Cartaphilus)



Egy értékelés keltette fel a figyelmemet A graffalóra, amiben három-négy éves gyerekeknek ajánlották a kötetet. Pont jó nekem! -kiáltottam és így is lett: gyönyör? rajzokat és vicces mesét

rejteget az aranyos borító. A történetet egy mondatban úgy tudnám összefoglalni, hogy a kiséger, aki graffalót kiáltott (igen, az ismert farkasos/tigrises történet jutott eszembe, miközben olvastam). A pontlevonást a helyenként furcsa fordításért, a rövidségéért (kb. tíz perc alatt kiolvastam) és a mese második feléért kapja, ugyanis ez a rész túlságosan emlékeztet egy viccre. Vagy hasonló állatmesére, vagy mire.

(A graffaló, 8/10, Jonathan Miller)



Anno ezt írtam róla, közvetlenül a

kiolvasása után:

"Teljesen átlagos "thriller". Mostanában nem azon van a hangsúly, hogy elraboltak valakit és a gonosz gonoszkodik vele, hanem hogy az áldozatnak újból szembe kell néznie a pszichopatájával, illetve egy másik gonosszal – ld. A tanítvány, ahol detto ugyanez volt a helyzet, csak abban nem volt riporter-csaj. Azért írtam idézőjelben a thriller jelzést, mert semmi újdonságot nem tartalmazott, ergo egyáltalán nem féltem.

Egyszer meghalhatna végre az ártatlan tús, mert mindig a sokkal agyafúrtabb, gonoszabb és érdekes elkövető hal meg. Szemétség."

Mostanában néztem a polcomon, hogy ki kéne végre olvasnom, és csak később döböntem rá, hogy ezt már

kiolvastam. Szerintem ez sokat elmond arról, mennyire emlékezetes.

(A fúria, 5/10, Ulpius-ház)

Nemzet

Szerző: A Flag Polgári Magazin

<http://biblioteka.freeblog.hu>



**Ajánló**