

Hazugságot terjeszt az ellenzék a CSOK-ról

2020 február 01. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Ezek semmit?l sem rettenek vissza!

SZABOLCSBAN ÉS BORSODBAN ÉLTEK A LEGTÖBBEN A TAVALY JÚLIUS ÓTA ELÉRHET? TÁMOGATÁSSAL.

Jóllehet vannak népszer? üdül?helyek is a falusi csok települései között, korántsem a Balatonnál veszik igénybe a legtöbben a támogatást, hanem Szabolcs-Szatmár-Bereg és Borsod-Abaúj-Zemplén megyében. Egy súlyos prekoncepciók alapján megfogalmazott parlamenti írásbeli kérdésre adott kormányzati válasz szerint több mint ezer településen éltek már a juttatással a családok. A feltételezett nagyszámú nyaralóvásárlás nemcsak a gyerekszámhoz kötöttség miatt nem életszer?, hanem azért sem, mert az igényl?knek és gyermekeiknek legalább tíz évig életvitel-szer?en az adott ingatlanban kell lakniuk, amit a jegyz? és a járási hivatal is vizsgálhat.

A falusi családi otthonteremtési kedvezmény (csok) els? négy hónapjában csaknem 2700 támogatási szerz?dést kötöttek a családok – derült ki Tállai András pénzügyminiszter-helyettes parlamenti írásbeli válaszából.

Az Országgy?lés honlapján elérhet? dokumentum szerint 1016 kistelepülés között oszlottak meg a támogatások. Ez viszonylag jó arány ilyen rövid id? alatt, f?ként ha azt nézzük, hogy összesen 2486, az elmúlt években fogyó lélekszámú helységben lehet igényelni a támogatást 2019. július elseje óta. Tállai András válaszában arra is kitért, hogy valamennyi megyében voltak már szerz?déskötések, a legtöbb támogatási ügylet pedig Szabolcs-Szatmár-Bereg megye (360 szerz?dés) és Borsod-Abaúj-Zemplén megye (235 szerz?dés) településein mutatható fel. S?t, e két megyében található szám szerint is a legtöbb olyan helység, ahol legalább egy család igényelte már a falusi csokot.

A válasz cáfolja azt a tévképzetet, amely szerint abból, hogy az állandó lakosaik számának csökkenése okán kedvelt Balaton-parti üdül?helyek is felkerültek a falusi csokos listára, egyenesen következne, hogy e népszer? helyekre költöznek a legtöbben a támogatás segítségével. De az adatok a kérdésbe ágyazott prekoncepció szemszögéb?l nézve még érdekesebbek.

A kormányhoz kérdéssel forduló Jakab Péter országgy?lési képvisel? ugyanis – egy korábbi Népszava-cikk állításai alapján, de arra kérdésében konkrétan nem hivatkozva – azt írta, a legtöbb olyan település, „ahol nem is érdekl?dtek a támogatás iránt”, Baranya, Borsod-Abaúj-Zemplén és Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében volt. „A legnagyobb keresletet ezzel szemben Fonyódon, Tihanyban, Balatonvilágoson, Balatonkenesén és Badacsonytomajon tapasztalták” – fogalmazott a Jobbik újdonsült elnöke. Tállai András az említett borsodi és szabolcsi adatok mellett azt is közölte: „Az ön által nevesített öt balatoni településen mindössze 18 támogatási szerz?dést kötöttek.”

A kérdésfeltevés hátterének megértéséhez érdemes el?venni a Népszava január 10-i címlapos, Falusi csokkal a Balatonhoz cím? cikkét. Ez tényként csak az Ingatlan.com – annak el?tte lapunkban is bemutatott – adataira épít, amelyek pusztán azt mutatják, hogy a falusi csokra jogosult kistelepülések között hogyan oszlik meg az eladó ingatlanok iránti érdekl?dések aránya.

Ezekb?l az adatokból – ahogy korábban több cikkünkben ismertettük – valóban az látszik, hogy a Balaton-parti és a Pest megyei települések a legkeresettebbek – ami a falusi csoktól függetlenül is így lenne, hiszen vannak kedveltebb helyek és hátrányosabb helyzet?ek. Hangsúlyos azonban, hogy ez csak az érdekl?déseket és a lehetséges adásvételek számát mutatja, nem pedig azt, hogy ezek közül hányan igényeltek falusi csokot.

Arról nem beszélve, hogy a falusi csok saját ingatlan felújítására, b?vítésére is igényelhet?, amely ügyletek egy hirdetési oldal adataiban pláne nem jelennek meg. Érdekes, hogy bár laptársunk azt írta, nem állt még rendelkezésre adat arról, valójában hol vették igénybe a legtöbben a falusi csokot, az iromány szakemberekre, balatoni ingatlanforgalmazókra és lapunk által megkérdezett ingatlanszakért?kre hivatkozva mégis azt sugallja a fenti adatokból kiindulva, hogy sokan visszaélnek a támogatással, amelyet nyaralóvásárlásra használnak fel – hogy aztán ez az állítás jelenjék meg utóbb Jakab Péter írásbeli kérdésében.

E ponton ismét idézzük Tállai András. „Az üdül?ként történ? hasznosítást kizárja, hogy a támogatással érintett ingatlannak a támogatási szerz?dés megkötését?l, illetve a b?vítési, korszer?sítési munkálatok megvalósításától számított tíz évig az igényl?k és gyermekeik lakóhelyéül kell szolgálnia. Az életvitelszer? bentlakás teljesítését a jegyz? vizsgálhatja, illetve hatósági megkeresés vagy lakossági bejelentés esetén kötelez?en vizsgálja.

A bentlakási kötelezettség megsértése esetén a járási hivatal intézkedik a támogatás visszafizetése ügyében. A járási hivatal az igénybevétel jogszer?ségét hatósági ellen?rzés keretében is vizsgálhatja” – olvasható a pénzügyminiszter-helyettes válasza. Tállai András hangsúlyozta, az írásbeli kérdésben sugallt feltevés nem igazolható.

A kérdés-felelet is rámutat arra, hogy rengeteg tévhit kering a közbeszédben a falusi csokról. A gyermekek száma alapján kapható támogatásnak a csokkal szemben az az el?nye, hogy a kiemelt támogatási összegek nemcsak új építés? lakáshoz igényelhet?k (noha természetesen ez sincs kizárva), hanem használt ingatlan vásárlására és felújítására, s?t saját tulajdonú ingatlan felújítására is a preferált kistelepüléseken.

El?bbi esetben legfeljebb tízmillió, utóbbi esetben ennek fele, ötmillió forint támogatást kaphatnak a három vagy több gyermekes családok, de természetesen az egy- és kétgyermekesek – vagy ennyi gyermeket tervez?k – is élhetnek a juttatással.

(Pintér Balázs, magyarnemzet.hu)

www.mindenszo.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló