



## Szentesi Zöldi László: „Az élet nem szimpla genetika”

2020 január 30. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Meglep? dolgokra bukkantunk a Gyurcsány-család apai ágáról.

Gyurcsány Ferenc váratlan facebookos bejegyzése után (amelyben apja náci-szimpatíáját tárta fel) nem érdemtelen összefoglalni mindazt, ami kiderült a család apai ágáról. Meglep? dolgokra bukkantunk.

Megirigyelte a jelek szerint Gyurcsány Ferenc, hogy nagyapja b?nei miatti elkeseredésében Pokorni Zoltán napokig tartó nyilvánosságot kapott. És talán az is munkálhatott benne, amikor egyik takargatott életrajzi foltját most tárta ország-világ elé, hogy a Pokorni Zoltánnak nyújtott részvétb?l talán rá is kiárad valamennyi. A DK els? embere a minap a Facebookon írt furcsa, moralizáló bejegyzést apjáról, id. Gyurcsány Ferencr?l:

„Apám nem egyszer?en nagy hóhányó volt, hanem dörzsember. Dörzsölte az életet, a tisztességét, az ?szinte szeretetet. Id?nként törte is. Ezer munkahelye volt. De jobban szerette a léhaságot, mint a kötelezettséget, a családot. Rosszul, de beszélt németül. Pápán az osztrák tévét grazi tévének mondták. Azt nézte. Imádtá a náciokról szóló dokumentumfilmeket. És lendítette karját. Nem értettem. Semmit nem értettem. Anyám fonón? volt. Apám helyett is ? dolgozott és vigyázott ránk. ? hangosan kiabált ilyenkor, hangja betöltötte a szoba-konyhás cselédlakást. Mellette álltam, de nem értettem mi történik valójában. Ma már értem. Az élet nem szimpla genetika. Biológiai értelemben apám és anyám vére vagyok. Hálás vagyok az életért. De gondolkodó, ért?, érz? és ítél? emberként önmagam vagyok döntéseimmel, magam vagyok anyám lelkével és tisztességével.

Magadért felelsz. De annak felelj meg!”

Annak megválaszolásával, hogy miféle, kiféle a dörzsember, alighanem adósak maradunk, de Gyurcsány Ferencr?l azért néhány dolgot tudhatunk. Ahogyan a volt miniszterelnök felmen?ir?l is. Minket értelemszer?en az apai ág érdekel jobban, Gyurcsány Ferenc láthatóan ezt szégyelli, ezt rejtegeti, és mint látni fogjuk, apjával kapcsolatban hazudik fontos részletekr?l.

A gyurcsányi családtörténet tragédiákat, szenvedélybetegségeket hordoz. Apai nagyapja, Gyurcsány Géza pénzügy?rként dolgozott, és a volt miniszterelnök szerint kártyaadósság miatt f?be l?tte magát. Mi megtaláltuk a Pécsi Napló 1938. júliusi 7-i számát, amely a helyszínr?l, a részletekr?l is pontosan beszámol, igaz, magáról az indítékról nem szól:

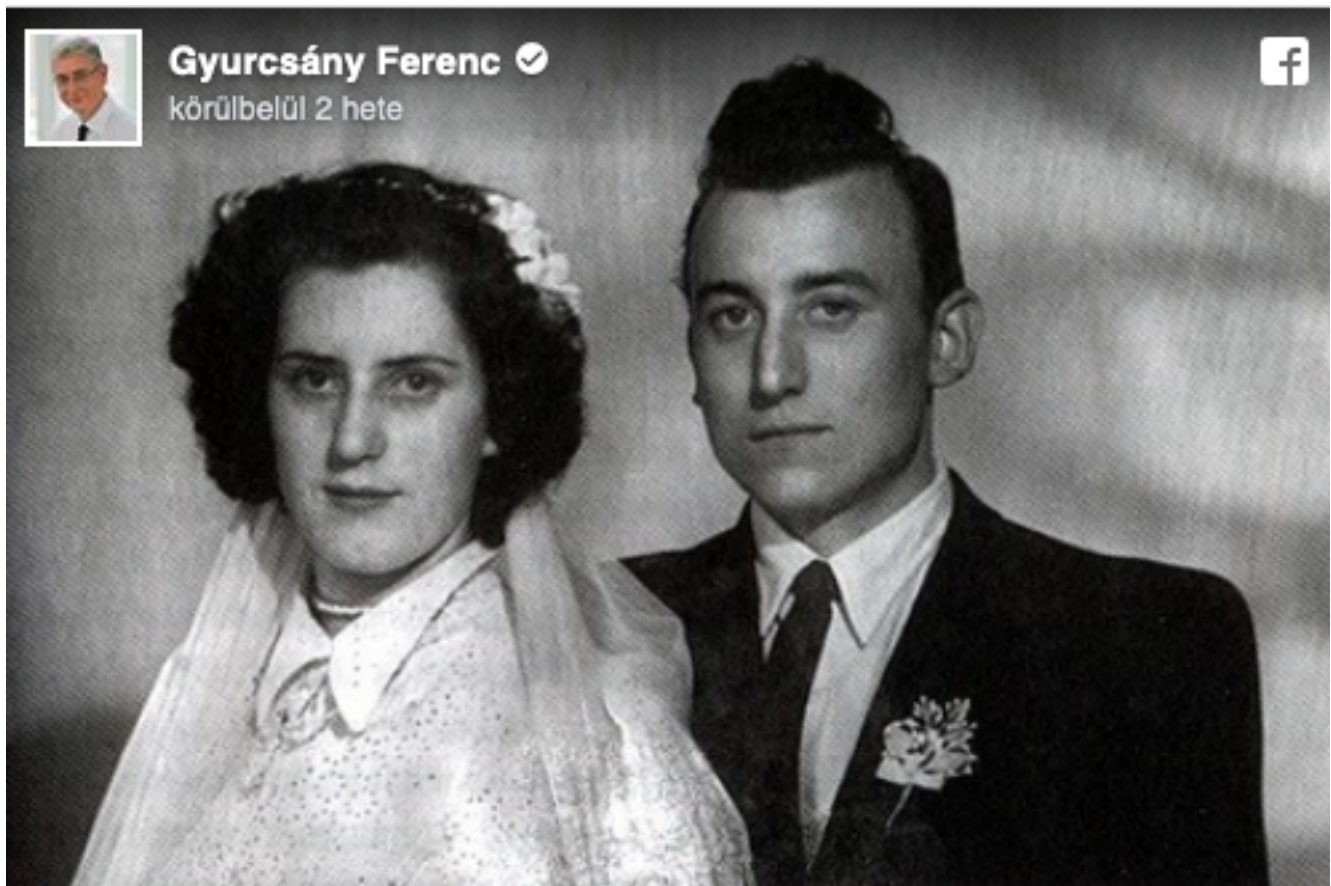
„A tükör el?tt állva fejbe l?tte magát egy nagyatádi pénzügy?ri szemlélsz. Gyurcsány Géza pénzügy?ri szemlélsz már hosszú évek óta Nagyatádon teljesített szolgálatot. Szombaton délután a nagyatádi pénzügy?rség parancsnoka levelet talált az asztalán, amelyet Gyurcsány pénzügy?r írt neki. A levélben bejelentette parancsnokának, hogy öngyilkosságot követ el. A pénzügy?rség parancsnoka a levél elolvasása után dr. Bodnár István és Bakonyi Sándor f?vigyázókat azonnal Gyurcsány lakására küldte, hogy vegyék el t?le a szolgálati revolverét. A két f?vigyázó elment Gyurcsány lakására, melynek ajtaját zárva találták. Közben jött Gyurcsányné, akinek segítségével a pénzügyi f?vigyázók kinyitották a lakás ajtaját. Amikor az egyik szobába be akartak lépni, abban a pillanatban a szobában fegyver durrant és a f?vigyázók már azt látták, hogy Gyurcsány át?tt fejfel hátrahanyatlik. Mindjárt hozzárohantak, de szerencsétlen bajtársuk már halott volt. A golyó keresztülment a koponyáján és azonnal megölte. A hatóságok, mivel b?ncselekmény nem történt, kiadták a temetési engedélyt.”

Nem túlzás azt állítani, hogy apjáról, id. Gyurcsány Ferencr?l a DK elnöke egy életen át hazudozott és hazudozik. Lássuk a tényeket: a miniszterelnök apja 1933-ban született Igalon, sok gyerekkori hányódás után Pápán állapodott meg, miután elvette Varga Katalin helyi munkáslányt. Bizonyos életrajzi elemeket Gyurcsány Ferenc valószínűleg kozmetikázás nélkül bocsátott a közvélemény elé. Nincs okunk abban kételkedni, hogy „zuhanó dzsentrícsalád gyermeke”, „haragudott a rendszerre, haragudott magára, nem találta a helyét és pokolian ivott”, „ha ivott, akkor azért elcsattant egy-két pofon... egy komoly verésre emlékszem, amikor komolyan elagyabugyált”, ahogyan azokat a volt kormányf? az Összezárva Friderikusszal cím? m?sorban 2015-ben el?adta. Elhallgatta az igazság egy-két részletét azonban, amikor azt állította, hogy „a pápai tanácselnök sof?rjeként autóval behajtott az árokba, de kiderült, hogy ivott el?tte és lecsukták másfél évre”. „Öt-hat éves voltam akkor”, folytatja Gyurcsány Ferenc, tehát az eset valamikor 1966–1967 körül történhetett. Mi azonban rábukkantunk egy kísértetiesen hasonló 1959-es ügyre. Gyurcsány vagy hazudik az id?pontról és a körülményekr?l, vagy tudatosan leplezi, hogy – mint látni fogjuk – több részeg vezetése is volt az apjának. A Közép-dunántúli Napló 1959. november 8-i cikkét idézzük:

„November 2-án este tizennyolc órakor Gyurcsány Ferenc pápai lakos, a gy?ri 61. sz. AKÖV 3,5 tonnás, YA 73–33 rendszámú tehergépkocsijával a Somogyi Béla utca 17. számú ház el?tt elütötte a Rákóczi TSZ fogatolt kocsiját, amely tejet szállított a tejüzembe. Megállapították, hogy a fogatolt kocsi szabályszer?en, kivilágítva közlekedett, a

*tehergépkocsi pedig hátulról szaladt bele. A vezető ittas volt, s mielőtt a rendőrhatalóság kiszállt volna a helyszínre, megpróbált a gépkocsi berendezésén változtatásokat eszközölni, az eset elkerülése céljából. A rendőrök Gyurcsányt azonnal felszólították a gépkocsitól való távozásra. A közlekedési hatóságok – jogosítványának bevonása után – megindították ellene az eljárást.”*

A két összevetés azért is elgondolkodtató, mert Gyurcsány utólag szélsőjobboldali nézeteket tulajdonít apjának, ugyanakkor azt állítja, hogy a hatvanas évek közepén a pápai tanácselnök sofőrként dolgozott. Mindenesetre nem életszerű, hogy a pápai tanácselnök olyan embert vett volna maga mellé bizalmi állásba, akit nem kádereztek le, arról nem beszélve, hogy a tíz évvel azelőtti részeg vezetéséről és az eljárásról a kisvárosban mindenki tudhatott.



**Gyurcsány Ferenc** ✓

körülbelül 2 hete



**Pokorni megrendítő beszéde után:**

Apám nem egyszerűen nagy hóhányó volt, hanem dörzsember. Dörzsölte az életet, a tisztességét, az őszinte szeretetet. Időnként törte is. Ezer munkahelye volt. De jobban szerette a léhaságot, mint a kötelezettséget, a családot.

Rosszul, de beszélt németül. Pápán az osztrák tévét grazi tévének mondták. Azt nézte. Imádta a nácikról szóló dokumentumfilmeket. És lendítette karját. Nem érttem. Semmit nem érttem. ... [Továbbiak](#)

👍 6,3 E    💬 331    ➡ 569

számából, tanácselnökr?! ebben sem esik szó, ittasságról viszont igen:

*„Ugyancsak ittas vezetés miatt történt baleset Adásztevel községben is. Gyurcsány Ferenc 35 éves pápai lakos a személygépkocsival az árokba hajtott, majd felborult. A kocsis utasa: Gulyás László 32 éves pápai lakos megsérült.”*

*„Onnantól munkahelyr?! munkahelyre vándorol, a pénzt elíssa, ha nincs pénze, elmegy kölcsönkérni. Id?nként az ilyen kölcsönkér?s ügyek miatt lecsukták két-három hónapra megint” – mondja Gyurcsány a gázolás utáni id?kr?! Friderikusznak. Arról persze nem beszél, hogy apja már 1961-ben sikkasztott, amiért els? fokon elítélték. Újabb részlet a Veszprémi Napló 1962. október 9-i számából, ezúttal „Gyurcsányiként” említve Gyurcsány apját:*

*„Visszaélt a bizalommal. Gyurcsányi Ferenc Pápa, Április 4. utca 5. szám alatti lakos, jelenleg a gy?ri AKÖV gépkocsivezet?je, 1958 szeptemberében mint kiségit? munkaer?, els? ízben dolgozott a Pápai Városi Tanács VB pénzügyi osztályán. Mivel munkáját ekkor jól végezte, az egyik dolgozó megbetegedésekor, 1961 márciusában, ismét alkalmazták pénzbeszed?ként. Gyurcsányinak, aki italozni is szokott, csakhamar pénzre volt szüksége. Az adózóktól beszedett pénzekkel nem számolt el tehát, illetve részükre nem hivatalos nyugtát adott, hanem a nyugtatómbben elhelyezett, de abban az id?ben a tanácsnál már nem használatos szelvényekkel igazolta a pénz átvételét. Egyéb módon is jutott így pénzhez. Miután visszaéléseire 1961 augusztusában fény derült, munkaviszonyát megszüntették. Gyurcsányit azonban ez nem akadályozta meg abban, hogy az adófizetéssel kapcsolatosan újabb visszaéléseket kövessen el. Ezután úgy igyekezett jogtalanul szerzett pénzhez jutni, hogy az adófizet?k közül néhányat felkeresett és el?ttük továbbra is úgy viselkedett, mintha még hivatalában lenne. E min?ség színlelésével újabb zsákmányhoz jutott. Bár cselekményei felderítését követ?en az okozott 5320 forint kárból jelent?s összeg?t megtérített, még mindig 2830 forinttal adósa társadalmunknak. A bíróság egyrendbeli, társadalmi tulajdont károsító sikkasztás folytatólagosan elkövetett b?ntette, valamint háromrendbeli, hivatalos személyi jelleget színlelésével elkövetett csalás b?ntette miatt hét hónapi szabadságvesztésre ítélte Gyurcsányi Ferencet. Kötelezte ezenkívül a b?nügyi költségek és az okozott kár megfizetésére. Az ítélet nem joger?s.”*

Gondok vannak a szabadságvesztések körül is. Debreczeni József 2006-ban megjelent könyvében, Az új miniszterelnökben pár mondatot szentel a börtönbüntetéseknél: „Gyurcsány Ferenc apja kétszer börtönbe is került. A meg nem adott kölcsönök miatt, illetve közveszélyes munkakerülésért. Az apa nélkül maradt családot ilyenkor az édesanya jövedelméb?l kell eltartani.”

Csak hogy az adatokat szolgáltató ifjú Gyurcsány (és Debreczeni) ebben is hazudik. Azt sugallják ugyanis, mintha az apa jelentéktelenebb ügyek miatt került volna börtönbe. Többszöri lopásról szó sem esik. Pedig id. Gyurcsány Ferencet 1979. november 19-én a Pápai Járásbíróság egyrendbeli lopásért és egyrendbeli kisebb értékre elkövetett lopásért tizenegy hónapi szabadságvesztésre ítélte, és két évre eltiltotta a közügyekt?l. Az ítéletben felbukkan, hogy Gyurcsány különös visszaes?, vagyis ugyanazon cselekményért (esetünkben lopásért) legalább egyszer már elítélték. Azt is kiböngészhethetjük a bírósági iratból, hogy az elítélt részegen biciklit és pénztárcát lopott, és hogy a bíróság szerint „alkoholistának tekinthet?”, ezért kényszergyógyítását is el?írják szabadságvesztésének idejére. És itt a perdönt? bizonyíték arra nézve, hogy nem csak kétszer volt büntetve, és korántsem közveszélyes munkakerülés és kölcsönügyeletek miatt:

*„(Gyurcsány Ferenc) többször volt büntetve, utoljára a Pesti Központi Kerületi Bíróság az 1977. november 21-én joger?re emelkedett B.2772/1977/2 sz. alatti összbüntetési ítéletével lopás b?ntette és más b?ncselekmények miatt 1 év és három hónapi szabadságvesztésre ítélte, és a büntetéséb?l 1978. augusztus 13-án szabadult.”*

Vagyis – ha a fia visszaemlékezését is hitelesnek tartjuk – id. Gyurcsány Ferenc legalább háromszor, de lehet, hogy többször kapott letöltend? szabadságvesztést, és a periratok alapján leginkább lopásért, de lehet, hogy más b?ncselekmények miatt is. Amit biztosan tudunk róla: lopott, sikkasztott, munkakerül? volt, adósságait nem adta meg, többször ittasan vezetett.

Id?sebb Gyurcsány Ferenc 1996-ban halt meg, 63 évesen. Nem találkoztam senkivel, aki részt vett a szertartáson. Így aztán azt sem tudjuk, lendítette-e valaki a karját, vagy sem. Mi csak annyit tudunk, hogy hazudni nem szép dolog, és hogy a Pokorni-ügybe kapaszkodva Gyurcsány megpróbálta kimosni a családi szennyest. Felmen?i tetteir?! természetesen senki sem tehet: de ha valaki tudatosan ferdít, hazudik, akkor semmivel sem különb a megtévedt szül?nél. Gyurcsány Ferenc pedig hazudott, mégpedig nem el?ször – és valószínűleg nem utoljára.

Szentesi Zöldi László - [www.demokrata.hu](http://www.demokrata.hu)

**Tisztelt olvasók!**

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következő címen: <https://twitter.com/syracuse73>, illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lajk számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)



**Ajánló**