



Schiffer András fejet ráz

2020 január 28. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Beszédes az izgága pánik.

„Na most, a legújabb nyomozások és kutatások szerint a klímalobby egyszer?en felgyújtotta több helyen többször Ausztrália erdeit, bozótajait, és direkt azért csinálták mindezt, hogy legyen klímavészhelyzet” – a fenti eszmefuttatás Stefka István, a Pesti Srákok lapizgatójától [származik](#), Schiffer András és Huth Gergely társaságában éppen a klímahelyzetr?l folyt a szó a Polbeat cím? m?sorban. Amióta az ominózus mondat elhangzott, ezzel van tele a sajtó, az ember pedig elt?n?dik, hogy valóban észveszt? prosztóságról van-e szó, ami megérdemli az el?kel? felületet a születésekor az objektivitás keresztvizével meglocsolts 444.hu-n.

Hát, nem is tudom. Stefka István a maga politikai-közéleti képéb?l magyaráz, vezet le egy ok-okozati összefüggést. Mondjuk azt, hogy dogmákban hisz, pontosabban felállította a maga dogmáját. Annak, amit mond, van alapja. A bozóttüzeket sokszor gyújtogatások okozzák, és – mint olvashattuk – abból is támadhat bozótt?z, ha a bölcs környezetvéd?k betiltatják az aljnövényzet elégetését, ahogyan tették Ausztráliában.

Meglehet?sen beszédes az izgága pánik, a hirtelen támadt vihar, amely már a jelen lév? Schiffer András viselkedésén érezhet?. Szemmel láthatóan a legszívesebben felordítana, hogy úristen, ez micsoda baromság, hogy lehet ilyen ostobaságot állítani? De ha ? nagy nehezen megtürt?zteti is magát, a 444.hu kétségtelenül úgy találja az esetet, mintha az „alternatív elmélet” valamiféle kezd?d? elmebaj lenne. Mintha Stefka István üldözési mániában szenvedne, és nem tudná, mit beszél.

Én a magam részér?l nem hiszem, hogy klímavéd?k gyújtogattak volna, de egyáltalán nem zárom ki pusztán azért, mert valakik azt mondják, hogy ezt ki kell zárni. A politikáról csak az amat?r hiszi, hogy a szeme el?tt zajló tartomány terjedelmesebb, mint az elfedett rész, és hogy a látható jelekb?l mindig felállíthatunk valamilyen koncepciót. Szerintem nem így van. A legtöbbször csak következtetünk a lehetséges indítékra, a mozgatórugóra, de a feltáráshoz kell? tapasztalat és tudás szükséges.

A tapasztalt és felkészült elemz? pusztán azért nem söpör le véleményt az asztalról, mert az uralkodó közfelfogáshoz nem illeszthet?. A tapasztalt és felkészült elemz? ugyanis tudja, hogy a közfelfogás nem a semmib?l keletkezik, és fontos ügyekben – mint a klímaváltozás – abszolút tudatos, politikai és gazdasági tudatformálás zajlik a világban. Aki ezzel nincs tisztában, csak bolyong a hírek világában, lát, de képtelen értelmezni.

Nem teszek úgy, mintha értenék a klímaváltozáshoz. Felötlött bennem azonban, hogy a gúnyolódók hogyan fejtik meg a jelenséget? Nos, ?k azzal a magyarázattal, hogy a klímaváltozás miatt lángol-e Ausztrália, hogy egészen pontosan miért és hogyan, adósak maradnak.

Sajnálatos módon semmilyen részletet nem közölnek a helyes megfejtésr?l, amelynek eredményeként két évvel ezel?ttig, amíg a klímahisztéria nem n?tt a nyugati emberek fejére egyszer? bozóttüzek voltak. Most azonban, hogy Greta Thunberg düledt szemeivel nézi a haladás irányát, már világos, hogy a világon minden természeti katasztrófa közvetlenül a klímaváltozásból fakad.

Stefkával nem az a probléma, hogy valami b?dületes hülyeséget mondott, mint láttuk, igazságelemeket tartalmaz a véleménye. A probléma az – és ezért kellett terjedelmes cikket írni a 444.hu-n –, hogy Stefka István megsértette a túloldal dogmáját, új identitását.

A hitbéli alapra helyezett környezetvédelem persze ebben a formájában ugyanolyan utópia, mint a munkásosztály vezet? szerepe, a termel?eszközök birtokba vétele vagy a magántulajdon megsz?nése. Utópia, amelyhez morális képzetek tapadnak, de amelynek megvalósításáról a hív?knek fogalmuk sincsen, ezért megelégszenek magával a pusztá hittel.

A baloldal új vallásának követéséhez felesleges szakembernek lenni, vagy akár csak alaposan tájékozódni. Elegend? bebiflázni a vonatkozó cikkek kivastagított leadjeit, érzelmileg sodródni a ravaszul kerekített címekkel, és máris kész az új emberkocktél. Itt áll el?ttünk a világ egyik legbonyolultabb kérdését, a klímavédelmet hittételként lobogtató, nem természetközeli, hanem jellemz?en nagyvárosban él? ember, akinek a tudása, tapasztalata még arra sem elég, hogy saját véleménye legyen a vallásáról. Az a politikus pedig, aki türelmes magyarázat helyett érzelmileg felpaprikázódik egy másik véleményt?l, talán nem véletlenül nincs ma már a közélet els? vonalában.

Ha csak annyit tud kicsiholni magából válaszként, hogy az ausztrál állam van olyan fejlett, hogy lefülelje a gyújtogatókat, ezért nem gyújtogattak, és hogy az aljnövényzetr?l lehet vitatkozni, de a gyújtogatásokról nem,

akkor maga is morális csapdába esik.

Ez viszont már Schiffer András problémája. Kár, hogy az ? elfogultságáról nem harsog hasonló szalagcímekkel a [444.hu](https://www.444.hu).

Szentesi Zöldi László - www.888.hu

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következő címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló
