

Száz év magány

2020 január 04. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Földi László szívbemarkoló írása!

Gabriel García Márquez világhír? regénye, a Száz év magány címében – tartalmában persze kevésbé – nagyon hasonlít Magyarország elmúlt száz évének és jelenének történelmére. Amikor 1920-ban a Nagy-Trianon-kastélyban megszületett az ítélet és hazánk területének kétharmadát szomszédaink kapták, megkezd?dött magányos, bár történetiségében változatos életünk.

A II. világháború zivataros éveiben voltak id?szakok, amikor az elcsatolt területek részben vagy egészben visszakerültek a magyar közigazgatási felügyelet alá. De többnyire mégiscsak az volt a jellemz? ez alatt a száz év alatt, hogy meg kellett elégedni a csonka Magyarország életképével, élethelyzetével.

Magányunk pedig abból fakadt, hogy a határaink mentén fekv? országok – Románia, Csehszlovákia, Ukrajna, Jugoszlávia – feltétlen azon igyekeztek, hogy a világtól való elzártságunk determinált legyen.

A magyar virtus az elmúlt évszázadokban mindent?l függetlenül egyébként is folyamatosan adott okot elképedésre, félelemre és elutasításra a külföld részér?l, miként ezt nagy birodalmak vezet?i vagy szerényebb országok lakosai gyakran szóvá is tették. A szittya magyartól óvakodni kell, és az a legjobb, ha nem kap lehet?séget kreativitása megélésére.

Száz év magányunk persze sohasem jelentette azt, hogy magunkra hagyottan kellett volna léteznünk. Mint fegyverhordozó szövetséges vagy együttm?köd? partner, id?nként találkoztak érdekeink a küls?, alkalmi szövetségeseink akaratával.

Ilyenkor vidám volt az élet, és nyoma sem volt az elszigetel?dés tüneteinek, mely minden olyan országot elér, amely valami oknál fogva embargó alá kerül. A magyar elzártság vagy kirekesztettség azonban speciális okokra vezethet? vissza. Nemes egyszer?séggel arról az ellentmondásról van szó, hogy akik b?séggel kaptak földjeinkb?l az 1920-as békét lezáró osztozkodás során, lelkiismeretükkel küszködve id?nként vak gy?löletet éreztek Magyarország iránt.

Napjaink európai biztonsági kihívásai olyan stratégiai megoldásokat igényelnének, ahol fel kellene er?södnie a kontinensen belüli, illetve regionális együttm?ködésnek és közös érdekképviseletnek.

2020-tól Európa el?tt három út áll. Visszatér az évszázados, tradicionális struktúráihoz, ami a nemzetállamok alkotta színes egységet jelenti, az egyébként megszokott permanens politikai-taktikai ellentétek sokasága közepette. Természetesen mindez feltételezi a megtisztulást, a normákhoz való visszatérést, a jogrendszer újbóli stabilitását és azok eltávolítását a kontinensr?l, akik puszta megélhetési, pláne agresszív céllal vesznek részt az Európa elleni invázióban.

A másik lehet?ség, hogy folytatódik az az átalakulás, amely nyilvánvalóan nem az európai emberek többségének érdekeit szolgálja, és mind kulturális, mind etnikai értelemben egy egészen más jöv?képet jelez.

Ez esetben számolni kell azzal, hogy etnikai és kulturális átrendez?désünk nem csupán Európára lesz hatással, hanem az egész világ megérzi az európai létforma elt?nését. Olyan élethelyzet következik be, amelyet „Bejrút-effektusnak” nevezhetünk. Állandó feszültség lesz úrrá politikai szinteken éppúgy, ahogy biztonságpolitikai értelemben. Permanens fegyveres összeütközések, regionális elszakadási kísérletek határozzák meg a mindennapokat. Olyan körülmények várnak utódainkra, amelyek semmi esetre sem támogatják a kreativitásba hajló életmodellt.

De létezik egy harmadik út víziója is. A történelemb?l is jól ismert Nyugat-Róma és Bizánc esete. Amikor Európa egyik fele az elsorvadás útját éli és a messzir?l jöttek martaléka lesz, tulajdonképpen relatíve rövid id? alatt.

Miközben – ahogy Bizánc esetében történt – Európa másik fele lezárja kapuit a hódító eszmék és tömegek el?tt, és képes lesz folytatni megszokott életét. A harmadik utas megoldásban Magyarországra dönt? szerep hárul. Egyszer?en azért, mert az orbáni politika volt az, amely merte, tudta és tette a dolgát a XXI. századi Európát ért támadás idején. Ezalatt nemcsak az értend?, hogy megvédte határait, hanem egyúttal meger?sítette a politikai egységet a visegrádi négyek együttm?ködésében, miközben olyan stratégiai koncepciót dolgozott ki – szinte el?zmény nélkül –, amely egyértelm?vé tette, hogy van alternatívája Európa pusztulásának.

A kimondott „vírusszer?” idea terjedni kezdett, és táptalajra talált a visegrádiakon kívül más országok realista

politikusai körében is. Ett?l a pillanattól kezdve már nem lehetett azt szajkózni, hogy csak egyféle történelmi út van, ami ellen felesleges is hadakozni, mert Európa egy szivárványos világgá változik, hisz a globalizmus elkerülhetetlen és kivédhetetlen.

A „vírus”, amely elindult az agyak felszabadítása érdekében, hatékonyabb és gyorsabb lett, mint amire bárki is számíthatott. Amikor nyilvánvalóvá vált, hogy van harmadik út, és lehet?ség van a bizánci típusú megoldásra Kelet-Közép-Európában, akkor az is világosan látszott, hogy ennek vezet?je Magyarország lehet. Mert nálunk kelt életre az alternatíva, mert példát mutattunk, hogyan kell a gyakorlatban realizálni, mert képesek voltunk társakat és politikai szövetségeseket magunk mellé állítani eme jöv?kép építéséhez.

Csakhogy a száz év magányt okozó történelmi helyzet, a trianoni döntés és annak évtizedes következményei mégsem engedik, hogy Magyarország vezet? szerepet kapjon a térségben. A lelkiismereti válsággal küszköd?, b?nös szomszédok sohasem egyeznének bele, hogy egy túler?södött Budapest legyen a központja a fennmaradásért folytatott harcuknak.

Lehet, hogy a harmadik út elvével egyetértenének Pozsonytól Belgrádig, Kijevt?l Bukarestig vagy még tovább, de a száz évvel ezel?tti ítélet gorombaságát jól jelzi, hogy napi politikai szinten mindig magasabb rend? marad a magyar területi revíziótól való félelmükb?l ered? elzárkózásuk.

Hogy lesz-e harmadik út, vagyis Európa egyik felének részbeni megváltása, kultúrájának megmentése, egyedül attól függ, értelmezhet?-e másként a száz év magány üzenete. Ha nem, akkor a végérvényesen besz?kült politikai érdek céltáblává változtatja régiónkat.

Földi László

A szerz? titkosszolgálati szakért?

www.magyarnemzet.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló