

O tempora, o mores!

2010 augusztus 19. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Tiniribancot töcskölt a házas gárdakapitány, miközben éjjel-nappal hazudozott a pornófilmekben pucsító gárdaluvnyáról is.

Nem szeretném tovább pumpolni a liberális leledzési metódussal azonosuló korcsélet? Casanova kalandjait,

sokkal inkább a nemzeti radikális, keresztény konzervatív, s jobboldali ifjúság körében is egyre inkább elharapódzó, proli életvitelt koppintó züllött magatartással kapcsolatban lenne néhány gondolatom. 2006 ?sze, azaz a gyurcsányi lebukás után futót?zként terjedt el országszerte a nemzeti gondolat, hisz egyre többen belátták, hogy nemcsak a pimasz pártokkal, hanem az egész globalokapitalista-kozmopolita világrenddel is óriási gondok vannak. Ha pedig egy eszmeiség, egy életfelfogás szárnyalni kezd, akkor el?bb-utóbb felbukkannak körülötte az oda nem ill?, ismereteik és erkölcseik hiányát h?zöngéssel és hangoskodással pótoló emberek is. Sokszor aztán ezek a men?jen? karrieristák pozícióba és falkavezéri státuszba kerülnek pusztán magasszint? sóderlökési képességeik és liberális rendszerekre jellemz? "erényeik" (taposás, intrika, rosszindulat) okán, ahol aztán hinteni kezdik a LuMPen dekadencia delíriumát.

A magyarság és a nemzeti lét megélése sajnos sok esetben kimerül "radikális" ifjúságunk körében egy félrészegen elh?zöngött Székely Himnuszban, egy Kárpátia pólós duhajkodásban, vagy egy Magyar Szigetes sátorban idegennel lefolytatott intim kalandban, miközben óriási a filozófiai, életszemléleti sötétség ezen fejekben. Youtube videók alatt olyan tragikomikus butaságokat irkálnak magukat nemzetinek valló emberek, amit rossz még nézni is, sokuk szerint a drogozás, a pornós mivolt is összeegyeztethet? az Isten-Haza-Család hármassággal, továbbá a házassági eskü is megszeghet?, ha a feleség csúnya. Hiába írja persze a magamfajta ?sradikális nekik, hogy ez az "öregecsked?" feleséget lecserél? mocskos mentalitás a gyurcsányi neoliberális ürülékjánosok ügymenete, s hogy nekünk inkább a "becsületem a h?ség!" jelmondatot kellene követnünk, ?k csak szajkózzák tovább a liberális gyöpagyú mantrákat a nyitottságról, avittasságról, változó világról. Egy LMP-s szájából persze mindez még megszokott is lenne, node ezesetben nem ?k jártatták a beszédképz? szerveiket.



Ne legyen men? a LuMPenliberalizmus!

Az átlag radikális - be kell látnunk - sajnos nem sokkal képzettebb és olvasottabb személy, mint egy mezei diszkódrogos liberális. Retekklubbon élvezkedik, Napiszaron teng?dik, Teszkóban vásárol, miközben annyit tud az ideológiai kérdésekr?l, hogy az Árpád-sávos zászló jó, a liberális és a cigány pedig rossz. Ezek a megállapítások persze igazak, de - kérdezem én - milyen nemzeti radikális az olyan, akinek még egy Wass Albert, egy Badiny-Jós Ferenc, vagy egy Marschalkó Lajos könyv sem volt a kezében? Hogy védi meg az álláspontját egy liberálissal szemben az olyan hazafi, aki még nem olvasta Henry Ford, Luther Márton, vagy épp Tacitus zsidókkal kapcsolatos sorait? Mit tud az a személy a magyarságról, aki nemhogy ?si kultúránk alapjaival, de még történelmünk sorskérdéseivel sincs legalább alapszinten tisztában? Miért hungaristáskodik az alkoholmámorban ténferg? kopaszfej?, ha Szálasit, vagy Mein Kampfot még életében nem olvasott? Közel sem vagyok polihisztora a magyar irodalomnak és kultúrának, de annyi azért mindenképp van bennem, ami egy szilárd, megingathatatlan alaphoz és

álláspontom megindoklásához nélkülözhetetlen. Ennek kellene lennie a minimumnak...

Az ex-gárdakapitánnyal gyalázatoskodó fiatal lány például Iwiw adatlapján egyenruhában pózol, miközben az Ifjú Humanisták nev?, er?sen LMP-s köt?dés? szervezet klubjának is tagja. Sok önmagát nemzetinek valló fiatal kifejezetten sátánista témájú black metalt hallgat, mert az épp men?, s hetente cserélgeti "barátn?it" is. Megint mások a Jobbikos "tünti" után átvedlenek liberálissá, s úgy élnek, ahogy naponta bírált embertársaik, azaz megvetik a házasságot ("minek a papír?"), részegen öklendezik fel béltartalmukat ("mer' eccer élünk!"), s hülyeségnek tartják az istenhitet, vagy bármiféle spirituális témájú elmélkedést ("ne foglalkozzá' ilyen hülyeségekkel, ezeket a zsidók találták ki!"). Pedig a nemzeti radikalizmusban épp az lenne a vonzó elvileg, hogy fityiszt mutat a jakobinus-szabadk?m?ves szellemiség?, széls?séges, nihilista, züllött életvitelt piedesztálra emel?, s embertelenségeket istenít? liberális demokráciának. Attól vagyunk mi emberközelibbek a magukfajtáknál, hogy a "Pénz-Bankkártya-Szenzációs Hitel" talmudi triumvirátus helyett az "Isten-Haza-Család" hármas jelképezte normalitáspárti leledzésben hiszünk.

Ezt a bejegyzést nem támadásnak szántam, sokkal inkább a "miattad aggódom" jegyében született meg. Megoldást a nemzeti radikális médiapozíciók er?sítésében látok, habár bizony pár év múlva már nem a retekklub fogja (félre)nevelni a fiatalokat, hanem az internet lesz a jöv? médiuma, a szocializáció egyik leger?sebb bástyája. Itt pedig azért - valljuk be - elég jól állunk. A normális szül?i és családi mintát (mely egy anyukát és egy apukát jelenít meg, s nem buzikapcsolatot, vagy csonka famíliát) persze semmi sem pótolhatja, ez a legeslegfontosabb...

Tor Salqvist

http://torsalqvist.freeblog.hu/

Szerz? a Flag Polgári M?hely tagja



Ajánló