



## Amíg a Fidesz ellen szavazunk, biztosan igazunk van

2019 december 19. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Elképeszt?! Így megy ez liberáliséknál...

„Tisztelt F?nemesség, Kegyedék költségvetési terve a középkorban volt id?szer?” – kezdte felszólalását az uniós büdzsé vitájában Nico Semsrott. A humorista és televíziós személyiség a Die PARTEI nev? német szatírapárt második EP-képvisel?je, a párt ugyanis a 2019-es választásokon megduplázta támogatottságát. Miért kaptak rá a

németek a viccpártra? Mit tanul egy humorista egy katolikus gimnáziumban? Valóban csak ürgebe varrt zöldek a viccpártiak? És mi bajuk a jobboldallal? Nico Semsrottal beszélgettünk.

Magyarországon biztosan vannak, akik nem találkoztak még a nevével. Ki ön és mit csinál Brüsszelben? Nico Semsrott vagyok, szakmám szerint demotivációs tréner. Ha beírják a YouTube-ra, hogy „megbukni” (németül 'scheitern' – a szerk.), én vagyok az els? találat. Azért mentem a politikába, mert az Európai Unió mély válságban van, és én is abban vagyok. Hol lát egy humorista válságot Európában, és az Európai Parlamentben mire van megbízása? Hol nem lát válságot?

Ahogy én látom, minden szinten krízis van, és úgy gondolom, a legnagyobb válság a demokrácia válsága. Ha megnézzük az egyes tagállamokat, látjuk, hogy szinte mindenütt leépítik a demokráciát és a részvételiséget. Azt viszont el kell mondani, hogy egy európai tagállamban sem vezették be teljes mértékben a demokráciát. A demokrácia ugyanis a hatalom megosztását és ellen?zését jelenti. Németországban például gyenge az átláthatóság. Mondhatjuk ezt porosz modellnek is: a kormányokat idegesíti, hogy a polgárai szekálják ?ket. Az én felfogásom pedig az, hogy a politikus cselekszik a polgár megbízásából, nem pedig fordítva. A német felfogás az intézményekben az, hogy a polgárnak kell összecsapnia a bokáját.

Úgy látom, ez itt az Európai Unióban egy kicsit máshogy megy, azt hiszem, sokan indulnak neki az útnak idealistaként, úgy, hogy valóban hisznek a népek megértésének és összekötésének nagy gondolatában. De a valósághoz az is hozzátartozik, hogy az ember csak a buborékban mozog, és egyszer?en azonnal, egyik másodperc?l a másikra elveszíti a kapcsolatát a polgárokkal. Szó szerint keresztülmegy az ember ezen a biztonsági kapun, ami elzárja a külvilágtól, és profi politikusként csak profikkal dolgozik.

Profi lobbistákkal, profi aktivistákkal – csak profik vannak, amat?rök pedig nincsenek ebben az iparban. Ezt pedig katasztrófának tartom, mert hiányzik az irritáció, és a demokráciában állandóan jelen kell lennie az irritációnak, hogy az ember állandóan megkérd?jelezze magát, vagy úgy alapvet?en az egészet, és megkérdje magától, hogy mit is csinálunk mi itt? Itt érkezünk meg a szatíra feladatához. A szatíra feladata az, hogy másokat irritáljon és zavarjon, ezáltal kihívást állítson eléjük. Mert akkor máris máshogy kell megindokolniuk, hogy miért csinálják azt, amit csinálnak. Tehát a gondolatai nagyjából a zöldekével egyeznek, csak a módszere a szatíra. Igen, mondhatnám így is. És miért olyan sikeres Németországban az Önök szatírapártja?

Erre a ciklusra megduplázták mandátumaik számát, és ezt a folyamatot más országokban nem látjuk. Miért pont Németországban van így? Egyrészt felmerül a képviselőlet kérdése, hogy ki ki által érzi magát képviselve. És azt hiszem, sok ember, aki amúgy nem szavazna, de azt igenis szeretné, hogy valami megváltozzon – ?k szavazhatnak a Die PARTEI-ra. Mondhatjuk ezt kompromisszumnak is. Meg azt is gondolom, hogy a szatíra végs? soron dekadencia kérdése is, hogy megengedheti-e az ember engedni magának.

Ha egy népnek rosszul áll a szénája, eleve nem jut eszébe, hogy ilyesmit csináljon. Ez egyszer?en luxus, ilyet inkább egy gazdag országban lehet. A szatírájának zöld és progresszív a kiindulópontja, Ön viszont katolikus gimnáziumba járt. Hogyan jön össze a zöld világnézet a katolikus oktatással? Azt mondanám, hogy egy katolikus iskolai képzés gyakorlatilag a szatíra magaskolája. Szerintem semmi nem abszurdabb ennél a rituálénál a felállással, az imával, az egész hülyeséggel, amit magyaráznak – a valósággal ez nem fér össze. Abszurd színjáték a szó legszorosabb értelmében, amit ott naponta celebrálnak. Ez is show – rossz show, de mégiscsak show. Nagyon hálás vagyok ezért a katolikus iskolámnak.

Felebaráti szeretet?l prédikálni, aztán kegyetlenül kirúgni mindenkit, aki máshogy gondolkozik – ez igazi szatíra volt nekem. Nem hinném, hogy az iskolában tanultam volna a progresszív gondolkodást, az iskola iránti vágyam annál inkább n?tt, mert mert ez tekintélyelv? környezet volt a számomra, amely nem tanította meg az élet örömét. Az életöröm a számomra: kipróbálni dolgokat, új ötletekkel el?hozakodni, és megnézni, hogy ezek az ötletek szebbé teszik-e az életet. Igen, ez végs? soron egy felvilágosodott, játékos és életigenl? hozzáállás. És úgy látom, hogy ebben a parlamentben is olyan sok minden van, ami életidegen és szar, s?t, szar és unalmas. és meggy?z?désem, hogy ennek nem kell így lennie.

Arról is meg vagyok gy?z?dve, hogy jobb eredményeket hozhatnának olyan módszerek, amelyek szórakoztatóbbak. Furcsának találom azt is, hogy ülünk ebben a parlamentben, és mindenki egyperces monológot tart. Egyáltalán nincs egymással vita, minden a végletekig intézményesítve van. Világos, ennek így kell lennie, hogy tudjon m?ködni az egész, de ez bizonyos szinten abszurd, nem? Bent van 750 ember, és senki nem beszél a másikkal. Sad. Térjünk egy kicsit vissza a valláshoz. Az egyházi „hülyeségeket” katolikus sajátosságnak tartja, vagy minden vallásra ezt látja jellemz?nek? Azt gondolom, hogy minden ember hülyeségben hisz. Az alapállásom

az, hogy egyszer?en majmok vagyunk, amik képzel?dnek.

És a legabszurdabb dolog valaki mást arra kényszeríteni, hogy ugyanabban a hülyeségben higgyen, ehhez er?szakot felhasználni, vagy zsarolni valakit... Azt tanítja nekünk a történelem, hogy nekünk, embereknek soha nem volt igazunk. Azt hittük, hogy Isten teremtette a Földet, azt hittük, hogy a Föld lapos, és pár évszázaddal ezel?ttig azt is hittük, hogy az érvágás jó ötlet, ha egy betegséget meg akarunk gyógyítani. Ki olyan hülye, hogy azt higgye, ma mindent tudunk? Természetes, hogy minden tudományos felismerésünk nagy eséllyel hibás. Abszurd ezeket magabiztosan képviselni és azt mondani, hogy az én hülyeségem a helyes. Ezért azt hiszem, hogy a katolikus hülyeség értéke ugyanannyi, mint azé a hülyeségé, amiben én hiszek.

És van a hülyeségnek alternatívája? Létezhet hülyeség utáni társadalom? Á... Emberek vagyunk, buták vagyunk. Csak tudatában kell lennünk annak, hogy hülyeségekben hiszünk, hogy ne legyünk másokkal gonoszak. Azt hiszem, ez valóban az egész alapja. A nációk például fanatikusok, és azt hiszik, övék a nagy bölcsesség, ?k tudják, hogy mindenkit rasszok alapján kell szétválasztani. És ez már rögtön nem egyenl? érték? hülyeség, mert ?k azt mondják, hogy a többi hülyeség kevesebbet ér, mint a mi hülyeségünk.

Ezért kell harcolni ellenük egy liberális alapállásból, amely azt mondja, hogy minden hülyeség egyenl?. Kollégája, Sonneborn úr váltakozva igennel és nemmel szavaz, ön pedig a lelkiismerete alapján, azaz általában úgy, ahogy a zöld frakció. Van a Die PARTEI-ban pártirányvonal?

Már nem az a helyzet, hogy Martin Sonneborn váltakozva igennel és nemmel szavaz. Ez az el?z? választási ciklusra inkább volt jellemz?, azóta már ? is egyszer?en puskázik, ahogy én is. Én a Zöldekr?l puskázok, ? pedig néhanapján még a baloldaliakról is.

? a másik oldalon ül, tehát jó rálátása van a zöld és a baloldali frakcióra, dönthet spontán. Egy választó sem azért szavazott ránk, mert azt hiszi, hogy normális parlamenti munkát végzünk, következésképpen egy dolgot kell szem el?tt tartanunk: amíg a Fidesz és az Európai Néppárt ellen szavazunk, aránylag biztosak lehetünk abban, hogy igazunk van.

Mi baj a jobboldallal? Miért mindig a zöldekr?l és a baloldaliakról puskáznak? Véleményem szerint ezek azok a csoportosulások, akik a leginkább szeretnék valami újat kipróbálni, ha a politikai irányzatokat tekintjük. Aztán vannak olyanok is, akik visszavágynak a történelembe, a Fideszt egyértelm?en ide sorolnám – ?k vissza akarják tekerni a történelem kerekét, egy egyszer?bb világot akarnak, ahol világos, ki hol van, világos a család, világos a nemek megoszlása, világosak a feladatok, világos lakhelyük van az embereknek – csak keveredés ne legyen!

Ehhez képest a valóság mégiscsak az – akkor is, ha a történelmet és a biológiát tekintjük –, hogy keveredés mindig van. Vannak még olyanok is, akik a mozdulatlanságot szeretnék, tehát akik tulajdonképpen semmit nem szeretnének megváltoztatni. Számomra ilyenek a liberálisok és a szociáldemokraták. És az én szememben vannak azok, akik több demokráciát, több átláthatóságot, a kisebbségeknek több jogot akarnak, és ezek szerintem jó ötletek. És ?k látszanak érdekeltnek abban is, hogy az emberiség túléljen – lásd klíma és felmelegedés.

Ezt szintén józan dolognak tartom, hogy er?feszítéseket tesznek a túlélésért. Azt mondta, mindig a Fidesz és az Európai Néppárt ellen szavaz. De miért gondolja, hogy a Fideszt és mondjuk a svéd kereszténydemokraták platformja azonos? ?k saját magukat értékközösségnek tartják.

A Fidesz épp fel van függesztve a Néppártból, mert a Néppárt egy része nem látja magát értékközösségben a Fidesszel. Világos, hogy a Fideszt miért utálja, de mit utál a svéd kereszténydemokratákban, a mérsékeltékben, akiknek alig van közük a konzervatív Fideszhez vagy a lengyel Jog és Igazságossághoz? Van még például a gazdaságpolitika és a szociálpolitika. És ?k végs? soron az er?sek képvisel?i, nem pedig a gyengéké. Igazából egyáltalán nem értem, miért kell a gazdaságnak még egy meghosszabbított kéz a parlamentekbe.

A gazdaság eleve túl er?s, ez így szerintem kétszeres hatalom. A jobboldal a gazdaság meghosszabbított keze a parlamentben? Ez persze durva leegyszer?sítés, de ha az ember megnézi, kinek dolgozik sok politikus közvetlenül a mandátuma lejárta után, látszik az összetartozás.

Kohán Mátyás - [www.mandiner.hu](http://www.mandiner.hu)

**Tisztelt olvasók!**

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)



Ajánló