



## Natasha könyvespolca - Egy értelmetlen per története

2010 május 18. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Amerikában imádnak pereskedni, nem csoda, hogy sokan ki is figurázzák ezt a viselkedésformát (- Kéne pár dolcsi. Pereljünk be valakit! - á la Kázmér és Huba).

Hasonló, értelmetlennek látszó per?l szól a **Törékeny**: egy **anyatigris** gondol egyet és hat évvel csonttörékenységekben szenved? gyermeke, Willow megszületése után gondol egyet és beperli legjobb barát?jét, aki anno a n?gyógyásza volt. Azzal az indokkal teszi ezt, hogy ha alaposabban vizsgálta volna meg kismamaként, akkor kiderült volna kislánya betegsége és ? elvetette volna. Csakhogy a n? keresztény és saját bevallása szerint sosem választotta volna az abortuszt. Ráadásul intelligens és bájos, sz?ke lánya született, aki mindenkit el tud varázsolni. De a n? állítja, hogy nem a pénz vezérli tettét. Hát akkor per mi?



"Tudom, hogy az emberek a szájukra vesznek majd, és azt mondják, nekem csak a pénz kell. Tudom, hogy a legszörny?bb, legözn?bb, satöbbi, satöbbi anyának fognak tartani a világon. Nem érdekel. Engem csak Willow érdekel. Azt akarom, hogy egyetemre járhasson, saját élete lehessen, hogy valóra váljanak az álmai!"

? is tudja, hogy ezeket a vágyakat egyhamar nem lehet megvalósítani, ugyanis a csonttörékenységet még nem lehet gyógyítani, csak megelő?zni. Ez pedig annyiból áll, hogy a kislány kizárólag tolószékben közlekedhet és óvakodnia kell minden, a csontjait érint? nyomástól. Az anyja pedig nem hagyhatja magára, különben megint történik egy baleset és több hónapig feket Willow a teljes testét fed? gipszben, miközben a szobából kell néznie, hogy korcsolyázik kint a n?vére. És ez megy náluk már hat éve.

A család nehéz helyzetben van: az anyának állandóan a beteg lányára kell vigyázni, az apa mindig túlórázik, a nagyobbik lány a legszéls?ségesebb eszközökkel próbálja felhívni magára szülei figyelmét, miközben Willow próbálja összetartani szétesésben lev? környezetét. De vajon meddig képes rá?

Az írón? apró eszközökkel érte el, hogy kedveljem a történetét és ne dobjam félre az unszimpatikusan viselked? anya miatt. Ilyenek a fejezetek között található, különböz? igazságokat tartalmazó receptek, vagy a család vicces emlékeinek felidézése, amelyek szinte napsugárként villannak ki a regényre jellemz? borongós hangulatból. Ellenszenves, mégis reális képet kapunk az egyes embertípusokról, melyekb?l egyedül az anya ügyvédje lóg ki - ugyanis ? is egy Willow, aki örökbefogadott gyerekként szeretné megtudni igazi anyjától: tényleg nem kellett volna megszületnie?

Meglep? módon **Picoult** helyenként önmagát megcáfolva ír: az anya b?szben bizonygatja, hogy ? nem a pénzért perel, de a per mellett szóló leger?sebb indoka az, hogy minden pénzüket elemészti a sok gipsz, a tolókocsi, a kórházi kezelések, az egészségügyi kiadások és már nincs egy fillérük sem. De megesett, hogy az állításhoz képest pár sorral lejjebb állt a cáfolat.

Bár a regény komoly etikai kérdéseket feszeget, lehetett volna jobb is. Ett?l függetlenül a(z anyai ösztönökkel rendelkező) n?k körében valószínűleg nagy népszerűségnek fog örvendeni a könyv. De melyik Picoult-regényénél nincs így?

Könyv adatai:

- Kiadó: Athenaeum 2000 Könyvkiadó
- Oldalszám: 512
- Borító: puhatáblás, ragasztókött
- ISBN: 9789632930367
- Megjelenés: 2010

Natasha

Szerző a Flag Polgári Műhely tagja

<http://biblioteka.freeblog.hu>



Ajánló